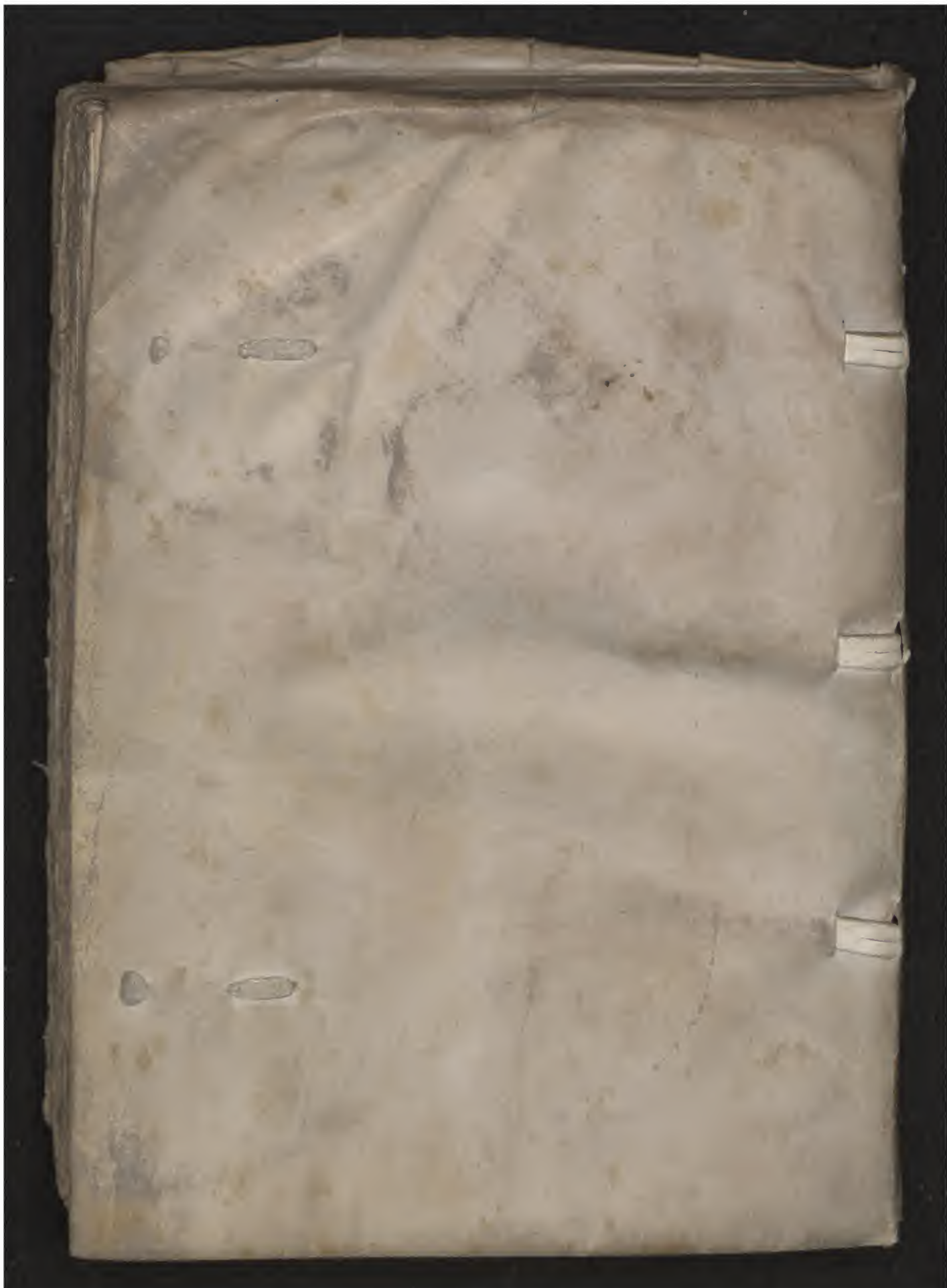


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.12





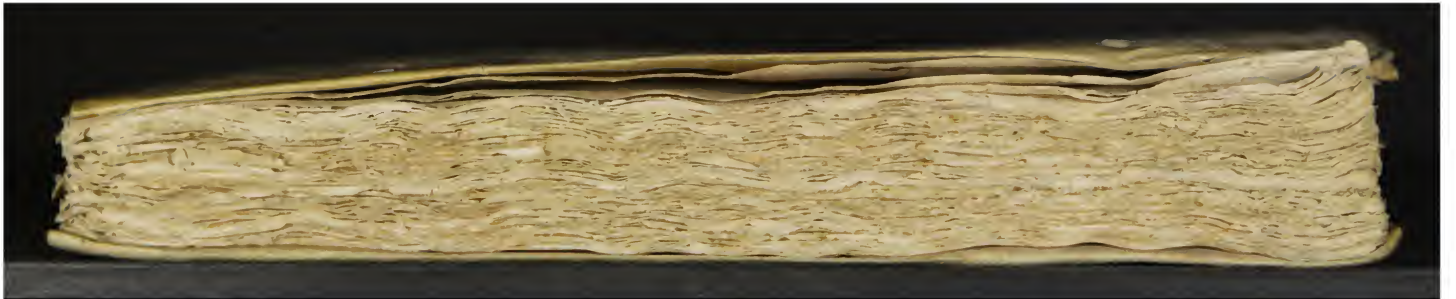


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.12



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.12





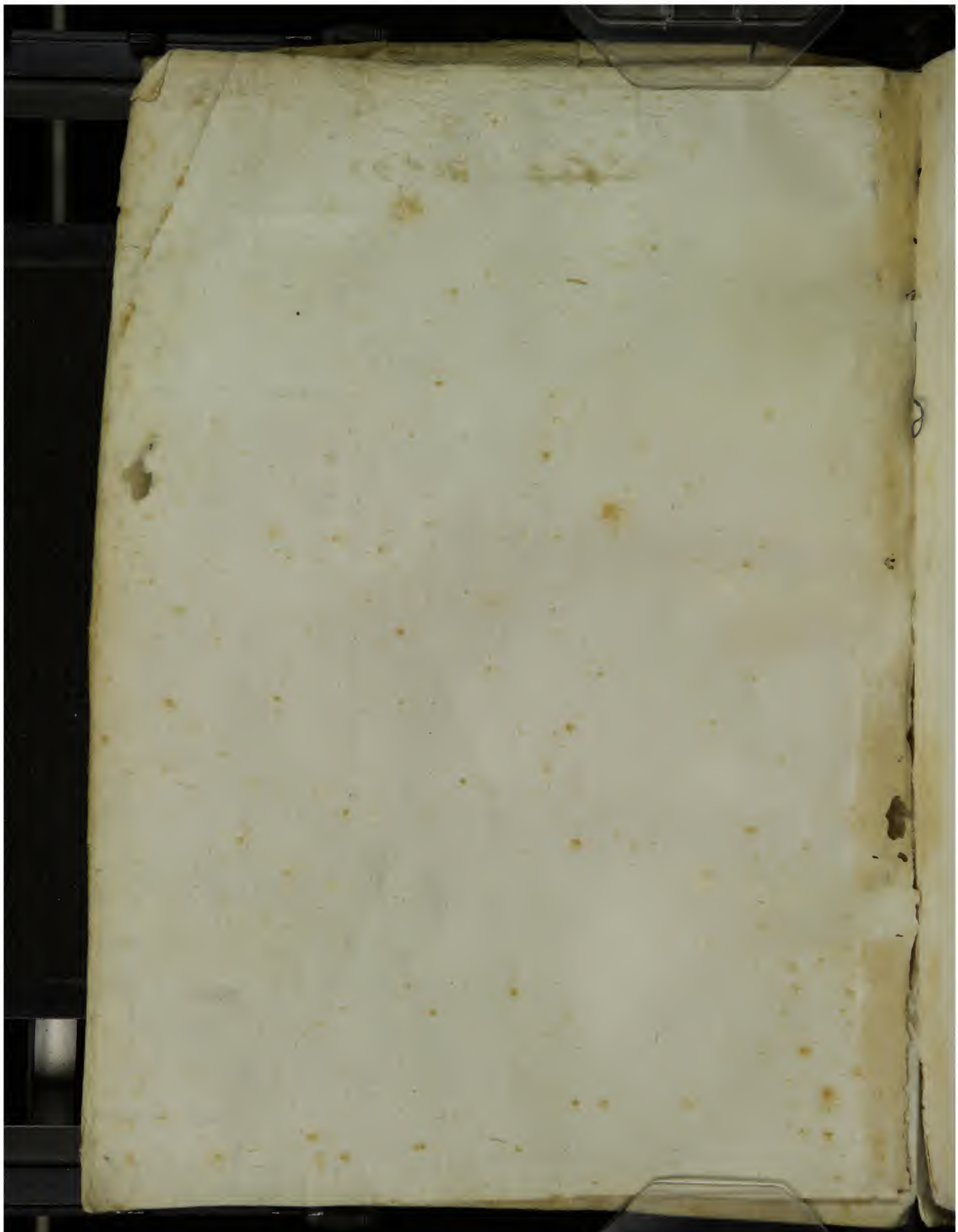
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.12

1A' 6

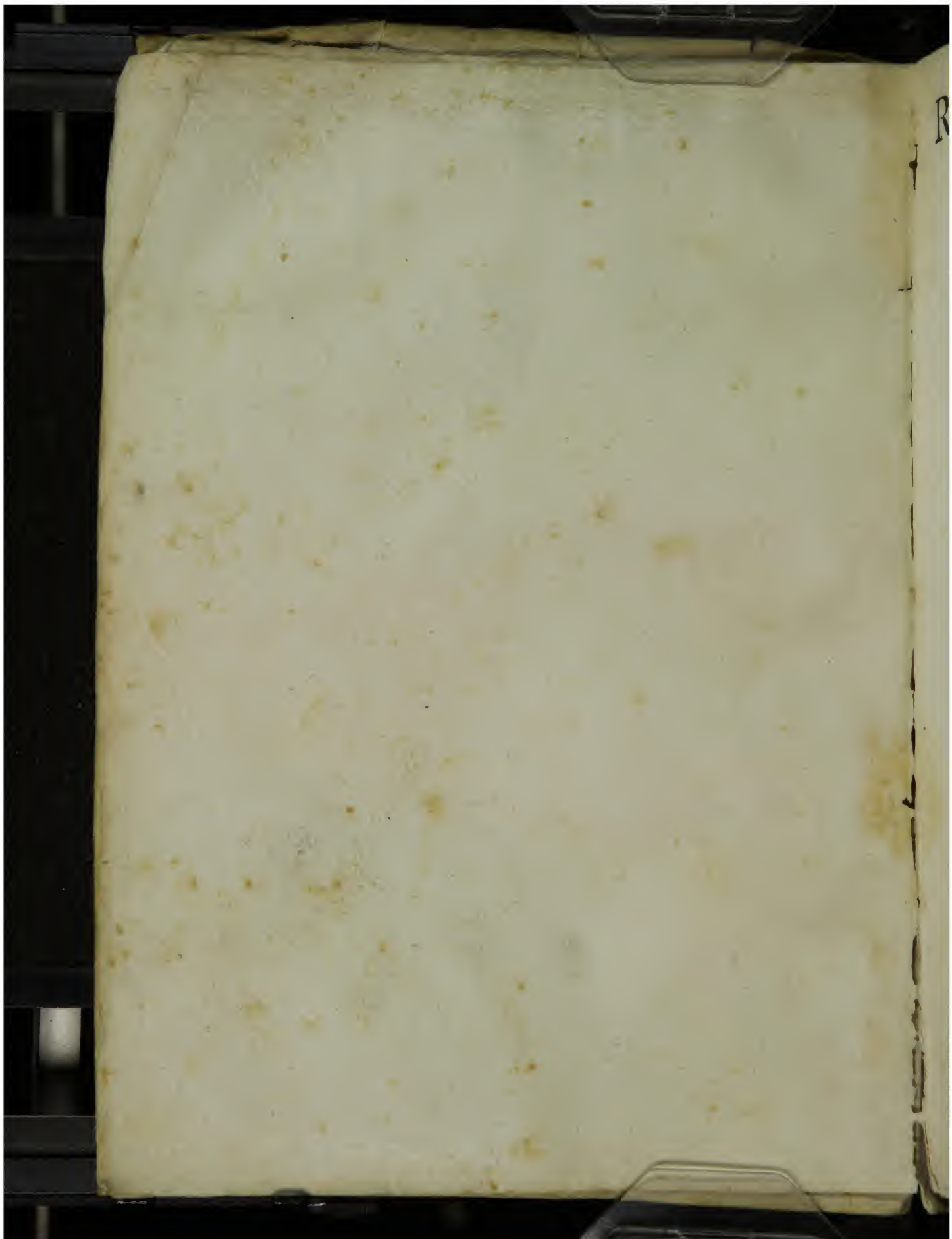
1. 6. 12

~~n<sup>o</sup> 642~~ - n<sup>o</sup> 93





VI  
ARIST.  
Lac. var. BARB  
c. com.





RHETORICORVM  
ARISTOTELIS LIBRI TRES,  
INTERPRETE HERMOLAO  
BARBARO P. V.  
COMMENTARIA IN EOSDEM  
DANIELIS BARBARI.



PAVLI GERARDI OPERA:  
CAVTVM EST SENATVS VENETI.  
Et Pauli. III. Pont. Max. necnon Caesaris Decreto, ne quis alius per  
Decennium hos Libros imprimat, aut impressos vendat.  
M. D. XXXXIIII.

REFLECTOR

ARISTOTELIS

ETHICA

COMMENTARIA

AD THEOPHASTUM



RECTOR



REVERENDISSIMO ET ILLVSTRISSIMO CAR-  
DINALI SANCTORVM QVATVOR ANTONIO  
PVCCIO DANIEL. BARBARVS. S. D.

9 VVM MVLTAE Quidem, ac illustres sint artes, & fa-  
cultates, quæ orationis, & linguæ curam, cultumq; sibi uendicet,  
ipsa certe ratio persuadendi, quam eloquentiam uocant, maxima  
semper, & præclarissima in ciuitatibus est iudicata: nam siue  
præstantissimorum hominum studia, siue rerum optimarum usum,  
siue gentium, & populorum consensum, quæramus, nulla est ars,  
nulla uis, nulla exculta, & perpolita doctrina ex iis, quæ ad orationem instituuntur,  
quæ celerius, quæ suauius, quæ melius rectum animi sensum, quam uis ipsa dicendi  
astruere, aut excitare possit. Nititur ipsa recte loquendi, recteq; scribendi facultas, q̃  
Grammaticæ nuncupantur, nititur inquam efficere, ut numerus numero, casus casui,  
pars parti deniq; coherescat. Sed quæ nam quæso tanta in ea re dignitas esse potest, quæ  
ferè docente natura nostros ad usus facile comparatur? impellit certe, ac cogit natura  
nos, quicquid animo intus uol uimus, id oratione, ac uoce proferre, facile est arte, ac  
obseruatione tantam propensionem, tam uehementem impulsus adiuuare: summum illud,  
ac plane regium est, paucisq; concessum, naturæ uim, atq; maiestatem studiorum admi-  
ratione superare. Quod si altius quoq; cura eadē, quæ sermonem naturæ instinctu fa-  
bricata est, elaborarit, ut rem rei coniungeret, & quasi naturali societate ad uerita-  
tem rerum efficeret, ut quibusdam quasi uinculis astricta oratio, quid ex quaq; re se-  
queretur, ostenderet, certe hoc quam magnum, & admirabile iudicari potest, quid  
tamen est ea re minus notum, ac peruulgatum? quis unquam propterea tam publicis,  
quam priuatis rebus consultum melius agnouit? quis hominum cætus, quæ corona, quod  
concilium huius rei cōmodo insigniter sese iuuari, erigi, & confirmari ullo tpe præ-  
dicauit? quin potius sæpe fit, ut nimia uerborum subtilitate animi tanquam aculeis la-  
cessiti, refugiant, cedant, & à rerum pulcherrimarum speculatione abalienentur. Fuit  
olim, estq; hodie, semperq; futurum non dubito multitudo maxima, quæ Sophisticen fal-  
sam illam Dialecticæ imitatricem, ac fallacissimam ostentatricem, extolleret, sed ut diffi-  
cile est dialecticum à uulgo sustineri, ita arduum est a sophista non penitus abhorre-  
re. Atq; id dico in ciuitatis administratione, in opportunitate dicendi, in consiliorum ex-  
plicatione, & in certissima populorum utilitate. Latet uero tunc ille, & popularem  
fugit intelligentiam: suspectus est is, nec habet autoritatem, cuius (ut ita dicam) aspectu  
silentium, expectatio, & admiratio comparetur. Quam priuatis inter hominum cœ-  
tus, ac tacitas penè congregationes, his artibus, & disciplinis plurimum incumbitur. Sed  
hæc gymnasiorum, & tectorum priuatis parietibus continentur, non exeunt, non pro-  
deunt, non uersantur in hominum luce. At eloquentia præsto est, omnibus sese offert,  
circumspicitur, celebratur, illustris, & excellens ubiq; At in eo nunc cōparatio est, in  
quo sita est uis, & iucunditas orationis, in qua uereor ne Poetæ hanc palmam de mani-  
bus præripiant oratorum: quippe qui solum id dicendo efficere conantur, ut eorum quasi  
ii



sirenum cantu, aures nostræ demulceantur, & id propterea uereor, quoniã cõcitatos, ac propemodum furentes illos esse audio, quis aut non ab insanis, & furiosis sibi caueat? ac furor is diuinus, cõcitatio hæc plena deo est, à deo aut nihil mali timendũ. Faueor, & eos in furore suo permanere sino. Sed nunc nõ de iis agitur, ut uideatur, quo tam quisq; animo, qua ue ratione affectus sit, nam & oratores concitantur, & tanq̃ fulmina huc, illuc rapiunt, & rapiuntur, at non aliunde implorato suffragio, non insani, sed suo certog; herentes consilio, præclarissimis studiis excitati, laudabilibus, ac magnis uigiiliis, & laboribus erecti, culti, & uerecundi aspiciuntur, non permittentes iacere optimos sensus, & inanein attolli sonum, non igitur in eo modo sumus, ut habitus consideremus, sed de oratione agitur, deq; eius suauitate, ac modo. Nihil sanè amabilius, nihil est sensibus nostris acceptius, quàm uoluptas, & delectatio. Sed mirum, & difficile dictũ est, q̃ celeriter fastidio quodã, & satietate repleatur. Quãto unguentorum suauitate, & uarietate iucundiora sunt in mirotecijs pleraq; quã in alijs locis? quæ tamen et si summa, & acerrima suauitate condita sint, minus diu nos delectant, quam tenuis, ac natiuus rosarum, aut uiolarum odor? Quin et si picturas inspiciamus eas, quæ colorum uiuacitate, ac uarietate præcellunt, certe specie prima mirandũ in modum delectamur, sed si in angulo umbra sit, quæ horridior, & obsoleta magis appareat, & melius eminere aliquid faciat, simplicitas illa nos trahit, & non diutius in priori uoluptate nos sinit permanere. Multum nos cantibus delectari cognoscimus, mollis enim, & ille delicatus numerus flexiones habet iucundas auribus, & suauis: At satietas nimia delectationem plerũq; uicit, quod nisi certa, & seuera uox de iucunditate illa parum quippiam remittat, nõ modo austeri, sed, si diutius progrediare, multitudo ipsa reclamat. longum esset in omni sensu, in omni motu uidere, quam moderatas natura diligat uoluptates, immoderatas fugiat, credo id propterea euenire, quod in concinnitate quadã, & harmonia sint nostri sensus positi, & collocati, à cuius temperamento, eos omnis excessus, & uiolentia diducat. Cum ergo Poetarũ studium nimis aurium uoluptati indulgeat, natura non mente satiamur. Quæ res magnos, & principes uiros ad utilio rem modum, & meliorem dicendi uiam excitauit, ut certissima nationũ salute, & euidentissima rerump. incolumitate, ac uite præsidio, medium inter Dialecticos, & Poetas iter felicissimo gradu cõfecerint, equaliter ab utrisq; di moti, uet utrisq; potius pariter adherentes, cumq; res suo lumine cernerentur, hi à sermonis ornatu, cultuq; desiste bāt, cū uero abbitæ, ac in abstruso penitus essent, illustrabant luminibus, efferebantq; perspicua quadã significatione, unde illorũ, qui audiebāt, animi, auresq; usu, & iucunditate maxime replebantur, expectatione, & silētio dignā facundiam illam reputantes, in qua cum mirabiliter excellere homines uiderentur, nõ homines, non heroes, sed deos populis concessos iudicabant. Qui enim fieri potest, quin dei similis existimetur is, qui præcipuo sit omnibus emolumento? qui legum maiestatem tueatur? qui contumelias arceat, cões urbium morbos euellat, supplitium fontibus, præmium bonis pareat? ac ciuitates demum animorum robore, quasi muro circumseptas ab hostili impetu defendat? Ac me hercle cū de ponderibus, ac mensuris dissensio inter ciues exoritur, certa est lanx, certa est præfixa regula, ad quã oēs intuentes cea



dunt, acquiescunt, & quasi iure quodā equabili, & tēperato conciliantur. Si de nu-  
meris ambigunt, subductis rationibus non contendunt amplius, atq; adeo lis omnis iu-  
dices, arbitrosq; habet certos, et cōstitutos, ut ad ueritatem cognoscendam, nullum sit  
aliud negotium, quam ad eos accedere, quibus harum rerum leuiorum cura cōmissa  
est. Sed cum de maximis rebus dissentimus, de iure, de honestate, de cōmuni utilitate,  
ad quos quāso confugiemus? Ad Grammaticos? at hi iudices nominum, et uerborum  
non rerum habentur. Ad Dialecticos? sed ij seueriores arbitri nos flagello deterrent,  
Sophistas nemo non odit, Poetæ fori, senatus, et urbis dignitatē non tuentur. Restat  
igitur, ut ad principes eloquentiæ, iidem enim sunt principes ciuitatis, accedamus, qui  
docent, qui concitant, qui conciliant, qui reflectunt, qui leniunt, qui deterrēt, qui im-  
pellunt homines ad uerum sensum, et a litigiorum fluctibus, contentionūq; tempestati-  
bus ad quietē, et quasi portum, incolumitatis, et salutis benigno oris spiritu, tanquam  
leni aura conducunt. Optarem præsul amplissime, ut eloquentiæ laudes tibi maximas  
recensere liceret, sed eius rei me terret inopia, cuius maxime necessarius mihi hoc tē-  
pore uidetur usus, nam recte quidem ipsam amoris per similem iudico, tāta enim ueri,  
et honesti amoris est uirtus, ut cum aliæ res omnes, quascunq; homines agunt, diuer-  
sa mercede pendantur, solus amor nullum sibi par præmium inueniens, ipse sibi præ-  
mium est. Hæc ego eadem in laudanda eloquentia considerans, maxime opus esse illi  
eloquentia puto, qui pro rei dignitate sit eloquentiam laudaturus: quando nulla uis  
alia par, nulla sit ei comparanda facultas. Quæ si adeo facilis non est, ut speramus,  
certe mirari non debemus, quoniam ne hoc quidem in alijs optimis, & pretiosissimis  
rebus accidit, ut paruo negotio, & facili cura comparētur. Effet autē mirum, siquid  
nobis, qui homines nati sumus ratione, ac oratione præstantes, siquid inquam nobili,  
& eximia oratione, omniq; eius genere excellentius, & melius eueniret. Quare non  
uideo, cur, quemadmodum uis illa, qua cernimus, & illa, qua etiam audimus, necnon  
& aliæ facultates, quibus rerum uariarum discrimina persentimus, sensus uocari so-  
lent, ita & eloquentio, affatusq; tam necessarius, tam opportunus, tam intimus, eodem  
nōmine non honestetur: cum mentis humanæ uelut exemplar, ad imitationem, & ex-  
pressionem aptissimus habeatur, ac inter animum, auditumq; mediam quasi sedem ob-  
tineat: propterea quod eius sensum exprimit, huius intellectum inducit, nam quod  
in auribus conceptæ rei signum habetur, id in lingua secretioris est intelligentiæ si-  
mulacrum. Quare paulum à ratione deductum est orationis nomē, cuius obiecta res  
est mentis expressio, & significatio: quam si quis decenti uerborum apparatu, & or-  
natu illustret, quod eloquentis est munus, is quasi altero sensu addito iucundiores, et  
floridiores reddet orationem, totamq; dictionem illuminabit, hic appositum pulchrū  
pulchro cum uerbo connectens, illic ornato principio illustres adhibēs collationes, tan-  
tumq; colorando procedet, ut naturæ, attributa, uoces, annexa, media, fines, partitiō-  
nes, diffinitiones pulcherrimæ coniunctæ, copulatæq; uidebuntur: hinc sententiæ, mo-  
di, figure, ornamentaq; omnia orationis eminebunt, nec in uno tantum genere elabo-  
rabit: sed uel seorsum in singulis, uel simul in omnibus, nec dubitabit, quin coherere  
inter se contraria illa possint: non enim eodem iure illa esse contraria ponendum est,



quo reliqua sunt, quæ in operibus naturæ cōficiuntur: in ijs enim quod fruet, nunā quam cum frigido coire potest: neq; item mors cum uita, nec dies in nocte, nec in uigilia somnus erit: in illis uero maxime admirabilis, & attentione dignissima oratio illa censetur, quæ repugnantibus inter se formis, & generum contrarietate permiscetur, quæ res ut ardua est, & difficilis, ita quam paucissimis concessa. Quomodo enim nō magnum, ac laboriosum circumducta, ac referta orationi puritatem, & elegantiam permiscere: cum grauitate tenuitatem cōiungere? decorem, uenustatemq; in magna, & concisa oratione tenere? uehementiæ simplicitatem, asperitati delectationē, splendori truculentiam, contentioni humilitatem, & alia demum genera suis quasi hostibus conciliare? hoc sanē excellens, hoc admirabile, hoc singulare in dicendo indicatur, nā facile inuenies suum quemq; genus secutum, propriū in dicendi formam, ut singulorū natura postulat, possedisse, ita ut hi suauis, ille acutus, alter grauis, alter sonorus, alius asper, subtilis alius uideatur, et suo quisq; in genere princeps. Sed qui æque in omnibus his excelleret, atq; præstaret, rarus est, fuitq; semper: ut pauci hāc sibi laudem cōpararint. Sed quoniam in ea non aurium solum, sed animi iudicio res ponderantur: ideo recte fiet si eloquentiam cum ijs artibus cōferemus, quæ in rerū peruestigatione, & cognitione uersantur, in qua tanta uis inest, tantus apparatus, tantumq; optimarū artium studium, ut nulla sit disciplina, nulla scientia, quæ maiori ambitu, & ampliori, ut ita dicam, imperio ipsa eloquentia utatur. At ne argutulus de foro rabula nos præuertat, eloquentiam uoco facultatem, ex longa rerum animaduersione profectam, & certa cum hominū, & rerump. utilitate prudentē dicēdi, ac persuadendi rationē. Cum igitur reliquæ artes circa unam quampiam rem certam uersantur, Medicina circa salutaria, & noxia, Geometria circa magnitudines, Arithmetica circa numeros, Physica circa motus: ipsa uis oratoris, ac professio benedicendi, hoc suscipere, ac polliceri uidetur, ut in omni re, quæcunq; prope dixerim, posita sit, quicquid erit in quaq; quod probabile uideri possit, elicere sciat, atq; perdiscere: proinde merito solēt asserere ius oratoriæ facultatis nullo rerum genere definitum, nullis terminis circūscriptum esse. Quo fit, ut nemo esse queat omni laude cumulatus orator, nisi sit omnium rerū magnarum, atq; artium scientiam consecutus. Ita ut eius laus ex reliquis laudibus, eius uirtus ex reliquis uirtutibus, eius notitia ex reliquis alijs notijs effloreat, & redundet, & quemadmodum apes ex reliquis florum suauitatibus fauos efficiunt, ita orator ex omnium optimarū rerū apicibus suos faciat, pareatq; fructus, quorum ubertate, & copia gens omnis suauissime perfruat. Nam cū deceptio, & fraus in similibus rebus cōmode fiat, de dissimilibus enim iudiciū facile fit, cumq; sæpe usu ueniat, ut ab altero contrariorum, ad alterum trahere auditorem sit opus, quo nam modo quæso id apte, ac concinne facies, nisi latenter per similitudines rerū, quasi per occultas semitas in contrariam partem rapiamus eos, qui audiunt? ut non prius se in nostram à contraria sententiam deuenisse cognoscant, quam persuasi, & uicti succubant? At hoc tam magnum, tam egregium munus quis præstabit, nisi qui rerum naturas, similitudines, dissimilitudinesq; cognoscet? Sed cum rerum uis, ueritasq; sapientiæ lumen sit, profecto illustrari sapientia summa orator debet, ut summus, & admirabi-



lis omnibus uideatur. Quid? non ne aut iratos sedare, aut quietos concitare, aut à cōtrarijs motibus ad contrarias affectiones deducere interdū necesse est eos, qui adsunt? quamobrem per motiones animorum ita perdisceat, ut quæ nam quæq; sit, qualisq; sciat ostendere, & quibus ex causis, & qua ratione, quo uelit hominum mentes possit impelli, optime, & promptissime teneat. quæ res ciuili scientia continetur, cuius eloquentia quasi soboles, & propago est quedam. Latior est de omni uirtutum genere oratori campus, quàm ut dici, explicariq; a me in presentia possit. Nam & se, & eum, pro quo dicit, talem esse ostendere debet, ut dignus uterq; habeatur, cui fides, cui dignitas, cui autoritas insit. Desiceret sanè tempus, si in omnibus commorari uellem: nam quis non uidet ad eloquentiæ, ut ita dicam, solium artes omnes, & facultates, scientias, & disciplinas unanimes conuenire? sua quasq; tributa per soluere? huic tanquam reginæ copias subministrare? hanc eas libentissime admittere, munera earum suis in Thesauris collocare, collata exornare, & regio quodam splendore penitus illustrare? hæc igitur in ciuitate præses egregios uiros admisit. Platonem: Aristotelem. Isocra. Demost. Tullium: Crassum: Hortensium: & multos demum in omni ætate suscepit, Leonardum Iustinianum, Hieronymum Donatum, Franciscum, & Hermolaum gentiles meos, absit modo assentatio, nostris temporibus enutriuut. Quare quis nam eius laudes commemorabit? quis cessabit? quis non accelerabit? curre? uolabit: ad eius sedem, sceptrumq; cuius auspicio tuti, tectiq; nos, nostrosq; omnes amicos, hospites, socios, ciuesq; tuemur, ornamus, honestamus, et confirmamus? Quare præter multa, & præclara ingenij, doctrinæq; monumenta, quæ ad alendos, instituendosq; animos posteritati reliquit Aristoteles, ne quicquam prætermitteret, in quo eius ingenium, & iudicium cōmendari posset, animum ad artem dicendi conficiendam, & conscribendam adiecit. Cumq; optimi, ac præstantissimi cuiusq; uiri præcepta, tanquam dispersa membra unum in locum, uelut corpus coegisset, tam uenustum, & pulchrum totius artis simulacrum effinxit, expoliuitq; ut ueteres omnes in ea re summa omnium admiratione, tum ordine, tum copia, tum breuitate superauerit, nec certe aliter ab eo fieri poterat, qui prius philosophiam instituerit uniuersam, tanto, ac tam mirabili rerum ornatu contextu, ut parentem naturam non alio in ijs generandis, ac ipse in ijsdem docendis usam fuisse postea cōpertum est. Vnde fit, ut illud polliceri de homine illo nobis possimus, quod si sulcos (dicam liberius) ingeniorum nostrorum aureum eius eloquentiæ flumen irrigabit, nunquam nobis letam, atq; uberem facundiæ messem defuturam, quandoquidem in illustri, & conspicuo quodam loco tanquam Minerva illi in arce, collocata sit ab eo omnis dicendi uis, & ratio persuadendi. Vt facile quid tota, quid pars quæq; illius præstet, discerni queat. nulla enim pars nullum est membrum, quod uel alteri parti, aut membro, uel uniuerso corpori non cōueniat. Sed omnia inter se tanta conspiratione consentiunt, ut ad uenustatem, & dignitatē totius corporis nihil omnino deesse uideatur. Quid uultus memorem illius, quid amictus ornatissimos, quid uirtutes maximas ostendam? Modo enim accerrimo leonis aspectu fontes, & noxios infestat, modo uirginali pudore suffusa, probitatem, fidem, beneficentiam, animi celsitudinem, & uirtutes alias quasi flores colligit, & pulcherrimas laudū co-



rollas contextit. Interdum autem splendidissimas uestes circumplicans, attentionē, atq;  
admiracionem consulentium uenatur, & maturitate quadam os aperiens grauiſſimas  
de fide publica, de fœderibus, de ueſtigalibus, de prouentibus, de relligione ſententias  
profert, atq; omni in re ita ſe probam, & morigeratam præbet, ut omnium gratiam  
ſibi facile comparet, a nullo eius ſocietas reſuſetur, ſed grata ſemper, iucunda, ſemper,  
& expectata ſit omnibus. Quæ omnia cum Ariſtoteles ea mētis acie peruiſſet, qua  
rerum cauſas, ortus, uices, interitus, et motiones intuitus eſt, audiſſetq; alios propter  
rea illuſtres haberi, & præſertim eos, quos honeſte æmulabatur, non potuit æquo ani  
mo ferre illorum inſcitiam, qui hæc omnia uel temeritate, uel caſu, uel leui, & rudi  
exercitio, non arte, ac præceptione contineri putabant. ſcripſit ergo de arte, & ita  
ſcripſit, ut poſt eum nemo quicquam addere ad eius præcepta ſit auſus. Cum igitur  
tanta ſit eloquentiæ laus, tam probatus, & bonus præceptor, tam optatus à latinis li  
ber, uoluit Hermolaus patruus meus magnus hunc latinitate donare, in qua quidem  
re, quid ipſe præſtiterit aliorum ſit iudicium, illud certe nūquam inſicias ierim, æquū  
me eſtimare, ut non modo rei illius, ſed & gloriæ, & laudis quantum poſſum, heres  
eſſe dicar, nam commentarios edidi in eos libros, quos ipſe traduxit, ut eius me præſi  
dio communirem, & meo labore (ſiquid efficerem) ciues meos, & reliquos adiua  
rem. Siquid ergo profecerim immortalī Deo habebō gratias, ſi ſecus acciderit, ut cer  
te fieri poſſe metuo, in hoc quaſo ne diligentiam non ſtudio, nō uigilias deſuiſſe pu  
tet. Sed ingenij imbecillitati meæ adſcribat, quam ut etiam non mediocriter ſubleua  
rem, conſugi ad te Præſul ampliſſime, tuiſq; auſpicijs me ipſum credidi, cumq; debue  
rim cogitare, quonam pacto tuis immortalibus in me beneficijs ſatiſfacere, res ipſa  
ſuaſit, ut iterum ad petendum, iterum ad orandum uenirem. Debebam certe non elo  
quentiam à tot uiris illuſtribus celebratam, ſed te, cui plurimum debeo, laudare. Deo  
bebam non Ariſtotelem commendare, ſed tua in me merita grato animo recensere.  
Cumq; de me ipſo, ac Patruo tacere liceret, de tuis certe uirtutibus, dicere res ipſa  
monebat. Sed quoniam iudicauī liberalitatis uim maximam ſemper eſſe, ut quāto plu  
ra concedit, tanto maiora uideatur accipere, decreui hoc nouo ingenuitatis genere  
beneficentiam tuā illuſtrare. Tua igitur ampliſſime & doctiſſime præſul partes erūt,  
ut quando ad te unum imprimis conſugi, cuius ope, ac præſidio in publicum prodire,  
tu me unum ſuſcipias, tuis auſpicijs ſubleues, tuo me ſacraſiſſimo (ut ita dicā) ueluti  
Mineræ peplo contegas. Hoc enim totum tuum eſt animus liberalis, & magnus,  
idemq; probitate, religione, fide, & conſtantia muniſſimus, & ornaſiſſimus. ab eo  
quicquid prouenit, id omne gratum, laudabile, honeſtum, ſanctum, inuiolatum, & in  
corruptū prouenit. Quare ſit ut nemo te ſemel uiderit, & alloquutus fuerit, qui non  
ſperet de te aliquid aliquādo audire, quod maximis tuis uirtutibus, & meritis reſpon  
dere queat. Sed hæc hæcenus, & tempus eſt, ut Ariſtotelem audiamus. Vale.



PRIMVS.

COMMENTARIA DANIELIS  
BARBARI IN TRES LIBROS RHE-  
TORICORVM ARISTOTELIS.

PROEMIVM.

**C**VM inscriptionem lectio probatissimi testimonij fide confirmet, nemo est qui dubitet, quin proprius, & legitimus horum librorum author, & magister sit Aristoteles, ordo primum ac series admirabilis, tum breuitas & stilus, deinde rerum inuentio propè diuina, & singularis efficiunt, ut etiam si nullum operi sit nomen inscriptum, non alius tamen author, quàm Aristoteles horum uoluminum cognoscatur. Sed cum nos inscriptio moneat, lectio excitet, studium quoque hominum praeclarorum inflammet, quid cessamus? quid expectamus? cur non accurrimus? celeramus? ferimur? hoc certe tam graue, tam illustre, tam magnificum nomen nos ad labores, vigilias, & sudores mirum in modum excitauit: & eos etiam excitare debet, qui rerum optimarum, & pulcherrimarum studium persequuntur. Agitur de arte dicendi, treis hoc negotium partes habet, illustres quidem & amplas: sed portiones plures. Ars dicendi graece Rhetorica nuncupatur, ea est facultas persuadendi, persuadetur porro his tribus docendo, permouendo, & conciliando, quare facta est, ut principes huius facultatis rationes tres sint, sed ratio facilis & expectata in hoc sita est. Omnis dicendi facultas, ita mentes humanas deducit, & flectit, ut medicina partes, & membra corporum nostrorum: qua ratione fit, ut recte admoneat nos Plato eundem haberi medicinæ, ac Rhetorices modum, quoniam in utraque facultate subiectæ rei uis, et natura diuidenda est, in altera quidem corporis, in altera uero animæ, ut non usu quodam rationis experti, nec leui cura, sed arte, & ratione corpori sanitatem medicamentis, animæ rectum sensum dicendo inducere studeamus, sed ubi cognita & diuisa utriusque rei natura fuerit, statim peruestigare oportet, quid, à quoque pati, et quid in quodque efficere possit, quo posito nihil erit amplius dubitandum, quin quod uolumus, assequamur, ac ut medicos omittamus, oratores certe id obseruare debent, namque horum uis ad mouetur ad sensus animorum, atque motus uel inflammandos, uel etiam extinguendos, quod efficient nunquam, sine diligentissima peruestigatione earum omnium rationum, quæ de naturis humani generis à philosophis explicantur, quæ res cum ita se habeat, necesse est ut primo loco anima sit, secundo, res, tertio ponatur oratio, quarto actio ipsa & pronuntiatio collocetur, qui ergo scierit, quot modis hominum mentes: & quibus rebus, & quo genere orationis in quamque partem moueantur, is totum genus complectetur: et oratoris nomen adipiscetur, nos animæ partes, affectiones & attributa, primum breuiter percurramus, deinde illam connexionem rerum ac uerborum, quantum res postulat, ostendemus. Anima ergo una est, sed partes habet, & affectiones plures, partes intelligo uires, & facultates agendi quicquid: sed affectiones uoco perpeffiones, & motus: nos primum de uiribus, deinde loquimur de perpeffionibus. Vires autem à natura, aut ab appetitu, aut à mente denominari solent, naturæ uis alendi, & uis sentiendi referri solet. De his nihil hoc loco

A



## LIBER

dicemus, quoniam in ijs, neque uicium neque uirtus, neque scientia, neque inest opinio, sed una omnium domina viget natura, quae unius modi semper, ac sibi similis aeterna lege proprias cuique generi actiones conseruat. Animae uis quaedam appetens est, qua quidem ipsa fertur in aliquid vel incitatur, sed illud aliquid vel id intelligitur quod ratio, & mens ostendit, vel id, quod sensus temerarius exposcit, in priori loco voluntas est posita, in posteriori duplex ratio, nam aut irarum fluctu aestuat, aut cupiditatum illecebris commouetur, hinc illud, quod homo cum unus sit, duos habet consultores, iracundiam, & cupiditatem, in quibus voluptas inest, & dolor. Accedit ratio quidem media, quae alio nos modo mouet, quam vel ira, vel cupiditas, in uoluntate uirtutum maxime omnium iustitia collocatur, cupiditas fertur in id, quod suauis, & iucundum est, & a contrario declinat, quae si ratione gubernetur, temperantiam liberalitatem, ueritatem, benignitatem & urbanitatem parit, in temperantia est abstinentia, sobrietas, pudicitia, castitas, & parsimonia, si uero effrenis et praecipua libido feratur perdit, profusa, arrogantes, sordidi, illufores, blandi, scurræ, morosi, & acerbi euadimus: Ratio par in ira est, ea si rectam sententiam sequatur, ad magnificentiam stimulat nos, & ad animi celsitudinem, & ad morum facilitatem deducit, si non obtemperat, aduersis uitiorum fluctibus agitata, modo timet, modo audet, interim abiecta, interim elata, saepe nihil commota & quasi stupida omnem uitae turpitudinem gignit. Atque haec de appetitione satis. At uis animi, quae mens nominatur, si suspicit et attollit uim suam, vel sapientia, vel scientia, vel recta opinione decoratur, & insignitur, sed si humaniori fronte res humanas, & actiones hominum aspiciat, prudentia, & arte nititur: prudentia iudicabit, continebit, diriget, moderabitur, & persistet, cautione, experientia, docilitate, solertia, ratione, memoria, prouidentia & intelligentia: his ita positis primum eliciemus cur triplex oratori sit ratio persuadendi. Postea totius operis diuisio exponetur. Quamquam igitur, multa sunt genera persuadendi, tria tamen oratoribus relinquuntur, persuademus autem factis, & uerbis: & factis persuadere solent, qui auctoritate praecellunt, ad quorum imitationem nos studia nostra conformamus, & illud contendimus efficiendo consequi, quod efficere eos cernimus, uerbis autem persuadet orator, persuadere nihil est aliud, nisi opinionem inducere, opinio in mente residet, in qua etiam scientia collocatur. Sed hanc Philosophus, non orator parat, causa est, tum is qui audit, tum res, ipsa, tum etiam tempus, auditor enim non est satis idoneus, ut magnis de rebus, tam breui tempore, quale est oratori praescriptum, vel doceatur, vel certus fiat, quare in opinionem quandam rectam deducendus est, quemadmodum, igitur scientia ueritate inducitur, ita opinio probabilitate, ut ergo opinionem inducat, necesse est, ut eos dicendo excitet consultores, quos in animis nostris natura posuit, & insigniuit, mentem scilicet iracundiam, & cupiditatem, quibus quasi neruis, quo uelit nos pertrahat, & deducat, docendo igitur mentem mouebit, conciliando cupiditatem pertinget, concitando iracundiam exsuscitabit, & quoniam mens sublimior uis est, quam appetitus, idcirco in mente deducenda requiritur acumen, at in appetitione uel uis, uel lenitas erit, uis in concitando, lenitas in conciliando ponetur, nempe illa pars, in qua iracundia est, ea ratione nos mouet, ut quodam quasi impetu feramur, e contrario cupiditas, lenit enim, & demulcet nos sua-



uitate quadam in animos illiquefacta, quare in ea lenitas postulatur, cū igitur his tribus modis anima nostra interius excitetur, necesse est, vt res quæ extrinsecus adhibentur, cuique parti respondeant, & ita respondeant, vt modo illo extra moueant, quo mens intus solet moueri, hæ igitur tres animæ partes, effecere vt Rhetorica etiam tribus partibus absolueretur, tris ergo libros habemus: in primo est ratio docendorum: in medio vis mouendorum, in vltima regula conciliandorum hominum collocatur. Sed nos de affectionibus, de generibus orationis, deq; actione suo loco dicemus, cæterum hæ partes duo necessaria valde requirunt, inuentionem scilicet, & vsum, in inuentione posita est copia, & supellex vnde cōcilare, mouere: ac docere valeamus, aperit enim inuentio æternos eloquentiæ fontes: vsum autem res inuentas tractando accommodat, & omnes vberrimo & perenni maxime fluuio irrigat. Sed quia plurimus dicendi vsus in rebus publicis, & in ciuili administratione cōsumitur, ideo rerum inuentio ad Rhetoricem pertinens, ad res publicas accommodatur, publica præcipue sunt, iudicia: deliberationes: & demonstrationes rerum, quare distinguuntur genera causarum, priusquam doceamur quicquam de inuentione, vt ad singula copia nobis suppeditari possit. In primo igitur libro, in quo de docendis auditoribus pertractatur: Duo imprimis facit. Proemio utitur, & narratione: narrationem hic voco institutionem, & opus, de narratione vel institutione post Proemiū dicemus. Proemium octo partibus absoluitur, duabus primis ars confirmatur contra eos qui nullā esse dicendi artem credidere. Tertio reprehenduntur ij, qui esse quidem artem putabant, sed cum de illa tractare instituisent, nō eius vim, & naturam, sed appendices quasdam, & adiectiones sequebantur, huius rei occasione quarto loco de legibus sancendis, iudicijsq; ferendis parum digrediens loquitur: ostenditq; in omni repub. vtilissimum esse paucissima iudicio, & potestati magistratuum relinqui: Mox reuersus colligit ea, quæ dixit, & eos reprehēdit, qui & artem fatebantur, & de arte scribebant, sed vberius, & fufius de ijs dicebant, de quibus minus, & pressius dicere debebant. Sexto loco declarat absolutam huius artis notitiam non haberi, nisi cognita dialectica ratiocinatione, Septimo Rhetorices vtilitatem. Postremo eiusdem officium, finemq; demonstrat. Quibus rebus stabilitis, & fixis rem ipsam aggrediemur. Interim quæq; capita separatim exponemus, præter illa, quæ mutuam quandam connexionem habent. Quoniam vero cum Aristotele agitur, hoc est cum perito, & maximi iudicij viro, ideo diligentissime attendendum, et maxime cauendum est, ne temere, aut frustra quicq; polliceri, aut præstari ab eo credamus. Probaturus igitur esse artem quandam & rationem dicendi hunc in modum or-  
ditur,

✱

A ii



LIBER

ARISTOTELIS LIBRORVM

Rhetoricorum primus incipit, Interprete Herm.

Barb. Proemium. Cap. primum. De si-  
militudine Rhetoricæ, &  
dialecticæ.

**a** RS Rhetorica dialecticæ tâquam ex al-  
tera parte respondet, nam utraq; de rebus  
tractat huiusmodi, quæ modo quodam ad  
notitiam communiter omnium, non ad ul-  
lam certam, præfinitamq; scientiam pertinent. Propte-  
rea nemo est, qui facultatum illarum sit penitus rudis,  
habent enim omnes cum ad exquirendum & respon-  
dendum, tum ad accusandum, & defendendū, uim quā-  
dam naturalem, atq; conatum.

Cap. II. Duo esse genera eorum, qui ui-  
deantur eloquentes.

**C**Aeterum quidam temere, ac nulla ratione faciunt  
hæc: Nonnulli usu quodam, & habitu. Proinde  
cum utrumq; genus reperiatur: clarum est posse totam  
hanc rationē institutione, & obseruatione aliqua com-  
prehendi. Nam & quamobrem affluat illis oratio, quib-  
us facultas hæc fortuito, casuq; puenit, & quibus pro-  
pter consuetudinem, & exercitationem conficitur, fieri  
potest, ut consideratum, exploratumq; habeatur. Hoc  
uero complecti, & prodere artis esse proculdubio fate-  
buntur omnes.

Cap. primum: & secundum.

**A**RS Rh. Dialectica tanq; ex altera parte respōdet, capite primo ostē-  
dit Rhe. & Dialecticam similes esse. Capite secundo ostendit Rhe-  
toricam esse artem. Ex utroq; tamen ratio una colligitur hunc in  
modum: Idem de similibus iudicamus: quod plane patet, & ideo pretermis-  
sum est.



sum est. Atqui Rhetorica: & Dialectica: similes sunt, vt probabitur, idē igitur de Rhetorica et Dialectica iudicabitur. Sed de Dialectica Iudicatum est, quod præceptione, & arte tradatur, quare de Rhetorica idem existimabitur. Esse autem similes Rhetoricam & Dialecticam ratione hac comprobatur. Quæ de rebus eisdem tractant, similia sunt. Conueniunt enim in re subiecta: Rhetorica & Dialectica de rebus eisdem tractant, quando vtræq; sit de rebus illis, quæ modo quodam ad notitiam communiter omnium, non ad vllam certam, & præfinitam scientiam spectant, Rhetorica ergo & Dialectica similes sunt. quid aut sit illud, quod Aristoteles dixit, modo quodā, postea declarat. his concessis probandum est Rhetoricam posse præceptione artis contineri, quod egregie fiet hoc argumento. Ratione inuenta propter quam res fieri possit, res etiam cuius ea ratio est: inuenietur. Atqui ratio inuenta est propter quam Rhetorica, sit Ars. Rhetorica igitur inueniri ars potest. Ratio vero propter quam Rhetorica sit Ars, ea est, quod cum plerique temere, ac nulla ratione causas in foro dicant, accusent, tueantur, nonnulli autem propter consuetudinem aliquam callidius ea faciant, non est dubium, quin si quis animaduertit, quare melius alij dicant, alij peius, id possit notari arte, quā  
 „ ars nihil aliud sit, quam notatio, & animaduersio naturæ. Vnde Cicero. Sed  
 „ licet ingenij magnis præditi quidam dicendi copiam sine ratione consequun-  
 „ tur, ars tamen est dux certior, quæ natura. Videat autem Aristoteles hoc colligere  
 per assumptum, & connexum hoc modo, cum nonnulli agant, ea, quæ perti-  
 „ nent ad Rhetoricā, & Dialecticā fortuito, & casu: nonnulli vero vsu, & exer-  
 citatione, datur ergo tertium genus hominum qui eadem artificio persequan-  
 tur, assumptum patet: connexum probatur ratione iam dicta, quæ sumitur  
 ex eo loco, quem tertium ponit Aristoteles in secundo huius, vbi de locis lo-  
 quitur Enthymematum demonstrantium. Atq; hæc mens est Aristotelis in  
 hoc loco, nec religionem eorum propterea perturbari posse video, qui dicunt,  
 non debere nos cum de aliqua vna re pertractamus, eam stabilire, quoniam  
 nullus artifex rem sibi subiectam probet, nam & Dialectica ad hoc inuenta  
 & eius affinis Rhetorica est, vt & principia scientiarum, & subiecta vel in-  
 ductione, vel à cognitissima quaq; re comprobentur, quod si facultates hæc  
 cateris præsidio sunt, multo magis sibi prodesse debebunt. Hermogenes inge-  
 niosissimus vir hoc ipsum obseruat in arte sua, nam definiturus Rhetoricē,  
 quam multi in dubium ponebant, an ars esset nec ne, statim ab initio ipsam  
 esse artem ex obliquo declarat, hoc modo.

„ Cum multæ res habeantur, & numero, & magnitudine præstantes, quæ  
 „ Rhetoricam facultatem constituunt ab initio protinus comprehendere, mox et  
 „ temporibus agitata, certissimo vitæ humanæ fructu, & in consilijs, & in iu-  
 „ dicijs & vbiq; maxima mihi &c.

Incipiens enim per obliquum, non artem posuit, sed artis definitionem.  
 Ars enim constitutio est ex multis animi perceptionibus ad aliquem finem  
 „ vitæ vtilem spectans. Et Cice. alias artem dicit, quæ cognitjs penitusq; per-  
 „ spectjs, & in unū exitum spectantibus & nunq; fallentibus rebus cūtinetur.  
 Cum vero pateat naturæ animaduersionem artē peperisse, manifestū est, cū  
 omnes sciendi ardore teneantur, inuestigationem sequi, ab inuestigatione, ob-  
 „ seruationem proficisci: a qua deniq; omnis ars, & omnis scientia deducta est,  
 vt quod prius consuetudine, & usu contineretur, id esset postmodū artificio

A iii



# LIBER

cōprehensum. Qñ igitur tam graues, tãq̃ insignes uiri una, eadẽq; in re tam aperte consentiant, eorũ iure dānatur inscitia, qui non licere artẽ suã, quadatenus firmare, contendunt. Explicata tam plena, & affluenti argumētatione, quã partim præsumptis, partim sub intellectis assumptionibus confecta est. Res monet ut nōnulla verba interpretemur de quibus, quid sentiant, docti hoies, dubitari solet, ac primũ est verbũ ἀντίρροπος. qđ Hermolaus Ciceronẽ sequutus tanq̃ ex altera partẽ respondentẽ explicauit, q̃p̃ altas obuersariã dixit. Arabs affinẽ vertit. Alexāder huic accedẽs ἰσοςροπος quasi parẽ exposuit: in his Cice. & Alex. cōtraria videntẽ sentire: nã Cice. cōtrarietate ponit inter Rhetoricã & Diale. Arabs aut̃, magnus ille, & Alexāder summus peripatetici cōuenientiã, & similitudinẽ. Quã res à multis incōsiderata fuit. Nos & Tullium, & Auerroym: & Alex. recte dixisse tuemur, aliud, atq; aliud respicientes. Nã Tullius formã respexit. Auerrois, & Alexander materiã, & rem subiectã considerauere: in forma enim cōtrarietas quãdam inest: latior enim Rhetorica est, pressior aut̃ Dial. vel testimonio Zenonis qui Rhetoricã dilatata manu, Dialecticã vero cōpressa significabat, in qua quidẽ re oppositio quãdã inest, quã eo verbo innuit, quo ẽt Virg. Respōdet, inquit Gnosia telus: sed quoniã nō absolute, & penitus opposita est Rhetorica Diale. remediũ attulit prudentissimus orator, cũ particula illa, tanq̃, est vñus. Rhetorica ne igitur latior est Dialectica: certe, tum in verborũ apparatu, tum in rōnũ, & argumentorũ inuẽtione, nã fusior est promendorũ argumentorũ campus oratoribus cōcessus, q̃p̃ Dialecticis, hoc est oratores à cōmuniōribus, & q̃ vulgarem magis sapiunt intelligentiã assumũt propositiones suas, vñ probant, qđ volunt. Dialectici concisis verbis, & rebus nō adeo tritis, licet probabilibus rem suã cōficiunt. Quã rem Cice. animaduertẽs, ex altera parte dixit, id est ex parte forme rationẽ dicẽdi respōdere id est Rhetoricã opponi, Dialecticã, quã ratio loquẽdi vocat. Caterũ Auerrois, & Alex. Aphr. res vtriq; facultati subiectas cōsiderantes, videntesque ipsas easdem esse, & propterea inter vtranq; facultatem cōuenientiã cadere, ea ratione interpretati sunt hunc locũ, ut alter affinem, alter parẽ dixerit. ἀντίρροπος enim quasi ἰσοςροπος est quod Homeri testimonio comprobãt, qui ἀντίρροπος quasi ἰσοςροπος dixit, quod verbum vertit Horat. Tydidem superis parem. ἀντι, enim particula modo pugnam innuit, ut illud Plutarchi in de auaritiã: & prodigalitate, ἡ αὐτοφία inquit ἀντίρροπος τῇ ἀψυχία modo similitudinẽ, ut illud Platonis in Gorgia. ἀντίρροπον inquit τῇ ἀδικίᾳ, et quod simile est huic loco. ἐπικρίνω νον σιμένδῃ ἀλλήλῃς ἅτε περὶ τὸ αὐτὸ οὐσαι ἐκχέρεαι τοῦτων. ἡ τὸ ἰατρικῇ et ut ostendatur etiã verbũ hoc contrarietate quandã habere, sequitur ἦ μὴ οὐδὲ διαφένεσσι & reliqua, si quis ergo formã intuetur vtriq; facultatis cōtractior erit Dialectica: Rhetorica fusior: latius enim loquuntur Rhetores ut ait Cicero Dialectici autem cōpressius, & latior est oratori, q̃p̃ dialectico argumentandi cãpus, sed materiẽ intuentibus ratio par utriusq; constabit: cum a que res omnes utriusque uiribus subijciuntur, conuenit autem huic loco Alexandria interpretatio, quamuis nullum sit uerbum, quo melius exprimi uis illa possit, quam illud respondet, in eo enim & similitudo inest, & cōtrarietas quãdam, & oppositio. Atque hæc est doctorum hominum explicata sententiã. Non esse autem uerum illud, quod aliqui affirmant, hanc esse Rhetorices definitionem, hinc patet, quod inferius ea ponetur, & nondum constabat an Rhe-



torica esset ars: quare nec illud uerbum ἡ ῥητορικὴ absolute Rhetoricem interpretarer, & nondum adiungerem illud, artem Rhetoricē. Rhetorice igitur respondet tanq̃ ex altera parte Dialecticæ id est Topice. Duplex enim est ratio differendi, altera in iudicandis, altera in inueniendis rebus posita est. Posterior hæc topica nominat cuius munus est rōnem, & uiam inuenire, quam possumus ad oēm propositam quæstionē respōdere. Propterea nemo est. Cū facultas dicendi, & facultas loquendi, nullū rerum sibi præfiniant genus, sed quadantenus de omnibus agant, consequi iure uidetur ut nemo sit penitus earum rudis, natura enim singulis insitum est, ut interrogent, & respondeāt, quod ad dialecticam pertinet, & pariter accusent alios & se accusatos defendant, quod oratori propriū est, quo fit ut cōes artes, & facultates Dialectica & Rhetorica dici queant, Quid autē sit ὑπέχων λόγον quod in Top. & libris resolutorijs sæpe dicitur, satis patere arbitror. Est enim interrogantibus scite respōdere, et quod uulgo dicitur cōclusiones tenere. Vnde Aristoteles in principio Top. & nos quoq; inquit Ironice, cū officium respondētis in disputando tuebimur, nihil sub contrariū dicemus. His enim uerbis p̃stitutū sese pollicetur, quod Gorgias, & alij sophistæ suo tpe iactitabant, qui ponētes in scholis de quo quisq; uellet audire, de omni re proposita se respōsuros pollicebantur, ut nihil ὑπέναντιον id est latēter sibi repugnās, subrepat, in quo uitio labi cogebant, qui cū Socrate disputabāt. των πολλων id est ex numero, & multitudine hominū quidā temere, ac nulla rōne faciūt hæc. i. interrogāt, respōdent, accusant, & defendūt, nōnulli usu quodā, & habitu, hoc ē Cic. in primo de oratore dicit. Etenim cū pleriq; temere, ac nulla rōne causas in foro dicāt, nōnulli autē, et q̃ sequunt, clarū est posse totā hāc rōnem institutione, et obseruatione aliqua cōprehendi. i. ἐκ ποιεῖν Cic. sed si profitear, qđ utinā possem, me studiosis dicēdi p̃cepta, & quasi uias, q̃ ad eloquentiam ferrent, traditurum.

Cap. III. Veteres scriptores artis, ac ferē oratores omnes extra rem, & causam euagari.

**S**A NE qui nūc de arte dicendī cōscribunt, exiguā illius particulam cōsectant. Nam, cū probationes, quas p̃stes uocant, solæ pertinere uideantur ad artem; reliqua appendices esse, & adiectiones artis. Illi tñ cōtra, de ratione enthymematis, quod argumentorū omnium, & probationū est corpus, ne litera quidē ulla in eorū scriptiōibus inuenitur. In cæteras res, q̃ extra negotium adhibeantur, plurimā partem cōmentationum suarum impēdunt. Nam odiū, inuidia, miseratio, indignatio, & reliquæ id genus affectiōes animi, perturbationesq; nō ad negotium, sed ad uendicandum, ac sub-

A iiii



LIBER

eundem uariis artibus iudicem comparantur. Quod si apud omnes nationes, ubi iudicia exercentur, ea lex haberetur; quam nonnullæ hoc tempore ciuitates habent; ac fere omnes, quæ bonis moribus, & præstantibus institutis reguntur; ut liceret nemini extra rem dicere; Nihil certe illis ad dicendum relinqueretur. Omnes enim hoc partim necessarium in omni repub. esse ad iudiciorum integritatem fatentur; partim etiam sanciant lege, atque constituunt; Vt Athenis in Ariopago; ubi actor mouere uetatur affectus; rectissima sane atque optima ratione. Non enim peruertendus est iudicis animus; quod quidem fit, cum ad iracundiã, ad misericordiam, ad inuidiam commouetur & rapitur; certe est id perinde, ac si quis eam normam, qua est usus, obliquam, aut intortam adhibeat. Omnino constat nihil aliud in causa uersari, quam ut indicetur, demonstreturque, nuda atque inornata descriptione, rem esse, aut non esse; factam, aut non factam fuisse. Quanta uero & cuiusmodi res sit; magna, paruaue; iusta; iniustaue, quoad lege non est præscriptum; iudicis ipsius est perspicere, atque cognoscere; non à litigatoribus doceri.

Cap. III.

**S**ANE qui nunc de arte dicendi conscribunt. Mos Aristotelius est initio pignam querere, atque id eo consilio facere, ut ipse testatur in primo de anima, ut ex aliorum dictis, quæ vera esse dignoscantur, non ingratum admittat, contra vero falsa, in concinna, & mēdosa reijciat. Ars igitur tradi potest, quemadmodum diximus, obseruatione, & notatione naturæ. Sed qui de arte scripserunt, per exiguam ipsius particulam attigere, hanc rationis collectionem comprobant Aristoteles hoc argumento. Qui parum de probationibus scribunt, parum de arte scribunt, in ijs enim positum est fidei domicilium. Atqui constat Rhetores huius temporis parum de probationibus scribere, quare ratio expedita est, eos parum de arte scribere. Assumptum uero primum firmatur hoc modo. Conscribentes modicum de ijs, quæ ad artem spectant, necessario modicum de arte tractant; atqui probationes, & argumenta ad artem pertinent, reliqua uero sunt appendices, & adiectiones artis, consequitur ergo quod, qui modicum de probationibus, & argumentis scribunt,



& plus de affectibus, & perturbatis animi motibus: modicū de arte tractent, nam scientia quælibet tum naturam & uim rei, quæ de agitur, tum proprias eius, & legitimas affectiones considerat, quicumq; ergo artis additamenta cōsiderāt, cogitantes se absolutā, & plenā totius artis notitiā tradere, hi neque naturā, neq; vim artis vident. Non enim ciuili hęc, & cōmunis facultas in animis permouendis ita versatur, vt prætermis argumentis in quibus vis omnis oratoria posita est, huic operi tantum incumbat, siquidē si afficere animos, & in contrarias partes rapere, propriū oratoris, & eius artis munus foret, necessario sequeretur, vt abolita dicendi arte, huiusmodi ēt proprietates abolerentur, & permanente permanerēt, sed cū separatim alterum, absq; altero aboleri, vel permanere videamus, vt in ciuitatibus bene institutis apparet, in quibus nullus est campus oratori ad animos permouendos, Manifestum est odium, in quo concitando calumnia valet plurimum, iram, inuidiā, commiserationem, & huiusmodi nō esse artis proprias, et legitimas annexiones. Frequens enim lex illa sumitur ab Aristotele, vt cōsideremus si quid remaneat permanente, & abeat abeunte, id esse propriū. Si vero nec posita ponatur, nec abolita aboleatur, id extrinsecus sumi. Atq; hac occasiōe suis Atheniensibus blanditur: quod ante hunc Socr. in Apologia miro effecit artificio: qui cum neq; vxorē, neq; liberos, neq; affines, in iudicium ducere voluisset, propterea quod eos, qui hęc facerent, nihil differre à mulierculis dicebat, præsertim apud eos iudices, quorū sapientiæ opinio maxima erat. Considerate iudices, inquit, atq; id animaduerte iusta ne, an iniusta dicam: hoc enim iudicis est, oratoris autē munus est vera loqui, nō enim sedet iudex, vt ad gratiā iudicet, sed vt scdm leges iudicet. Proinde o viri athenienses accedit ad ea, quæ de huius vrbis existimatione dicuntur, quod nec iustum mihi videtur iudicē deprecari, nec precibus quenq; absolui, sed docere, et persuadere, non enim vt obsequatur iudex, sed vt ius reddat vnicuiq; cōcedit, atq; ad id sese iureiurando obstrinxit. Affectiones ergo non sunt artis proprię, sicut non est proprium Isochelis habere tris. Sed triangulū, vt in resolutorijs habetur, nec serui ad hominem referri, sed ad herum, quemadmodū inquit Aristoteles vbi de ijs agit, quæ ad aliud referuntur, nam potest Isocheles aboleri, nec propterea triangulus, abolebitur, hoc est habere tris angulos pares duobus resectis. Quidam vero prohibendas esse putabant affectiones, & concitationes animorum: quidam autem nō putabant solum, sed etiam re ipsa prohibebant: similis dicendi modus in Aristotele vbi definit quid sit scire. Sciētes, inquit, & nescientes se scire arbitrantur, sed hoc differunt. quod qui nescit opinatur tātum, qui vero scit, opinatur, et re vera scit. Cæterum laudabile id est, quod à bonis laudabile iudicatur. Atq; coercendas esse affectiones boni laudabile arbitratur, coercere igitur affectiones laudabile est, nō modo hoc argumento ab omnium consensu desumpto blanditur arcopagitis, sed artē quoq; suam Aristoteles commendat, & laudabilem facit, in qua nihil obliquum sit, & pulcherrima vitur translatione, in qua prudens moratur vt verbum illud *ἀγαστέον*, quod alioquin asperum videri potest, leniat, & explanet, sed in Gorgia *πικρὸς ἐστὶν* Plato dixit. Cicero in de orat. iudex tum ad lætitiā, tum ad tristiā est contorquendus. Sed antequam hanc partem absoluam, duo mihi declaranda esse propono. Alterū cur argumēta propria sint artis, huius. Alterū cur de affectionibus agat Aristoteles, quas esse adiectiones qualdā, &



## LIBER

prohibit as monet. Dixi mentē esse, in qua sciētia, & opinio residet: dixi oratoris munus esse opinionē inducere, quibus positis, & concessis, iam videtur opinio rōne induci debere, quoniā ratio sola mentē mouet, affectus autem nō mouent tantū, sed vim quandam ēt adhibent, nō vt mens opinetur, quod rō intendit, sed vt obsequatur, vt perturbetur, vt suo se iudicio priuet, alienam libidinē persequatur, quare cū ars ad mentē adhibeatur, sola rōne niti debet. Sed cur de affectibus agitur? An vt ait Aristoteles in tertio, id vitio prouenit auditorū, quibus nec sciētia, nec opinio recta induci pōt, rudes enim sunt sæpe, ac imperiti, vt neq; verū, neq; quod vero proxime accedat, intelligant, quare his tanq; funibus trahendi sunt, vnde Aristoteles de ornatu loquens in tertio. Huius quoq; inquit, partis præcepta nō sunt negligēda: nō quod probem id genus, sed quod necessariū eius studiū putem ad uitā, erat me hercule iulitissimum, vt nil extrinsecus assumeretur, nullis affectibus iudices permouerentur, nō dolore, non voluptatibus à virtute depellerentur, deinū nō alio præsidio omnes vterentur in causa, quā rerū ipsarum, ceterum quæ aliunde arcescuntur superuacua, & ambitiosa censerī, verum vt dixi, magnæ sunt vires nitidæ, atq; ornatę orationis, & quæ sequuntur.

Cap. IIII. In omni rep. utilissimū esse paucissimā iudicio, & potestati magistratuū relinquere.

**P**LANE in optima quaq; rep. ea sollicitudo, atq; cura adhibenda est: ut omnes causæ, quoad fieri potest, comprehensæ, & definitæ sint legibus: & q̄ paucissima arbitrio iudicis relinquātur. Primum quia unus, & pauci facilius reperīuntur, q̄ multi, qui bene sentiunt: quiq; statuere leges, & iudiciū ferre de rebus dubiis possint. Deinde leges ex longo rerum usu multa consideratione, & pensitatione constituuntur, iudicia de repente emergunt, & incidunt: & ita ut difficile sit, recte perspicere, & bene iudicare, quid nam iustum, & quid nam expediens sit. Iam uero maximum illud discrimen quis non uidet? Iudiciū legis non ad singulos pertinere, sed ad res futuras, & proinde ad uniuersos? At ii, qui cōcionibus, aut iudiciis præsumunt. Iam de præsentibus causis, & inter singulos iudicant. Quo fieri potest, ut aut beniuolentia, aut odio, plerūq; etiā proprii alicuius emolumentī cupiditate capiātur. Ita euenit, ut erepta facultate dignoscendæ ueritatis, iudicibus uolū



ptatē, aut dolorem suū secutis facile tenebræ offundan-  
tur. Igitur quod dixi, prouidēdū est, ut q̄ fieri pōt pau-  
cissima auctoritatī, & libidīnī magistratuū credantur.  
Illud quidē necesse est fidei iudicis & notioni cōmit-  
tere; Vt uideat, ita sit, an non sit, facta aut non facta sit  
res, futura, an non futura. In iis standū est iudici; quia  
hæc ab iis, qui leges in ciuitate constituunt; præuide-  
ri, & definiri non possunt.

## Cap. II II.

**P**L A N E in optima quaq; rep. ea sollicitudo. Digreditur Aristote. rō  
ab ijs, q̄ dicta sunt, sumi pōt. vt enim doceat animorū affectiones non  
esse Rhetori necessarias. Declarat quid deceat legū latorem, cumq; nonnulla  
sint, q̄ in iure scripto cōtineantur, & nōnulla in iure nō scripto, iam ponit, ad  
quē nā dirigi legū conditores oporteat. Demōstratq; triplici argumēto, diffi-  
cilius esse iudiciū ferre, quā leges cōdere, primū sumitur à psonis hoc mō. Fa-  
cilius est inuenire paucos, qui possint recte iudicare, ac bene sentire, quā mul-  
tos: leges à paucis cōduntur, iudicia vero à multis, facilius ergo est leges con-  
dere, quā iudiciū ferre. Deinde leges ex lōgo rerum usu. Sc̄ta rō a tpe pro-  
mitur, sic. Cui plus tps ad iudicandū concedit in ijs, q̄ tēpus requirūt, ille me-  
lius iudicat, q̄ cui parū, sed legū latoribus maior in cōdēdis legibus est data  
usura tps, q̄ iudicibus in iudicijs ferēdis, melius ergo legū latores iudicāt, q̄  
iudices: nā iudicia de repente emergūt, leges autē non itē, sed multo ante pro-  
uideri possunt, nā scripto sanciūt, quod volunt, aut iubēdo, aut uetādo, quare  
nec institui possunt nisi preparato ocio, nec exiguo tpe absolui. Iam uerō ma-  
ximū. Vltima, pbatio ab ijs rebus, q̄ personis attribuunt ita format. Melius  
iudicāt, q̄ sine perturbatione iudicāt. Atqui legū cōditores sine perturbatione  
iudicāt, magistratus uero, & iudices perciti, & cōmoti iudicāt. Nā legū lator  
in q̄stione uersat, cui neq; certū tēpus, neq; certa psona subiecta est, iudex ve-  
ro in causa uersat, q̄ habet tēpus, & personā præfinitā, ubi amicitia, necessitu-  
dines, odia, inimicitiaq; plurimū ualent, quare difficillime recte iudicāt, nam  
iudicibus uoluptatē, et dolorē suū sequentibus, q̄ in omni affectione sunt, faci-  
le tenebræ offunduntur, plura enim hoīes, ut ait Cice. iudicant odio, aut amo-  
re, aut cupiditate, aut iracūdia, aut dolore, aut lēticia, aut spe, aut timore, aut  
errore, aut aliqua permotione mētis, q̄ ueritate, aut p̄scripto, aut iuris norma  
aliqua, aut iudicij formula, aut legibus. Leges aut in omnes una, et eadē uoce  
loquunt, unde nō ab re dictū est, legē esse uirū sapientē obstinatū, quo fit vt  
in omni rep. utilissimū sit paucissima iudicio, et potestati magistratuū cō-  
mendare, unde apparet oratoris munus esse uerū dicere, iudicis ex lege iudica-  
re, legis latoris omnia multo ante prouidere. Sed & Plato in libris de legibus  
omnia hæc diligentissime persequutus, hoc mō inquit. Cū multa, et præclara  
sint in uita hominū, maiori tñ eorū parti, multæ calamitates, quasi diræ infi-  
dēt, eaq; coinquināt, et maculant. At sane quo nā pacto nō præclara, et bona



## LIBER

est inter hoīes rō iudiciorū, qbus humanum genus ex cultū, & mansuefactū  
 est: Quomodo quoq; non honestū, & bonum erit, unanimiter alterum alte-  
 ri opitulari, & iuste causæ fauere? Sed hæc q̄q̄ ita sunt & commoda, & præ-  
 clara, peruersa tñ, & turpis calumnia bonū subiit nomen, quæ in controuer-  
 sijs artificium se inuenisse iactat, quo agenda, & tractanda, siue honesta, siue  
 turpis causa sit, superare facile quis possit, & uictores eos facere, quibus ipsa  
 præsidio sit, modo adsit artis huius premium, & emolumentū. Hæc siue ars  
 siue artis expers exercitatio quædā sit, danda opera est, ne in nostra ciuitate,  
 aditum ullū habeat, sed legum cōditorē uenerata, nihil aduersus leges obstre-  
 pat, & aliō conuersa vires exerceat suas. In sequenti aut libro ad iudices con-  
 uersus. Cauere inquit pro viribus debet, quisquis aliū iudicaturus est, ne spō  
 te, aut inuitus pœnam, multamve falso, & immerito cuiquam inferat, nā iu-  
 diciū, quædam verecunda, & pudica virgo esse dicitur. Pudori autem &  
 iudicio natura odio est mendaciū, & infra, lege igitur sanciat iudicaturum  
 iudicem, tum iurare, tum nō permittere vt litigātes iurēt, aut persuadendi cā,  
 sibi, & generi suo imprecari, aut turpiter supplicare, aut cōmiseratione mu-  
 liebriter uti: sed quod iustum putant, mansuete doceant, & docentē audiant,  
 quod si ab ijs, declināt, statim admoneātur, à iudice, vt ad rem ipsam reuer-  
 tantur, & reliqua in eodē libro, quæ tum ad priuatos iudices, quod arbitros,  
 & cōciliatores potius appellare libet, tum ad publicos & magistratus perti-  
 nent, legū vero conditori, & custodi, & ei, qui præstare alijs virtute cēsetur,  
 & munera pro ijs rebus accipit, est ne antiquius aliquid quā uirtus, æquitas,  
 prudentia, & tēperantia: & reliqua: quæ omnia rōnū & argumentorū copīa  
 singulari ab Aristotele declarantur. *ἐξ ὑπογύ·ιν· γύ·ον* membrū significat sed non  
 omne, at pedes, & manus, quoniā uero quæ ante pedes habemus, vel in ma-  
 nibus tenemus, propinqua sunt, ideo factū est vt uerbum *ἐξ ὑπογύ·ον* de pro-  
 pinquo, & de repente significet. Iudicia igitur de proximo emergunt, ita vt  
 difficile sit recte perspicere, & bene iudicare, quid expediat, et quid iustū sit,  
 quorum alterum ad iudiciāle, alterum ad deliberatiuum genus attinet, orator  
 igitur rerum qualitatem ostendet, iudex quantitatem considerabit.

### Cap. V. Cur genus iudiciāle cultius, & ple- nius tractatum sit, q̄ deliberatiuum.

**S**I hæc sunt ita, manifestum est eos, qui aliter in arte  
 tradenda uersantur: extra rem atq; negotiū uagari.  
 Vt cum docent, quæ exordio, quæ narrationi, quæ cæ-  
 teris partibus lenocinia & illustramenta conueniant.  
 Profecto nihil aliud moluntur, q̄ ut iudicē circumuē-  
 tū, eblanditū his artibus quoquo modo afficiāt, & per-  
 turbēt. De artificiosa uero argumētadi, faciēdaq; fidei  
 ratione nihil p̄cipiunt, hoc est, quēadmodū quis præ-  
 sens, & acutus in argumentando effici possit. Ea causa  
 est, quamobrē



est, quāobrem cū eadem institutio habeatur, quæ ad iudiciales controuersias pertinet, & quæ ad eas itē causas adiungitur, quæ in consiliis, concionibusq; tractantur: immo posterius hoc genus liberalius, & ciuilius censeatur, quā id, quod in priuatis controuersiis positum est: in iudicialibus plurimum operæ insumunt. De altero genere mirum silentium est. Eius rei primum id causæ est, quod in genere deliberatio minus expedit conquirere ad causam extrinsecus adiumenta, quā in iudiciali. Deinde minus quoq; patet ad fraudes, quod in consultatione, & disceptatione ciuili constitutum est, q̃ quod in petitione, & recusatione iudicii. Nam id genus, quod duntaxat cōtinet sententiæ dictionem, in re cōmuni uersatur, & publica, & quam iudices suam existiment. Proinde nihilq; aliud necesse habet is, qui dicit, quā ostendere ita rem esse, ut dicit. Non satisfacit hoc in iudicio, & dissensione priuata, sed operæ precium est captare, & aduocare auditore in singulis, quia is non de re sua, sed aliena iudicaturus est. Eo fit plerunq; ut uel sordibus corruptis iudicibus, uel gratiæ dantibus, sopiantur, nō iudicentur lites. Quāobrem, ut diximus, iustissima causa est, ut multis in locis lege cautum fuerit, ne cui accersitis aliunde præsidiiis, dicere extra rem liceret. Atq; hoc Iudices illic diligenter, & constanter obseruant.

## Capitulum. V.

**S**i hæc sunt ita, Mirum Aristotelis iudicium hoc loco cernitur, qui cū nihil perniciosius esse reipub. iudicaret, q̃ relicta ueritate, ad commouendos homines proficisci, omni, quo potest, modo, eos insequitur, qui id tantum curabant, quod posset animos perturbare. Nam cum duo genera sint artis, quæ proprie genera dici debent, iudiciale scilicet & deliberatiuum: nam tertium quod in laude, & uituperatione ponitur, ut ait Cice. minus est necessarium, q̃ quis ille ipse Aristoteles qui hæc maxime illustrauit, id ad duo



# LIBER

illa coniunxerit, cum inquam duo genera sint artis necessaria imprimis, & opportuna, cumque alterum omnino rejiciat animorum motus, maxime reprehenduntur hi, qui de hoc tranquillo, & quieto genere ne uerbum quidem faciunt, in illo autem perturbato, & commoto diligentiam omnem collocant. Princeps enim locus generi senatorio tribuitur, quoniam causa publica, priuata anteferenda est, & perfectius est, quod pertinet ad ciuitatem uniuersam, quam quod priuatum ad unum spectat. Quare fit, ut genus publice causae deseruiens, quod nomine alio concionale pro deliberatio ab Aristotele dici, Fabius affirmat, priuato generi, id est forensi, & iudiciali sit merito praefendum. Reddit ergo causam Aristoteles cur iudiciale genus uberius, & prius tractatum sit a scriptoribus, quam deliberatiuum, & simul eos, quia id fecerint, increpat. Dicunt enim illi nihil esse in dicendo maius, quam ut faueat oratori is, qui audiet, utque ipse sic moueatur, ut impetu quodam animi, et perturbatione magis, quam iudicio, aut consilio regatur: quae res cum in genere iudiciale maxime possit effici, nulli mirum esse debet, si iudiciale, genus senatorio praefendum esse duxerimus, haec erat eorum ratio: hanc Philosophus in eodem retorquet, ac proprio telo eos transuerberat. Nam si placet hijs, illud genus praeferrí, in quo, quod maxime laudant, exercere possunt, placeat, quoque illud, quod magis est laudandum, quam id ipsum, quod laudant, ceteris omnibus anteferrí: causam scilicet, & genus publicum, quod πολιτικότερον uocat quod ciuilius interpretatur Herm. à quo uerbo abstinuit Cicero in secundo Epistolarum, ciuilius ergo genus hoc quam illud habetur, id est communius, Eò quia ad multos pertinet, iudiciale autem priuatum est causae genus: quoniam de priuatorum rebus efficitur, sed quia in eo perturbatrix eloquentiae plus ualet, quam in hoc, ideo factum est, ut qui perturbatos animi motus maxime probarent, id tantum consequi studerent. Quod etiam in Phadro tetigit Plato, et Cicero Gracos inquit, homines non ingenio solum, & Doctrina, sed otio, studioque abundantes video in portione quadam artium, neque in uniuerso genere elaborare. Sed unde est, quod animorum peremotiones, huic generi magis, quam illi adhibeantur? An quia, quod etiam Cicero dicit, qui deliberant ad audiendum sua causa sunt parati, qui uero iudicat de re sua minus fallitur, & in primo offi. Sed tamen, inquit, quia magis ea percipimus, atque sentimus, quae nobis ipsis aut prospera, aut aduersa eueniunt, quam illa, quae ceteris, quae quasi longo interuallo interiecto uidemus, aliter de illis, ac de nobis iudicamus: in hanc sententiam Theophrastus etiam uenit, ut Fabius asserit. Ideo inquit Theophrastus quam maxime remotum ab omni affectione in deliberatio genere re uoluit esse sermonem, sequutus in hoc auctoritatem praceptoris sui, quamque dissentire ab eo non timide solet κοινότερον igitur id est tutius illud genus est, quam quod est μετὰ τὰ σινελευματικόν id est in priuatis contentionibus, in illo enim minus est πρόβου id est opera pretium extra rem uagari, nam κριτής id est qui deliberat, sic enim hoc loco uertitur illud uerbum, ut etiam patet in primo cap. secundi, de re sua iudicat, illic autem id est in iudicio, oportet ἀναλκῆεν id est blandiri, & multa oris significatione, & vultu accipere quasi uenientem iudicem, est enim translatum à cane blandientem, quod quidem in proemijs ab oratoribus obseruatur imprimis, ut iudex obsequatur, & ad gratiam iudicet, id enim maxime intendunt, & quasi ad hunc scopum col-



limant, vt iudices non iudicent, id est non reddant vnicuique quod suum est, sed quasi condonent iudicia, quare cum id perniciosissimum sit, lex prohibet nos huiusmodi aditum pertentare, καὶ νοτέον καὶ πολιτείας verba hec etiam ab Hermogene coniunguntur.

Cap. VI. Artificiosas Rhetorum argumen-  
tationes pendere ex cognitione Dia-  
lectici Syllogismi.

**C**V M ergo constet artificiosam dicendi ratio-  
nem positam esse in argumentis: Argumentum  
porro demonstratio quædam sit, Tunc enim maxime  
fidem argumentis præstamus, cum demonstratum esse  
credimus, Implet uero uicem oratoriæ demonstra-  
tionis argumentatio ea, quam Enthymema hoc est  
commentationem appellant. Atque hoc certe est om-  
nium argumentorum prope dixerim caput. Enthyme-  
ma autem est ratiocinatio, & syllogismus quidam, De  
omni uero syllogismo tractat Dialectica, aut uniuersa,  
aut pars. Aperte concluditur eum, qui nouerit, ex  
quibus constituentur syllogismi, & quemadmodum  
tractentur: Rationem quoque argumentationum, quæ  
ad Rhetores pertinet, dilucidissimam & cognitissimam  
habiturum: præsertim si eam diligentiam adhibuerit,  
ut non modo explorata habeat ea, quæ faciunt  
ad præceptionem, & inuentionem argumentorum, ue-  
rum etiam ut, ea discrimina teneat, quibus Dialecticæ  
ratiocinationes ab oratoriis separantur. Est enim  
eiusdem facultatis uidere quid in quaq; re uerum sit, &  
quid uerisimile, atq; probabile: & hominum quoq; ge-  
nus in eam rem aptissimū est: & capacissimū ueritatis,  
& maiori ex parte unusquisq; coniector est ueri. Qui  
igitur iudicare perspicienter potest, quid probabile, aut non



probabile habeatur. Idem, acerrime iudicabit quid uerum, aut non uerum in singulis rebus sit.

## Capitulum. VI.

**C**VM ergo constet artificiosam dicendi rationem. Si quaeratur à Iudice, quid nam ab oratore desideret, ueritatem ne, an potius uiam, quæ ad ueritatem ducat: credo ipsum modo sanæ sit mētis, ita responsurū. Veritatem inquam ego rebus omnibus præferendam iudico, ueritatē amo, ueritatem mihi dicas, cum igitur probationes efficiant ueritatem, affectus uero ad ipsam dirigant, modo ad id instituantur, certum est quod anteq̃ delectationis uenenum iudex imbibat, mallet rem ipsam tenere, q̃ modum, quo ea comparatur. Quare futurum oratorē monet Aristoteles ut dialecticæ operam det, nam si quis eius præceptis imbutus fuerit, facile poterit ueritatem certis inditijs, & notis ostendere, fidemq̃, & rationem solidam inuenire. Hoc præcepto nos etiam Plato admonet, cum dicat magnas artes exercitatione Dialecticæ, & contemplatione indigere, nam uis efficax ad omnia perficienda, et mētis sublimitas, à rerū sublimium speculatione, et dialectica eruditio ne oritur, et emanat, unde in maximos errores ob imperitiā logices veteres incidisse multis in locis testatur Aristoteles, hys tamen non succensendum, sed ignoscendum esse Plato affirmat, si ob ignorationem Dialecticæ sic affecti sint, ut habentes ea, quæ artem præcedunt, habere se artem facile credāt. Hinc Aristoteles gradatione quadam probat, artificiosam dicendi rationem, quæ argumentis innititur, in quibus est fundamentum, et basis oratoriæ facultatis, p̃cedere ex notitia dialectici syllogismi. Quod autem dicit huiusmodi est. Artificium dicendi positum est in argumentis. Argumentum est demonstratio quedam, nam cum demonstratū esse quicq̃ putamus, tunc maxime argumento fides acquiritur, sed cum oratoria demonstratio Enthymema sit, quod commentationē appellant, Enthymema uero sit syllogismus quidā, deq̃ omni pariter syllogismo, siue una, siue duabus constet assumptionibus, tractetur in dialecticis, necessario sequitur, quod qui nouerit, ex quibus conficiatur syllogismus, et qua rōne tradatur, noscet etiā oratoriam argumentandi uim. Ne uero desperet aliquis se artem inueniendorum argumentorum consequi posse: tribus argumentis probat Aristoteles nos posse argumentandi artem comparare, cumq̃ superius explicauerit, quæ spectant ad præceptores artis, nunc merito quæ ad discipulos attinent, declarat. Sed recte res cadet si cum ijs, quæ præcedunt, ea coniungantur, quæ sequuntur: locus enim subobscurus est, nec à multis intellectus, cum hæc igitur ita sunt, aperte inquit concludere, eū, qui nouerit, ex quibus constituentur syllogismi, et qua ratione tractetur, rationem quoq̃ argumentationum, quæ ad Rhetores pertinet, dilucidissimam et cognitissimam habiturum, præsertim si eam diligētiam adhibuerit, ut non modo explorata habeat, ea quæ faciunt ad præceptionem, et inuentionem argumentorum, uerum etiam ut ea discrimina teneat, quibus dialecticæ ratiotinationes ab oratorijs separantur: hæc est cōclusio seu redditio illius gradationis, quæ, quia longo periodo continetur, ideo in ea concludenda uerbum *ἔτι*, ponitur, & dicitur *ἔτι*, solet Aristoteles in periodi longioris exitu his particulis uti, *ἔτι* *ὡς* *ἔτι*. Sed illud *ἔτι*, si latini sermonis ornatum inspicias, vacat,



vacat, si graecorum morem intuearis eleganter, & cōcinne appingitur, vnde recte Herm. sine illa particula dixit, aperte concluditur, cum ergo cōstet arti-  
ficiosam dicendi rationem, & omnia illa, quæ interiecta sunt, positam scilicet  
esse in argumentis, argumentationem porro esse demonstrationem quandā,  
& quæ sequuntur: aperte cōcluditur, eum qui sciuerit ex quibus scilicet pro-  
positionibus aientibus ne, an negantibus, singularibus, an communibus con-  
stituantur syllogismi, & quemadmodū tractentur, scilicet qua figura, quoue  
modo absoluantur, sint ne in summa, an in media, an in extrema, rationem  
quoq; argumentationum, quæ ad Rhetores pertinent, id est Enthymematū  
dilucidissimam, & cognitissimam habiturum. Dixi enim Enthymema esse  
quendam syllogismum, imperfectum scilicet, & inchoatum, vt patebit infe-  
rius. Sed non satis erit hæc nosse eum, qui Enthymematis vti velit, namq;  
hæc formam tantum respiciunt, quare opus est, ut discrimina teneamus, qui-  
bus dialecticæ ratiocinationes ab oratorij separantur, & qualia sint Enthy-  
memata. Duo sunt in syllogismo consideranda forma: & materies: forma fi-  
gura, & modo constat, figura triplex prima, media, & postrema: prima ter-  
minum medium in maiori proprie subiectum, in minori allatum, & prædi-  
catum habet, media eundem bis prædicatum, tertia bis subiectum. medium  
voco extremitatum quoddam quasi vinculum, quod ante rationis conclusio-  
nem bis assumitur. maiorem propositionem, in qua fastigium maius est, mi-  
norem, in qua minus. fastigium maius intelligo, quod rōne mediæ de mino-  
re affertur in conclusione, habet autem figura quolibet suos modos, prima  
quattuor, sic & secunda, tertia sex. primus primæ duabus aientibus constat,  
& vniuersalibus: secundus duabus vniuersalibus, sed altera id est maiori ne-  
gante, altera, minori scilicet affirmante, atq; vt primus in vniuersum cōclu-  
dit, & colligit ita secundus, illud tamē inter est, quod primus ait, secundus ne-  
gat. Tertius maiorem affirmantem vniuersalem, minorem affirmantem ha-  
bet particularem, colligit in parte, & affirmat. quartus maiorem negantem in  
vniuersum habet, minorem affirmantem in parte. collectio similis in qualitate  
est maiori, in quantitate minori, negat enim, sed non in vniuersum: atque ff  
sunt primi ordinis, ac primæ figuræ modi. Primus secundæ similis est secundo  
primæ, dummodo terminus ille medius extremitatū conglutinatur in vtroq;  
sumpto maiori scilicet, & minori semper afferatur, & prædicetur. Secundus  
ordinem mutat. Tertius minorem habet affirmantem in parte, maiorem ne-  
gantem in vniuersum, clauditur in parte, & in negatione. Quartus conclu-  
dit vt tertius, ex prima vniuersali, & affirmante, & secunda particulari, & ne-  
gante. Sed tertia figura in parte semper colligit, ex duabus affirmantibus, &  
vniuersalibus, primus est eius modus affirmanter concludens, secundus negā-  
ter ex duabus vniuersalibus, sed i maiori negatio, in minori inest affirmatio:  
tertius, & quartus primo essent similes, si in tertio maior lumeretur in vni-  
uersum, & in quarto minor. quintus, & sextus referrent secundum si ille ma-  
iorem vniuersalem haberet, is, si ordine propositionum mutato, eam, quæ in  
parte est, & affirmat, vniuersalem, & affirmantem habeat, hæ igitur figu-  
ræ sunt, & hi modi habentur, quibus syllogismi conficiuntur, sed nō satis est  
hanc formam teneri ab ijs, qui Rhetoricam querunt, sed opus est scire quæ  
materies apta sit in eorum argumenta ingredi, fieri si quidem potest, vt si-

B



## LIBER

gura, & modus concinnus sit, & aptus, res tamen dissona, & disentiens, concludit apte hoc modo in prima figura. Omnis homo malus, omne lignum homo. Omne igitur lignum homo, certe modus uerus est, sed res falsa, & mendosa, neque enim omnis homo est malus, neque ullum lignum est homo, oportet igitur ut veræ, & necessaria colligantur in syllogismo, quare futurus orator non modo scire debet, ex quibus, & quomodo constituentur syllogismi, sed scire etiam qualia sint Enthymemata, & quo discrimine à dialecticis differant argumentis. Differunt autem in materia, nam Rhetorices materia circa probabilia, et verisimilia versatur, Dialecticæ uero circa necessaria, sed quomodo concluditur id ut scilicet, cognito dialectico syllogismo, cognoscat & oratorius an quia Enthymema est syllogismus quidam, & de omni syllogismorum genere vniuersa dialectica tractat, ut dictum est. At quomodo cognoscemus discriminē, et materiem esse diuersam utriusque facultatis, vel potius quomodo fiet ut probabile, & verisimile cognoscamus, cognito vero, & necessario respondet Aristoteles & id fieri posse tribus comprobatur argumentis. Primum à disciplina, est enim eiusdem facultatis, videre quid in quaque re uerum sit, & quid uerisimile, atque probabile, alterum à nobis sumitur. Et hominum quoque genus in ea re aptissimum est, & capacissimum veritatis, alterum à rebus, & in rebus plurimis ea uis est, ut mentis aciem minime fugiant, & facile se percipi sinunt, cum igitur ea ratio in nobis: in arte: in re insit, ut nos doceri, ars docere, res percipi possit, nulli dubium est, quin probabile, & uerisimile quod est, ubi uerum scierimus, agnoscamus. unde etiam Plato. iam pridem inquit ò lydia dicebamus probabile istud, & uerisimile non aliter, quam per

„ ueritatis similitudinem fieri, similitudines autem ueri ab eo, qui ueritatem,

„ nouit, aptissime ubique reperiri posse ascribamus, unde Aristoteles non est timendum inquit, quin istud discrimen agnoscamus, quin probabile istud inueniamus, eiusdem enim facultatis est verum, & quod accedit ad verum, dignoscere, si ergo in rebus, in artibus, & in hominibus veritatis reperiendæ facultas inest, multo magis quod uerisimile est reperiri poterit. Atque hæc argumentis referta oratio est, in qua de argumentorum ratione, & inuentione tractatur, ut re ipsa doceamur posse nos verum, & quod proxime ad verum accedat, argumentando consequi. Cice. autem non dissimili modo argumenta desumpsit, suo tamen proposito. Nam neque uis, inquit, tam est acris in naturis hominum & ingenijs, ut res tantas, nisi demonstratas possit videre, neque tanta

„ tamen in rebus obscuritas, ut eas non penitus acris uir ingenio, cernat, si modo aspexerit, & alio loco, quam non hæc ita statuo, & decerno, ut desperem latine ea, de quibus disputauimus, tradi ac perpoliri, patitur enim & lingua

„ nostra, & natura rerum, veterem illam, excellentemque prudentiam Græcorum ad nostrum usum transferri. Cui igitur eiusdem sit facultatis videre & verum, & uerisimile, & hominum natura id patiatur, ut ueritatis capax sit, & res maiori ex parte ueritatem fortiantur, sequitur ut, habere sese aliquem ita, ut coniectari probabilia possit & quæ in opinione ponuntur, hoc totum simile est illius, qui æque se habet ad ueritatem, is enim est sensus illorum uerborum: qui igitur iudicare perspicaciter potest, quare uidetur, ita enim puto sic dicendum, qui igitur acerrime iudicabit, quid uerum aut non uerum in singulis rebus sit, idem iudicare perspicaciter poterit, quid probabile aut



non probabile habeatur, vt hæc conclusio consonet his, quæ superius dicta sunt, concludit enim argumentum, nos posse istud probabile consequi, nam si veritas, quod difficilius est, reperiri poterit, vt probatum est tribus rationibus, & probabilitas etiam inuenietur, quæ facilius habetur. Sed se difficiliorem, & quasi ambiguum reddidit Aristoteles, circumductus enim maxime, & plenus est, & nescio an maior circumductio, & oratio plenior in omnibus eius operibus hac habeatur, cum dicit. Cum ergo constet artificiosam dicendi rationem. Nam cõstipata, referta, interiecta oratio est, & verbum redditio- nis, & princeps dilatum est nimis, & sententia diu suspensa, accessit obscura locutio, & præcipue in hac cõclusionem. Qui igitur. Cuius ambiguitas Hermolaum sic adduxit, ut hoc modo interpretaretur. Est & illud quod dixit Hermo. Et maiori ex parte unusquisque coniector est veri. Nam hoc non ad hominem, sed ad rem puto esse referendum, ut dicatur, & parte plurima res veritatem indipsuntur: se percipi sinant. non modo enim nostra ex parte notitia, sed ex rebus ipsis etiam prouenit, habet enim mens nostra naturalem conatum ad ueritatem capescendam: & res ipsam quoque excitant, & commouent, sed qua ratione id fiat, altioris speculationis est munus, id enim in logicis, explicauimus. Satis est parte plurima res huiusmodi esse, ut ad ueritatem & notitiam earum nos excitent.

### Cap. VII. De utilitate Rhetorices.

**H**ACTENVS dictum est potiora artis officia ab artis scriptoribus fuisse neglecta, omnesque ferè in causa extra causam adminicula quærere. Declaratum est etiam cur intra iudiciales causas plerique constiterint. Nunc quæ utilis rhetorica sit, primum docebit ea ratio, quod natura præstantius est uerum, ac iustum, quæ iis contraria, falsum, iniustum. Cum uero aliter, ac debeant iudicia administrantur, necesse est ueritatem, & iustitiam obrui, quæ alioquin futuræ sint malis obnoxia, nisi uiribus eloquentiæ uindictentur: hoc uero plenum turpitudinis est, & dignum reprehensione. Iam quidem nonnulli sunt, quos difficile sit persuadere, si exquisitas scientiæ rationes certis conclusionibus attuleris. Quoniam huiusmodi oratio, quæ scienter tractatur, doctrinam potius redolet, quæ persuasionem: in qua hoc fieri nullo

B 11



L I B E R

modo potest, sed necesse est, secundum omnium intellectum loqui, ut ex communibus locis ducantur ad persuadendum argumenta, & sermones, orationesque ita habeantur, ut quemadmodum in topicis docuimus ad consortium, congressumque multorum, quam fieri potest maxime accommodentur. Præterea expedit scire, & posse persuadere contraria: quod & in syllogismis est utile, non ut utrumque pro arbitrio, & libidine faciamus. Sit enim uir malus, qui turpia, & flagitiosa suadet: sed tum, ut ne hoc quoque quale sit, ignoremus: tum uel propter solum hoc ut in aduersario ea facile deprehendamus, & dissoluamus, si fraudulenter utatur. Nulla quidem ars est, quæ contraria probet præter Dialecticam, Rhetoricamque. Cæterum quæ facultates illæ in contrarias partes æque disputent. Non tamen subiectæ res, æque sunt omnes uendibiles, neque ad demonstrationem perinde, & probationem idoneæ. Nam ea, quæ uera sunt, & quæ natura præualent, ferè commodius aliquanto concluduntur, & facilius persuadentur. Et hercle si turpe est hominem sibi ipsi corpore opitulari non posse, quanto turpius est non posse locutione? Cum locutio peculiarior homini habeatur: quam usus roboris, & uirium corporis? Quam uero in utramque partem ualent arma facundia, & magna quoque interdum incōmoda ciuitatibus importantur per disertissimos homines, qui copia dicendi peruerse abutuntur. Non tamen est dicendum, idcirco malum, quo bene uti licet. Nam hoc quidem modo cætera quoque bona non erunt. Cum eiusmodi omnia habeantur, excepta uirtute, ut ad malos usus conuertri, retorquerique possint: atque ea præsertim quæ



quæ utilissima, & commodissima existimantur in uita Robur, Valetudo, Opulentia, Imperia. Quamobrem solent multum prodesse, qui ita se armant iis bonis, ut ad iustitiam, & honestatem utantur: contra multum obesse, qui ad impotentiam, & iniuriam referunt.

## Cap. VII.

**H**ACTENVS dictum est potiora, Auerrois primum proemij caput hucusque protulit, in quo quod necessarium fuit artem describere, & ad quam scientiam, uel artem opus esset hanc facultatem referri, explicatum fuisse dixit, nos propositum hoc generale subdividentes, ut distinctius res haberetur, plures huius proemij partes effecimus, ne uero contentio- nis cupidiores, quam ueritatis uideamur, commodum, & tutum arbitramur, in his praesertim autoribus, qui ingenio, & eruditione ualent, quantum fieri potest, ut per ipsos ipsorum uerba interpretemur: multi enim inconstantes, & parum circumspecti sunt, qui interdum, quod pollicentur, non exequuntur, interdum aut minus, aut plus, quam receperint, praestant, sed qui ex arte scribunt, nihil postea colligunt, quod non prius seruerint, quæ res mira in Aristotele semper fuit, cuius ordinis uirtus egregia, & diuina semper habita est. Concludit igitur breuiter, quæ copiose, supra dispersit. Haecenus inquit dictum est potiora artis officia ab artis scriptoribus fuisse neglecta. Triplici enim errore ducti sunt Rhetores: & dicendi magistri, nam & quod proprium est artis reliquerunt, additamenta solum sectantes, & Dialecticam ignorauere, & eam tantum partem Rhetoricæ persequuti sunt, quæ esset animorum perturbatrix, atque ita se artem uniuersam edidisse putabant. His habitis De utilitate atque usu Rhetoricæ tractat: Vtilis inquit est Rhetorica, & laudabilis quia ueritatem extollit, quæ alioquin tum ignorantia iudicium, tum aduersariorum calumnia depressa succumberet, quæ res non modo nobis detrimento, sed dedecori summo esse potest, quod si de re nostra non sumus solliciti, debemus saltem pro existimatione, & dignitate pugnare. Vtilis ergo Rhetorica est, primum quia praestantiora sunt, quæ uera, & iusta sunt, quam contraria, cum uero res agatur cum his, qui facile in deteriorem partem dilabuntur, ne obliqua iudicia fiant, & nobis quod nostrum est eripiatur, summa etiam ignominia adiuncta, opus est, ut nobis arma illa comparemus, quibus tuti, & tecti ab insolentia, & fraude uiuamus, sed nil commodius, nil tutius est, huiusmodi ciuili, quam eloquentia te lure quod ex secunda utilitate magis patebit, nam dicendi omnis ratio in medio posita est communi quodam in usu, atque in hominum more, & sermone maxime uersat, ut in ceteris id maxime excellat, ut ait Cice. quod longissime sit ab imperitorum intelligentia, sensuque distinctum, in dicendo autem uirtutem uel maximum est, à uulgari genere orationis, atque à consuetudine communis sensus abhorere, ratio autem est quemadmodum hoc loco, & subtilius in prima philosophia dicitur, quoniam diuersa sunt hominum ingenia: nonnulli in omnibus, quæ dicuntur exactissimas, & exquisitissimas rationes quaerunt, nonnulli uero id abnuunt,

B iii



# LIBER

nec adduci possunt, ut hīs adhereant, quæ illo modo probantur, sed libentius audiunt, & facilius recipiunt ea, quæ in cōsuetudine posita sunt, nā consuetudo ferè altera natura est, ægre aut à natura quisq; sua discedit, cū igitur inter rem, quæ cognoscitur, & eam qui cognoscit, proportio quædā intercidat, sequitur, ut quemadmodū varietas naturæ, habitusq; diuersitas summa est, ita cognitionis, perceptionisq; uariis modis habeatur. Quoniam uero cōsuetudo similē naturæ habitū facit, ideo cōsueta notiora sunt, & facilius recipiuntur, quæ res maxime ostendit ex quibusdā legibus antiquorū, quæ, cū consuetudine inualuissent, fabulosa, & inania quædā ad terrorē conficta populis iam facile persuadebant. Quare nulli dubium est, quin, ut quisq; maxime affectus est, ita libētissime recipiat, eo modo, quo affectus est, omnia, quæ dicunt, hinc alij delectantē exēplis, alij testimonio poetarū, nonnullis, ea q̄ multos torquet, exacta ratio placet, torquet aut multos uera, & exacta probatio, aut quia imbecilla est illis ingenij uis, & obtusa, aut quia quasi calculū de rebus exiguis arbitrantur tam subtilē rerū inuestigationē, & quemadmodū illiberale, & sordidū putant esse in pactis, & cōtra-ctibus, si minūma quæq; nimis subtiliter ponderētur, ita idē fieri in sermone putāt, quare necesse est, utile q̄ admodum moneri quemq; quo nā singula mō suscipienda sunt, nā ut idem Aristoteles in tertio primæ philosophiæ dicit, nō idē est modus ad omnium cōgressiones, sunt enim qui persuasionē indigēt, sunt & quibus adhibēda est uis, ut igitur ad rem nostrā reuertamur, cū uis omnis dicendi in usu cōi posita sit, et in cōgressione hominū, & ad popularē intelligentiam accommodata, nō decet hoīes uulgi opinionibus afluētis altissimis rerū causis, & profundissimis rationibus inducere, nō enim hæc imbutis errore animis inferēda sunt, nā persuasio contra eas res, quibus assueti sumus, omnino uilescit, nec tam parua tps uisura sufficit ad docendā, & ostendendā ueritatē. Quare hīs rebus utendū est, quæ dicenti, & audienti cōes esse iudicant, hmoi autē sunt, q̄ suaderi possunt, & p̄babilia, q̄ ad hominū cōgressiones maxime spectant. Cōgressiones Cicerō *ἐν τῷ 3<sup>ῳ</sup> τοῦ 1<sup>ου</sup> τοῦ 2<sup>ου</sup> τοῦ 3<sup>ου</sup> τοῦ 4<sup>ου</sup> τοῦ 5<sup>ου</sup> τοῦ 6<sup>ου</sup> τοῦ 7<sup>ου</sup> τοῦ 8<sup>ου</sup> τοῦ 9<sup>ου</sup> τοῦ 10<sup>ου</sup> τοῦ 11<sup>ου</sup> τοῦ 12<sup>ου</sup> τοῦ 13<sup>ου</sup> τοῦ 14<sup>ου</sup> τοῦ 15<sup>ου</sup> τοῦ 16<sup>ου</sup> τοῦ 17<sup>ου</sup> τοῦ 18<sup>ου</sup> τοῦ 19<sup>ου</sup> τοῦ 20<sup>ου</sup> τοῦ 21<sup>ου</sup> τοῦ 22<sup>ου</sup> τοῦ 23<sup>ου</sup> τοῦ 24<sup>ου</sup> τοῦ 25<sup>ου</sup> τοῦ 26<sup>ου</sup> τοῦ 27<sup>ου</sup> τοῦ 28<sup>ου</sup> τοῦ 29<sup>ου</sup> τοῦ 30<sup>ου</sup> τοῦ 31<sup>ου</sup> τοῦ 32<sup>ου</sup> τοῦ 33<sup>ου</sup> τοῦ 34<sup>ου</sup> τοῦ 35<sup>ου</sup> τοῦ 36<sup>ου</sup> τοῦ 37<sup>ου</sup> τοῦ 38<sup>ου</sup> τοῦ 39<sup>ου</sup> τοῦ 40<sup>ου</sup> τοῦ 41<sup>ου</sup> τοῦ 42<sup>ου</sup> τοῦ 43<sup>ου</sup> τοῦ 44<sup>ου</sup> τοῦ 45<sup>ου</sup> τοῦ 46<sup>ου</sup> τοῦ 47<sup>ου</sup> τοῦ 48<sup>ου</sup> τοῦ 49<sup>ου</sup> τοῦ 50<sup>ου</sup> τοῦ 51<sup>ου</sup> τοῦ 52<sup>ου</sup> τοῦ 53<sup>ου</sup> τοῦ 54<sup>ου</sup> τοῦ 55<sup>ου</sup> τοῦ 56<sup>ου</sup> τοῦ 57<sup>ου</sup> τοῦ 58<sup>ου</sup> τοῦ 59<sup>ου</sup> τοῦ 60<sup>ου</sup> τοῦ 61<sup>ου</sup> τοῦ 62<sup>ου</sup> τοῦ 63<sup>ου</sup> τοῦ 64<sup>ου</sup> τοῦ 65<sup>ου</sup> τοῦ 66<sup>ου</sup> τοῦ 67<sup>ου</sup> τοῦ 68<sup>ου</sup> τοῦ 69<sup>ου</sup> τοῦ 70<sup>ου</sup> τοῦ 71<sup>ου</sup> τοῦ 72<sup>ου</sup> τοῦ 73<sup>ου</sup> τοῦ 74<sup>ου</sup> τοῦ 75<sup>ου</sup> τοῦ 76<sup>ου</sup> τοῦ 77<sup>ου</sup> τοῦ 78<sup>ου</sup> τοῦ 79<sup>ου</sup> τοῦ 80<sup>ου</sup> τοῦ 81<sup>ου</sup> τοῦ 82<sup>ου</sup> τοῦ 83<sup>ου</sup> τοῦ 84<sup>ου</sup> τοῦ 85<sup>ου</sup> τοῦ 86<sup>ου</sup> τοῦ 87<sup>ου</sup> τοῦ 88<sup>ου</sup> τοῦ 89<sup>ου</sup> τοῦ 90<sup>ου</sup> τοῦ 91<sup>ου</sup> τοῦ 92<sup>ου</sup> τοῦ 93<sup>ου</sup> τοῦ 94<sup>ου</sup> τοῦ 95<sup>ου</sup> τοῦ 96<sup>ου</sup> τοῦ 97<sup>ου</sup> τοῦ 98<sup>ου</sup> τοῦ 99<sup>ου</sup> τοῦ 100<sup>ου</sup> τοῦ 101<sup>ου</sup> τοῦ 102<sup>ου</sup> τοῦ 103<sup>ου</sup> τοῦ 104<sup>ου</sup> τοῦ 105<sup>ου</sup> τοῦ 106<sup>ου</sup> τοῦ 107<sup>ου</sup> τοῦ 108<sup>ου</sup> τοῦ 109<sup>ου</sup> τοῦ 110<sup>ου</sup> τοῦ 111<sup>ου</sup> τοῦ 112<sup>ου</sup> τοῦ 113<sup>ου</sup> τοῦ 114<sup>ου</sup> τοῦ 115<sup>ου</sup> τοῦ 116<sup>ου</sup> τοῦ 117<sup>ου</sup> τοῦ 118<sup>ου</sup> τοῦ 119<sup>ου</sup> τοῦ 120<sup>ου</sup> τοῦ 121<sup>ου</sup> τοῦ 122<sup>ου</sup> τοῦ 123<sup>ου</sup> τοῦ 124<sup>ου</sup> τοῦ 125<sup>ου</sup> τοῦ 126<sup>ου</sup> τοῦ 127<sup>ου</sup> τοῦ 128<sup>ου</sup> τοῦ 129<sup>ου</sup> τοῦ 130<sup>ου</sup> τοῦ 131<sup>ου</sup> τοῦ 132<sup>ου</sup> τοῦ 133<sup>ου</sup> τοῦ 134<sup>ου</sup> τοῦ 135<sup>ου</sup> τοῦ 136<sup>ου</sup> τοῦ 137<sup>ου</sup> τοῦ 138<sup>ου</sup> τοῦ 139<sup>ου</sup> τοῦ 140<sup>ου</sup> τοῦ 141<sup>ου</sup> τοῦ 142<sup>ου</sup> τοῦ 143<sup>ου</sup> τοῦ 144<sup>ου</sup> τοῦ 145<sup>ου</sup> τοῦ 146<sup>ου</sup> τοῦ 147<sup>ου</sup> τοῦ 148<sup>ου</sup> τοῦ 149<sup>ου</sup> τοῦ 150<sup>ου</sup> τοῦ 151<sup>ου</sup> τοῦ 152<sup>ου</sup> τοῦ 153<sup>ου</sup> τοῦ 154<sup>ου</sup> τοῦ 155<sup>ου</sup> τοῦ 156<sup>ου</sup> τοῦ 157<sup>ου</sup> τοῦ 158<sup>ου</sup> τοῦ 159<sup>ου</sup> τοῦ 160<sup>ου</sup> τοῦ 161<sup>ου</sup> τοῦ 162<sup>ου</sup> τοῦ 163<sup>ου</sup> τοῦ 164<sup>ου</sup> τοῦ 165<sup>ου</sup> τοῦ 166<sup>ου</sup> τοῦ 167<sup>ου</sup> τοῦ 168<sup>ου</sup> τοῦ 169<sup>ου</sup> τοῦ 170<sup>ου</sup> τοῦ 171<sup>ου</sup> τοῦ 172<sup>ου</sup> τοῦ 173<sup>ου</sup> τοῦ 174<sup>ου</sup> τοῦ 175<sup>ου</sup> τοῦ 176<sup>ου</sup> τοῦ 177<sup>ου</sup> τοῦ 178<sup>ου</sup> τοῦ 179<sup>ου</sup> τοῦ 180<sup>ου</sup> τοῦ 181<sup>ου</sup> τοῦ 182<sup>ου</sup> τοῦ 183<sup>ου</sup> τοῦ 184<sup>ου</sup> τοῦ 185<sup>ου</sup> τοῦ 186<sup>ου</sup> τοῦ 187<sup>ου</sup> τοῦ 188<sup>ου</sup> τοῦ 189<sup>ου</sup> τοῦ 190<sup>ου</sup> τοῦ 191<sup>ου</sup> τοῦ 192<sup>ου</sup> τοῦ 193<sup>ου</sup> τοῦ 194<sup>ου</sup> τοῦ 195<sup>ου</sup> τοῦ 196<sup>ου</sup> τοῦ 197<sup>ου</sup> τοῦ 198<sup>ου</sup> τοῦ 199<sup>ου</sup> τοῦ 200<sup>ου</sup> τοῦ 201<sup>ου</sup> τοῦ 202<sup>ου</sup> τοῦ 203<sup>ου</sup> τοῦ 204<sup>ου</sup> τοῦ 205<sup>ου</sup> τοῦ 206<sup>ου</sup> τοῦ 207<sup>ου</sup> τοῦ 208<sup>ου</sup> τοῦ 209<sup>ου</sup> τοῦ 210<sup>ου</sup> τοῦ 211<sup>ου</sup> τοῦ 212<sup>ου</sup> τοῦ 213<sup>ου</sup> τοῦ 214<sup>ου</sup> τοῦ 215<sup>ου</sup> τοῦ 216<sup>ου</sup> τοῦ 217<sup>ου</sup> τοῦ 218<sup>ου</sup> τοῦ 219<sup>ου</sup> τοῦ 220<sup>ου</sup> τοῦ 221<sup>ου</sup> τοῦ 222<sup>ου</sup> τοῦ 223<sup>ου</sup> τοῦ 224<sup>ου</sup> τοῦ 225<sup>ου</sup> τοῦ 226<sup>ου</sup> τοῦ 227<sup>ου</sup> τοῦ 228<sup>ου</sup> τοῦ 229<sup>ου</sup> τοῦ 230<sup>ου</sup> τοῦ 231<sup>ου</sup> τοῦ 232<sup>ου</sup> τοῦ 233<sup>ου</sup> τοῦ 234<sup>ου</sup> τοῦ 235<sup>ου</sup> τοῦ 236<sup>ου</sup> τοῦ 237<sup>ου</sup> τοῦ 238<sup>ου</sup> τοῦ 239<sup>ου</sup> τοῦ 240<sup>ου</sup> τοῦ 241<sup>ου</sup> τοῦ 242<sup>ου</sup> τοῦ 243<sup>ου</sup> τοῦ 244<sup>ου</sup> τοῦ 245<sup>ου</sup> τοῦ 246<sup>ου</sup> τοῦ 247<sup>ου</sup> τοῦ 248<sup>ου</sup> τοῦ 249<sup>ου</sup> τοῦ 250<sup>ου</sup> τοῦ 251<sup>ου</sup> τοῦ 252<sup>ου</sup> τοῦ 253<sup>ου</sup> τοῦ 254<sup>ου</sup> τοῦ 255<sup>ου</sup> τοῦ 256<sup>ου</sup> τοῦ 257<sup>ου</sup> τοῦ 258<sup>ου</sup> τοῦ 259<sup>ου</sup> τοῦ 260<sup>ου</sup> τοῦ 261<sup>ου</sup> τοῦ 262<sup>ου</sup> τοῦ 263<sup>ου</sup> τοῦ 264<sup>ου</sup> τοῦ 265<sup>ου</sup> τοῦ 266<sup>ου</sup> τοῦ 267<sup>ου</sup> τοῦ 268<sup>ου</sup> τοῦ 269<sup>ου</sup> τοῦ 270<sup>ου</sup> τοῦ 271<sup>ου</sup> τοῦ 272<sup>ου</sup> τοῦ 273<sup>ου</sup> τοῦ 274<sup>ου</sup> τοῦ 275<sup>ου</sup> τοῦ 276<sup>ου</sup> τοῦ 277<sup>ου</sup> τοῦ 278<sup>ου</sup> τοῦ 279<sup>ου</sup> τοῦ 280<sup>ου</sup> τοῦ 281<sup>ου</sup> τοῦ 282<sup>ου</sup> τοῦ 283<sup>ου</sup> τοῦ 284<sup>ου</sup> τοῦ 285<sup>ου</sup> τοῦ 286<sup>ου</sup> τοῦ 287<sup>ου</sup> τοῦ 288<sup>ου</sup> τοῦ 289<sup>ου</sup> τοῦ 290<sup>ου</sup> τοῦ 291<sup>ου</sup> τοῦ 292<sup>ου</sup> τοῦ 293<sup>ου</sup> τοῦ 294<sup>ου</sup> τοῦ 295<sup>ου</sup> τοῦ 296<sup>ου</sup> τοῦ 297<sup>ου</sup> τοῦ 298<sup>ου</sup> τοῦ 299<sup>ου</sup> τοῦ 300<sup>ου</sup> τοῦ 301<sup>ου</sup> τοῦ 302<sup>ου</sup> τοῦ 303<sup>ου</sup> τοῦ 304<sup>ου</sup> τοῦ 305<sup>ου</sup> τοῦ 306<sup>ου</sup> τοῦ 307<sup>ου</sup> τοῦ 308<sup>ου</sup> τοῦ 309<sup>ου</sup> τοῦ 310<sup>ου</sup> τοῦ 311<sup>ου</sup> τοῦ 312<sup>ου</sup> τοῦ 313<sup>ου</sup> τοῦ 314<sup>ου</sup> τοῦ 315<sup>ου</sup> τοῦ 316<sup>ου</sup> τοῦ 317<sup>ου</sup> τοῦ 318<sup>ου</sup> τοῦ 319<sup>ου</sup> τοῦ 320<sup>ου</sup> τοῦ 321<sup>ου</sup> τοῦ 322<sup>ου</sup> τοῦ 323<sup>ου</sup> τοῦ 324<sup>ου</sup> τοῦ 325<sup>ου</sup> τοῦ 326<sup>ου</sup> τοῦ 327<sup>ου</sup> τοῦ 328<sup>ου</sup> τοῦ 329<sup>ου</sup> τοῦ 330<sup>ου</sup> τοῦ 331<sup>ου</sup> τοῦ 332<sup>ου</sup> τοῦ 333<sup>ου</sup> τοῦ 334<sup>ου</sup> τοῦ 335<sup>ου</sup> τοῦ 336<sup>ου</sup> τοῦ 337<sup>ου</sup> τοῦ 338<sup>ου</sup> τοῦ 339<sup>ου</sup> τοῦ 340<sup>ου</sup> τοῦ 341<sup>ου</sup> τοῦ 342<sup>ου</sup> τοῦ 343<sup>ου</sup> τοῦ 344<sup>ου</sup> τοῦ 345<sup>ου</sup> τοῦ 346<sup>ου</sup> τοῦ 347<sup>ου</sup> τοῦ 348<sup>ου</sup> τοῦ 349<sup>ου</sup> τοῦ 350<sup>ου</sup> τοῦ 351<sup>ου</sup> τοῦ 352<sup>ου</sup> τοῦ 353<sup>ου</sup> τοῦ 354<sup>ου</sup> τοῦ 355<sup>ου</sup> τοῦ 356<sup>ου</sup> τοῦ 357<sup>ου</sup> τοῦ 358<sup>ου</sup> τοῦ 359<sup>ου</sup> τοῦ 360<sup>ου</sup> τοῦ 361<sup>ου</sup> τοῦ 362<sup>ου</sup> τοῦ 363<sup>ου</sup> τοῦ 364<sup>ου</sup> τοῦ 365<sup>ου</sup> τοῦ 366<sup>ου</sup> τοῦ 367<sup>ου</sup> τοῦ 368<sup>ου</sup> τοῦ 369<sup>ου</sup> τοῦ 370<sup>ου</sup> τοῦ 371<sup>ου</sup> τοῦ 372<sup>ου</sup> τοῦ 373<sup>ου</sup> τοῦ 374<sup>ου</sup> τοῦ 375<sup>ου</sup> τοῦ 376<sup>ου</sup> τοῦ 377<sup>ου</sup> τοῦ 378<sup>ου</sup> τοῦ 379<sup>ου</sup> τοῦ 380<sup>ου</sup> τοῦ 381<sup>ου</sup> τοῦ 382<sup>ου</sup> τοῦ 383<sup>ου</sup> τοῦ 384<sup>ου</sup> τοῦ 385<sup>ου</sup> τοῦ 386<sup>ου</sup> τοῦ 387<sup>ου</sup> τοῦ 388<sup>ου</sup> τοῦ 389<sup>ου</sup> τοῦ 390<sup>ου</sup> τοῦ 391<sup>ου</sup> τοῦ 392<sup>ου</sup> τοῦ 393<sup>ου</sup> τοῦ 394<sup>ου</sup> τοῦ 395<sup>ου</sup> τοῦ 396<sup>ου</sup> τοῦ 397<sup>ου</sup> τοῦ 398<sup>ου</sup> τοῦ 399<sup>ου</sup> τοῦ 400<sup>ου</sup> τοῦ 401<sup>ου</sup> τοῦ 402<sup>ου</sup> τοῦ 403<sup>ου</sup> τοῦ 404<sup>ου</sup> τοῦ 405<sup>ου</sup> τοῦ 406<sup>ου</sup> τοῦ 407<sup>ου</sup> τοῦ 408<sup>ου</sup> τοῦ 409<sup>ου</sup> τοῦ 410<sup>ου</sup> τοῦ 411<sup>ου</sup> τοῦ 412<sup>ου</sup> τοῦ 413<sup>ου</sup> τοῦ 414<sup>ου</sup> τοῦ 415<sup>ου</sup> τοῦ 416<sup>ου</sup> τοῦ 417<sup>ου</sup> τοῦ 418<sup>ου</sup> τοῦ 419<sup>ου</sup> τοῦ 420<sup>ου</sup> τοῦ 421<sup>ου</sup> τοῦ 422<sup>ου</sup> τοῦ 423<sup>ου</sup> τοῦ 424<sup>ου</sup> τοῦ 425<sup>ου</sup> τοῦ 426<sup>ου</sup> τοῦ 427<sup>ου</sup> τοῦ 428<sup>ου</sup> τοῦ 429<sup>ου</sup> τοῦ 430<sup>ου</sup> τοῦ 431<sup>ου</sup> τοῦ 432<sup>ου</sup> τοῦ 433<sup>ου</sup> τοῦ 434<sup>ου</sup> τοῦ 435<sup>ου</sup> τοῦ 436<sup>ου</sup> τοῦ 437<sup>ου</sup> τοῦ 438<sup>ου</sup> τοῦ 439<sup>ου</sup> τοῦ 440<sup>ου</sup> τοῦ 441<sup>ου</sup> τοῦ 442<sup>ου</sup> τοῦ 443<sup>ου</sup> τοῦ 444<sup>ου</sup> τοῦ 445<sup>ου</sup> τοῦ 446<sup>ου</sup> τοῦ 447<sup>ου</sup> τοῦ 448<sup>ου</sup> τοῦ 449<sup>ου</sup> τοῦ 450<sup>ου</sup> τοῦ 451<sup>ου</sup> τοῦ 452<sup>ου</sup> τοῦ 453<sup>ου</sup> τοῦ 454<sup>ου</sup> τοῦ 455<sup>ου</sup> τοῦ 456<sup>ου</sup> τοῦ 457<sup>ου</sup> τοῦ 458<sup>ου</sup> τοῦ 459<sup>ου</sup> τοῦ 460<sup>ου</sup> τοῦ 461<sup>ου</sup> τοῦ 462<sup>ου</sup> τοῦ 463<sup>ου</sup> τοῦ 464<sup>ου</sup> τοῦ 465<sup>ου</sup> τοῦ 466<sup>ου</sup> τοῦ 467<sup>ου</sup> τοῦ 468<sup>ου</sup> τοῦ 469<sup>ου</sup> τοῦ 470<sup>ου</sup> τοῦ 471<sup>ου</sup> τοῦ 472<sup>ου</sup> τοῦ 473<sup>ου</sup> τοῦ 474<sup>ου</sup> τοῦ 475<sup>ου</sup> τοῦ 476<sup>ου</sup> τοῦ 477<sup>ου</sup> τοῦ 478<sup>ου</sup> τοῦ 479<sup>ου</sup> τοῦ 480<sup>ου</sup> τοῦ 481<sup>ου</sup> τοῦ 482<sup>ου</sup> τοῦ 483<sup>ου</sup> τοῦ 484<sup>ου</sup> τοῦ 485<sup>ου</sup> τοῦ 486<sup>ου</sup> τοῦ 487<sup>ου</sup> τοῦ 488<sup>ου</sup> τοῦ 489<sup>ου</sup> τοῦ 490<sup>ου</sup> τοῦ 491<sup>ου</sup> τοῦ 492<sup>ου</sup> τοῦ 493<sup>ου</sup> τοῦ 494<sup>ου</sup> τοῦ 495<sup>ου</sup> τοῦ 496<sup>ου</sup> τοῦ 497<sup>ου</sup> τοῦ 498<sup>ου</sup> τοῦ 499<sup>ου</sup> τοῦ 500<sup>ου</sup> τοῦ 501<sup>ου</sup> τοῦ 502<sup>ου</sup> τοῦ 503<sup>ου</sup> τοῦ 504<sup>ου</sup> τοῦ 505<sup>ου</sup> τοῦ 506<sup>ου</sup> τοῦ 507<sup>ου</sup> τοῦ 508<sup>ου</sup> τοῦ 509<sup>ου</sup> τοῦ 510<sup>ου</sup> τοῦ 511<sup>ου</sup> τοῦ 512<sup>ου</sup> τοῦ 513<sup>ου</sup> τοῦ 514<sup>ου</sup> τοῦ 515<sup>ου</sup> τοῦ 516<sup>ου</sup> τοῦ 517<sup>ου</sup> τοῦ 518<sup>ου</sup> τοῦ 519<sup>ου</sup> τοῦ 520<sup>ου</sup> τοῦ 521<sup>ου</sup> τοῦ 522<sup>ου</sup> τοῦ 523<sup>ου</sup> τοῦ 524<sup>ου</sup> τοῦ 525<sup>ου</sup> τοῦ 526<sup>ου</sup> τοῦ 527<sup>ου</sup> τοῦ 528<sup>ου</sup> τοῦ 529<sup>ου</sup> τοῦ 530<sup>ου</sup> τοῦ 531<sup>ου</sup> τοῦ 532<sup>ου</sup> τοῦ 533<sup>ου</sup> τοῦ 534<sup>ου</sup> τοῦ 535<sup>ου</sup> τοῦ 536<sup>ου</sup> τοῦ 537<sup>ου</sup> τοῦ 538<sup>ου</sup> τοῦ 539<sup>ου</sup> τοῦ 540<sup>ου</sup> τοῦ 541<sup>ου</sup> τοῦ 542<sup>ου</sup> τοῦ 543<sup>ου</sup> τοῦ 544<sup>ου</sup> τοῦ 545<sup>ου</sup> τοῦ 546<sup>ου</sup> τοῦ 547<sup>ου</sup> τοῦ 548<sup>ου</sup> τοῦ 549<sup>ου</sup> τοῦ 550<sup>ου</sup> τοῦ 551<sup>ου</sup> τοῦ 552<sup>ου</sup> τοῦ 553<sup>ου</sup> τοῦ 554<sup>ου</sup> τοῦ 555<sup>ου</sup> τοῦ 556<sup>ου</sup> τοῦ 557<sup>ου</sup> τοῦ 558<sup>ου</sup> τοῦ 559<sup>ου</sup> τοῦ 560<sup>ου</sup> τοῦ 561<sup>ου</sup> τοῦ 562<sup>ου</sup> τοῦ 563<sup>ου</sup> τοῦ 564<sup>ου</sup> τοῦ 565<sup>ου</sup> τοῦ 566<sup>ου</sup> τοῦ 567<sup>ου</sup> τοῦ 568<sup>ου</sup> τοῦ 569<sup>ου</sup> τοῦ 570<sup>ου</sup> τοῦ 571<sup>ου</sup> τοῦ 572<sup>ου</sup> τοῦ 573<sup>ου</sup> τοῦ 574<sup>ου</sup> τοῦ 575<sup>ου</sup> τοῦ 576<sup>ου</sup> τοῦ 577<sup>ου</sup> τοῦ 578<sup>ου</sup> τοῦ 579<sup>ου</sup> τοῦ 580<sup>ου</sup> τοῦ 581<sup>ου</sup> τοῦ 582<sup>ου</sup> τοῦ 583<sup>ου</sup> τοῦ 584<sup>ου</sup> τοῦ 585<sup>ου</sup> τοῦ 586<sup>ου</sup> τοῦ 587<sup>ου</sup> τοῦ 588<sup>ου</sup> τοῦ 589<sup>ου</sup> τοῦ 590<sup>ου</sup> τοῦ 591<sup>ου</sup> τοῦ 592<sup>ου</sup> τοῦ 593<sup>ου</sup> τοῦ 594<sup>ου</sup> τοῦ 595<sup>ου</sup> τοῦ 596<sup>ου</sup> τοῦ 597<sup>ου</sup> τοῦ 598<sup>ου</sup> τοῦ 599<sup>ου</sup> τοῦ 600<sup>ου</sup> τοῦ 601<sup>ου</sup> τοῦ 602<sup>ου</sup> τοῦ 603<sup>ου</sup> τοῦ 604<sup>ου</sup> τοῦ 605<sup>ου</sup> τοῦ 606<sup>ου</sup> τοῦ 607<sup>ου</sup> τοῦ 608<sup>ου</sup> τοῦ 609<sup>ου</sup> τοῦ 610<sup>ου</sup> τοῦ 611<sup>ου</sup> τοῦ 612<sup>ου</sup> τοῦ 613<sup>ου</sup> τοῦ 614<sup>ου</sup> τοῦ 615<sup>ου</sup> τοῦ 616<sup>ου</sup> τοῦ 617<sup>ου</sup> τοῦ 618<sup>ου</sup> τοῦ 619<sup>ου</sup> τοῦ 620<sup>ου</sup> τοῦ 621<sup>ου</sup> τοῦ 622<sup>ου</sup> τοῦ 623<sup>ου</sup> τοῦ 624<sup>ου</sup> τοῦ 625<sup>ου</sup> τοῦ 626<sup>ου</sup> τοῦ 627<sup>ου</sup> τοῦ 628<sup>ου</sup> τοῦ 629<sup>ου</sup> τοῦ 630<sup>ου</sup> τοῦ 631<sup>ου</sup> τοῦ 632<sup>ου</sup> τοῦ 633<sup>ου</sup> τοῦ 634<sup>ου</sup> τοῦ 635<sup>ου</sup> τοῦ 636<sup>ου</sup> τοῦ 637<sup>ου</sup> τοῦ 638<sup>ου</sup> τοῦ 639<sup>ου</sup> τοῦ 640<sup>ου</sup> τοῦ 641<sup>ου</sup> τοῦ 642<sup>ου</sup> τοῦ 643<sup>ου</sup> τοῦ 644<sup>ου</sup> τοῦ 645<sup>ου</sup> τοῦ 646<sup>ου</sup> τοῦ 647<sup>ου</sup> τοῦ 648<sup>ου</sup> τοῦ 649<sup>ου</sup> τοῦ 650<sup>ου</sup> τοῦ 651<sup>ου</sup> τοῦ 652<sup>ου</sup> τοῦ 653<sup>ου</sup> τοῦ 654<sup>ου</sup> τοῦ 655<sup>ου</sup> τοῦ 656<sup>ου</sup> τοῦ 657<sup>ου</sup> τοῦ 658<sup>ου</sup> τοῦ 659<sup>ου</sup> τοῦ 660<sup>ου</sup> τοῦ 661<sup>ου</sup> τοῦ 662<sup>ου</sup> τοῦ 663<sup>ου</sup> τοῦ 664<sup>ου</sup> τοῦ 665<sup>ου</sup> τοῦ 666<sup>ου</sup> τοῦ 667<sup>ου</sup> τοῦ 668<sup>ου</sup> τοῦ 669<sup>ου</sup> τοῦ 670<sup>ου</sup> τοῦ 671<sup>ου</sup> τοῦ 672<sup>ου</sup> τοῦ 673<sup>ου</sup> τοῦ 674<sup>ου</sup> τοῦ 675<sup>ου</sup> τοῦ 676<sup>ου</sup> τοῦ 677<sup>ου</sup> τοῦ 678<sup>ου</sup> τοῦ 679<sup>ου</sup> τοῦ 680<sup>ου</sup> τοῦ 681<sup>ου</sup> τοῦ 682<sup>ου</sup> τοῦ 683<sup>ου</sup> τοῦ 684<sup>ου</sup> τοῦ 685<sup>ου</sup> τοῦ 686<sup>ου</sup> τοῦ 687<sup>ου</sup> τοῦ 688<sup>ου</sup> τοῦ 689<sup>ου</sup> τοῦ 690<sup>ου</sup> τοῦ 691<sup>ου</sup> τοῦ 692<sup>ου</sup> τοῦ 693<sup>ου</sup> τοῦ 694<sup>ου</sup> τοῦ 695<sup>ου</sup> τοῦ 696<sup>ου</sup> τοῦ 697<sup>ου</sup> τοῦ 698<sup>ου</sup> τοῦ 699<sup>ου</sup> τοῦ 700<sup>ου</sup> τοῦ 701<sup>ου</sup> τοῦ 702<sup>ου</sup> τοῦ 703<sup>ου</sup> τοῦ 704<sup>ου</sup> τοῦ 705<sup>ου</sup> τοῦ 706<sup>ου</sup> τοῦ 707<sup>ου</sup> τοῦ 708<sup>ου</sup> τοῦ 709<sup>ου</sup> τοῦ 710<sup>ου</sup> τοῦ 711<sup>ου</sup> τοῦ 712<sup>ου</sup> τοῦ 713<sup>ου</sup> τοῦ 714<sup>ου</sup> τοῦ 715<sup>ου</sup> τοῦ 716<sup>ου</sup> τοῦ 717<sup>ου</sup> τοῦ 718<sup>ου</sup> τοῦ 719<sup>ου</sup> τοῦ 720<sup>ου</sup> τοῦ 721<sup>ου</sup> τοῦ 722<sup>ου</sup> τοῦ 723<sup>ου</sup> τοῦ 724<sup>ου</sup> τοῦ 725<sup>ου</sup> τοῦ 726<sup>ου</sup> τοῦ 727<sup>ου</sup> τοῦ 728<sup>ου</sup> τοῦ 729<sup>ου</sup> τοῦ 730<sup>ου</sup> τοῦ 731<sup>ου</sup> τοῦ 732<sup>ου</sup> τοῦ 733<sup>ου</sup> τοῦ 734<sup>ου</sup> τοῦ 735<sup>ου</sup> τοῦ 736<sup>ου</sup> τοῦ 737<sup>ου</sup> τοῦ 738<sup>ου</sup> τοῦ 739<sup>ου</sup> τοῦ 740<sup>ου</sup> τοῦ 741<sup>ου</sup> τοῦ 742<sup>ου</sup> τοῦ 743<sup>ου</sup> τοῦ 744<sup>ου</sup> τοῦ 745<sup>ου</sup> τοῦ 746<sup>ου</sup> τοῦ 747<sup>ου</sup> τοῦ 748<sup>ου</sup> τοῦ 749<sup>ου</sup> τοῦ 750<sup>ου</sup> τοῦ 751<sup>ου</sup> τοῦ 752<sup>ου</sup> τοῦ 753<sup>ου</sup> τοῦ 754<sup>ου</sup> τοῦ 755<sup>ου</sup> τοῦ 756<sup>ου</sup> τοῦ 757<sup>ου</sup> τοῦ 758<sup>ου</sup> τοῦ 759<sup>ου</sup> τοῦ 760<sup>ου</sup> τοῦ 761<sup>ου</sup> τοῦ 762<sup>ου</sup> τοῦ 763<sup>ου</sup> τοῦ 764<sup>ου</sup> τοῦ 765<sup>ου</sup> τοῦ 766<sup>ου</sup> τοῦ 767<sup>ου</sup> τοῦ 768<sup>ου</sup> τοῦ 769<sup>ου</sup> τοῦ 770<sup>ου</sup> τοῦ 771<sup>ου</sup> τοῦ 772<sup>ου</sup> τοῦ 773<sup>ου</sup> τοῦ 774<sup>ου</sup> τοῦ 775<sup>ου</</sup>*



rem si quis propterea dānet, quod artis cuiusvis munus sit unā tueri partē, audiāt quāso is Aristotelē hoc fieri multorū culpa clamantē: prāterea in materia multū esse discriminis asserentē, nā mediocris orator, qui iustū defendit, oratori ēt summo iniquā causam suscipienti resistet, tāti refert à ueritate stare. Sed nonne artes oēs & scientiæ in oppositū ualent? Valēt, quidē, sed alterū ex oppositis, & id, quod melius est eligūt, ueritas enim p̄fertur, q̄ tum sui, tū obliqui directio est, sed Dialecticus, et Rhetor suas uterq; facultates ad utrāq; rōnē solēt accommodare: vel ob id, quod iniquorū rō noscenda est, ut ait Fab. ut melius aqua tueamur. Atq; cū natura, multa nobis cū ceteris animātibus, cōia dederit, sermonē uero homini propriū esse uoluerit, si turpe est corporis ui minime sese posse tueri, & iniurias propulsare, nōne turpius est sermone, qui peculiaris maxime hmōi est, sese nō posse defendere? Quare utilitati annexa est honestas, neq; id cōtra nos facit, qd multa icōmoda, p̄ disertissimos hoīes ciuitatibus sint importata, quod lacedæmonij oēm penitus eloquētiā ex urbe illorū expulerint, nāq; hoc cōe est rerū multarū, quarum usus hominū prohiberi cōmendatus maximas p̄buit, & certissimas utilitates, in hoc genere sunt p̄ciosissima quāq; robur, opes, amicitia, gratia, copia, & hmōi, q̄ si improbis, ac seditiosis cōtingāt, nihil est ijs perniciosius, nihil miserior humano generi, nā inopes lacerant, iudicia subuertunt, boni contaminant, oīs regnat iniuria, oīs uis, omne malū dñatur, sed nō artes, nō uires, at artifices, & abutētes ijs, accusandi sunt. Ars enim suapte ui boni cuiusdā particeps, & effectrix est, ut aperte Pl. & Aristo. attestant. Quapp eloquētia sapientiæ cōiuncta uirū bonū efficiet, qui neq; alios decipiet, nec se decipi sinet ab alijs. Tātā uero esse oratoriæ facultatis dignitatē Pla. putat, mō qd iustū est persuadeat, ut cū regia dignitate cōicantē illā affirmet, cūq; is oīa referret, quo referenda sunt, altius, & sublimius, q̄ q̄ uis alius aspiciēs, hęc de usu Rhetori. in Phēdriō commemorat. Hac sine summo studio, ac labore minime cōsequemur, in quo nō decet prudētē uirū ea de cā elaborare, ut ad hoīum gratiā loquat, & agat, sed ut possit q̄ dijs grata sunt eloqui, & singula p̄ uiribus gratiose perficere, nā qui nos sapientiā, & prudētia ante cellunt d̄ lyſia, dicūt, nō oportere curā eius, qui saperet, in eo esse, ut cōseruis suis (sic enim hoīes uocat, quasi oēs unī dñō, ac deo seruīetes) nisi q̄stū sit opportunū satisfaciāt, & gratificet, sed dñis bonis est obtēperandū, & ijs, qui ex bonis orti, et progeniti sunt: hęc ille diuī no quodā spiritu afflatus edidit, ut nos ad summū illud bonū, quo tēdūt, collī mātē oīa, exhortaret, nā rerūp. sinē ī dei cultu positū esse uoluit. Quare licet in utrāq; p̄te ualeāt arma faciēdis, nō tñ ē aequū id hēri malū, qd bñ uti licet.

Cap. VIII. oratoris officiū non esse persuadere,  
item oratorem oportere cognoscere & quæ probabília sint, et quæ probabília uideantur.

EXPLICATVM est Rhetoricā eo modo,  
quo & Dialecticā circa vnum rerum genus uer-  
sari nō posse, dictū est ēt de utilitate. Nūc illud obiter  
manifestū puto, oratoris non uideri necessariū munus

B iiii



## LIBER

atq; officiū persuadere, sed inuenire, & colligere ea, quæ in quaque re apta sint, & apposita ad persuadendū: quod quidem & reliquæ habent artes. Nā medici officiū non est curatione sanare: sed curare ad sanandum apposite, id est curando eatenus progredi, quo licet. Fieri siquidem potest, vt quanquam nulla ratione alii qui queant sanescere, diligenter tamen, & scite curentur. Ad hæc & illud constare arbitror, eiusdem artis, & facultatis esse intueri, & nosse quid nam sit vere probabile. Et quid non vere quidem, sed quod videatur esse probabile. Quod & dialectica facit, ea ad vtrumque syllogismum suas præceptiones accomodat, & ad verum, & ad eum, qui videatur verus, nam verba captare, calumniariq; non artis est vitium, sed voluntatis, atq; propositi. Est tamen differentia, quod licet tam ii, qui facultate, atq; scientia, quam ii, qui voluntate periti dicendi sunt. Rhetores, oratoresq; appellantur. Illic vero discriminantur nomina. Sophista enim nō potest quis esse, nisi animo, & voluntate. Dialecticus non extimatione voluntatis, & animi, sed ratione facultatis, & scientiæ nuncupatur.

## FINIS PROEMII.

### Cap. VIII.

**E**XPLICATVM est Rhetoricam. Antequam progrediamur res ipsa monet, vt quid conueniunt inter se, quidq; differant hæ facultates, ostendamus, nam nec repetemus idem sapius, nec digrediemur amplius. Rhetorica igitur, & Dialect. in hoc primum consentiunt, quod sermone reciproco vtuntur, ad alios enim referuntur, quod non accedit demonstrati, qui rationem colligit, nec responsionem expectat: hinc etiam commune habent, quod nullo certo, ac præfinito rerum genere continentur: sed & usus earum communis est omnibus, & res omnes pariter utriq; subiiciuntur, quādenus, vt dixit Aristoteles i principio, id est quatenus persuaderi, ac pro-



habilitate ostendi possunt. Ambae ex communibus colligunt, non ex proprijs, & in re ipsa positae: ambae in contrarium valent, & ita propinquae sunt, vt ex eadem propagine, vt ita dicam, videatur educi, q̃q̃ hoc ipso inter se differunt, quod licet oratoria vis nullis terminis circumscribatur, plus tamē operae in civili materia ponit, at dialectica in hoc ampliores habet fines. Deinde illius oratio non interrupta, sed perpetua, & sequens habetur. Dialectica vero concisa, & interpellationibus obnoxia est, habetq̃ infinitas quaestiones, quas *ῥητορικῆς* graece proposita latine dicimus, verbi gratia, cum quaeritur de origine mundi: & naturae primordijs, de figura coelestium, & diuinorum corporum, & de vniuersi collocatione. Rhetorica vero finitas habet causas, et in personarum discrimine, locorum commoditate, temporum occasione, causarumq̃ connexionem positas, *ὑποθέσεων* graece causarum, vel cōtrouersiarum latine vocantur. Demum latior vna est, altera vero pressior, tum dictione, tum etiam locis, à quibus suas utraq̃ probationes orditur, licet vtilitas eadem ad hominum congressiones vtriusq̃ iudicetur, & id, quod hoc loco ait Aristoteles, instrumenta, & munera eadem, nam & in Top. ait de dialectica loquens.

» Hanc facultatem ita demum nos omnibus numeris affectos cognoscemus, si quo modo Rhetoricam, & medicinam, et reliquas facultates eiusdem generis, eodem & hanc complexi fuerimus, hoc est cum fecerimus ex ijs, quae pertineant omnia, quaecūq̃ optio nostra fuerit: alioquin nec oratoris, semper erit, vt persuadeat, nec medici, vt sanet, sed si nihil praetermiserint, quod ad rem suam pertineat, abunde, & copiose eos facultates illas indeptos existimamus, haec Aristoteles à quo Fabius. Tendit inquit ad victoriam, qui dicit, sed cum bene dixit, etiam si non vincat, id, quod arte cōtinetur, efficiet: nā & gubernator vult salua nauis in portum peruenire, si tamen tempestate fuerit abreptus, non ideo minus erit gubernator, dicetq̃ motū illud. Dum clauum rectum teneam: & quae sequuntur. Medicinae etiam finis non est curatione sanare, sed curare ad sanandū apposite, id est eò usq̃ curando, medendoq̃ progressi, quo licet. Fieri siquidem potest, vt qui sanari nulla ratione possint, curari tamen diligenter possint, haec haecenus se dixisse Aristoteles ostendit, & vltius illud additum est, ex ipso orationis filo, (ita enim intelligo illud,) ad hac & illud constare arbitror pertinere ad oratorē, non modo quae probabilia essent, sed quae probabilia videantur. Nā quemadmodum Dialectici est, non eum modo syllogismum quaerere, qui purus sit, & incorruptus, sed etiā eum, qui mentiatur, & non sit syllogismus, ita Rhetoris est scire, quae reuera, & pura sunt probabilia, vel suasibilia, & quae ad haec proxime accedunt, sed quō ex ipso orationis filo id consequitur? An quia, vt dictum est superius eiusdē facultatis esse, & verū, & verisimile perpendisse, ita q̃ hoc loco possumus affirmare oratoris esse, noscere, & probabile, & quod probabili simile sit, nā hic nullū discrimē facio inter *ἱκανόν*, & *πιθανόν* id est, pbabile, & persuasibile: quis *πιθανόν* id est persuasibile magis ad Rhetorem, *ἱκανόν* id est probabile magis ad Dialecticū spectet, ceterum sua vi quod probabile est, & persuasibile neq̃ verū, neq̃ falsum est, sed interim verū, interim falsum, multa enim sunt vera, q̃ non sunt suasibilia, vt si debilis, & imbecillus, valentem, & robustum verberaret. Facit autem mentionem de Sophista hoc loco Aristoteles, qui locus est obscurior aliquantum, q̃ vt commode interpretari



# LIBER

possit, nisi ad consuetudinem Aristoteliam animaduertas, sed ut expedite res tractetur, verba eius sunt apponenda. Neque propterea putandus est Sophista, qui Sophisticas cauillationes edidit, quia Sophistam non facultas, sed voluntas facit, est tamen differentia nonnulla, quod tam is, qui facultate, atque scientia, quam is, qui voluntate periti dicendi sunt, Rhetores, atque oratores res appellantur illic vero, id est in Dialectica discriminantur nomina: Sophista enim non potest quis esse, nisi animo, & voluntate, Dialecticus nuncupatur non extimatione voluntatis, & animi sed ratione facultatis, atque scientiae. Dixerat Aristoteles quod quemadmodum Dialecticus tam verum, quam apparentem syllogismum venatur, ita Rhetorem tam probabilia, quam quae videantur probabilia querere. Ne vero quis putaret tum dialecticum <sup>proposito</sup> hoc est maximam voluptatem capere in decipiendo, tum Rhetorem in mala suadendo. Distinguit nomina, & vocabula quibus vocari debeant, tum dialecticus mentiens, tum Rhetor decipiens, & inquit, eum, qui in dialecticis communire syllogismum sciuerit, eamque facultatem habuerit, ut dignoscatur quid, quo ve modo concludat, proprio, ac directo nomine dialecticum vocari, qui vero electione, vitaque proposito sit talis, ut fallat, eoque syllogismo, quem nouerit, abutatur, is recte Sophista nominabitur. Neque propterea putandus est Sophista, qui cauillationum, & decipularum notitiam teneat, sed qui volens utitur, & aut ostentationis, aut quæstus causa philosophetur, quare aperte constat, quod non artis est vitium, sed voluntatis, atque proposito rem manifestant calumniari. Vnde verus Dialecticus, cum suis de rebus sermonem facit, ea inquit verisimilia, quae proxime ad veritatem accedant, Sophista vero quicquid possunt, assumunt, ut irretitos homines diceptionum laqueis, & transuerberatos argumentorum acculeis, spiculisque detineat. Contra quos inuehitur Plato eos crabronibus conferens, qui relicto aculeo in fixo discedunt. Qui igitur facultatem sequitur Dialecticus, qui vero voluntatem attendit, Sophista nuncupatur. Quæ res in Rhetorica non est similis, nam Rhetor, qui voluntate, vel libidine ducitur, non appellatur Sophista, sed uterque, hoc est, & qui propositum sequitur, & qui arte nititur Rhetor vocatur, ita tamen, ut qui arbitrium, animumque sequitur, Rhetor ex arbitrio, & proposito nominetur, qui vero artificio, scientia, vel facultate sit talis, Rhetor secundum scientiam dicatur. Huius discriminis auctor, & inuentor Aristoteles putandus est, nam cum quid suo Marte, suoque arbitratu nouum profert, is uti particulis consuevit Esto: Dicatur: intelligo: quæ uerba legibus sancientis accommodantur, nec ab re is utitur Aristoteles, quasi nouas dictionis leges imponat, hoc passim obseruauimus: in primo de enunciatione, ubi agit de affirm. & negat. In primo posteriorum, ut alibi. Sed de Sophista parum digrediamur dicentes, Sophistam quidem primum fuisse dictum, ut non ignominiosa foret appellatio. quod ex Platone, & ueteribus alijs aperte constat. Aristoteles autem in quarto de moribus hoc modo ait.

Qui res maiores efficit, quam sint, si hoc gratis efficiat, nullaque de causa, malo quidem similis est, & scelerato uiro nemo enim nisi malus mendat is delectatur. Sed certe plus uanitatis habet, quam malitiae. Quod si quippiam fallendo intendit, & simulando querit, qui honorem, plausum & exultationem nem uenatur, minus uituperandus est, quemadmodum qui se praefert, & ia-



„ stat, vt auram vendiderit popularem, qui vero argētum, & quæ ad argentum  
 „ attinent fallacissime se venditando, appetit, is turpior, & impudentior habent-  
 „ dus est. Non est autem ostentator is, qui habet, vnde se ostentare queat, sed  
 „ qui hoc elegit, nam & habitu, quem electio consequitur, & re ipsa huius-  
 „ modi est ostentator, quemadmodum qui totus ex fraude, & mendacio com-  
 „ positus est. mendax enim falso gaudet, ostentator autem vel honore, vel q̄stū.  
 „ Qui ergo honori suo velificatur, sibiq; plausum queritat, is ea fingit se ha-  
 „ bere in quibus morū laus, & fortunæ commendatio esse potest, qui autem lu-  
 „ cro captatur, ea sibi vendicat, quorū vsus alijs necessarius est, & quorū frui-  
 „ tio ad proximos pertinet, ita tñ, vt latere possit, an id ipse p̄stare queat, nec  
 „ ne, hinc se pleriq; medicos esse profitentur, pleriq; ariolos, et vates egregios,  
 „ quibus in rebus vitium non tam facile carpitur. hęc Aristoteles, quæ omnia  
 „ eleganter, & venuste. à Platone obseruata sunt antea, dum Sophistas, et Rhe-  
 „ tores iactabundos in iucit, & præsertim in Gorgia vbi Polus, & Gorgias mi-  
 „ rum in modū se ipsos laudāt. quos conuicit Socr. ironia quadā, in qua qui ex-  
 „ cellunt mores habent elegantiores, nō enim cupiditate lucri sibi detrahūt, sed  
 „ vt tumorem, fastūq; fugiant insolentem, sed hæc alias. Sophista igitur dicen-  
 „ dus est qui vitæ instituto hmōi est, vt fallat, quod etiam in Topicis declarat  
 „ Aristoteles hoc modo. Nullus enim eo quia possit aliquid earum rerū turpiū  
 „ scilicet præstare, cognominandus est talis, id est turpis. Nā & Deus, & pro-  
 „ bus homo potestate hanc hñt, vt mala faciant: non tñ tales sunt, vitiosi enim  
 „ omnes propter propositū dicunt. Item paulo inferius. Nam neq; qui propo-  
 „ situm quidem habet, sed nō potest exequi, neq; itē qui potest quidē, sed pro-  
 „ situm non habet, calumniator, & veterator putat, sed qui vtrumq; obtinet  
 „ Sed illud torquere nos potest, qua rōne dictū sit ab Aristotele ad eandē scien-  
 „ tiam pertinere & verū, & quod vero simile sit, cū diuersas esse hoc loco sta-  
 „ tuat notitiæ species Dialecticā, & Sophisticā? An quia Sophistarū discepta-  
 „ tiones cū eo tendunt, vt gloriā, vel lucrū captent, separant à Dialecticis. Cū  
 „ vero ibi persistunt, vt solū tentando aliquid queritent, ad dialecticos referun-  
 „ tur, an quia nō ars, sed propositū videtur, veritas autem sui, et obliqui iudex  
 „ est? Cæterum Philostratus inter Sophistas Demosthenē posuit, et Alcibiū,  
 „ vterq; enim gloriatus est, se dicendo effecisse, vt iudices illis, quod petissent,  
 „ concederent, Cicerō vero vult Sophistā mediū esse inter Rhetorem, & orato-  
 „ rem, nam Rhetor præceptor artis, dicit orator qui in senatu, & in iudicijs, &  
 „ passim loquitur, nominatur, Sophista vero apud quem dicendi exercitiū di-  
 „ scatur. Atq; hæc sunt, quæ docti homines de Sophista sentiunt. Illud autē non  
 „ est prætereundū, quod dixit Aristote. Quod & dialectica facit, ea ad vtrūq;  
 „ syllogismū suas præceptiones accommodat, & ad verū, & ad eū, qui videat  
 „ verus. Cū supra dixerit eiusdem artis, & facultatis esse intueri, & nosse, quid  
 „ nam sit vere probabile, & quid non vere quidē, sed quod videat esse proba-  
 „ bile. Namq; artificii quoddam cernitur hoc in loco, siquidē cū de dialectica  
 „ mentio fit, ponitur eius instm̄, cum dicitur syllogismus, & qui videat syllo-  
 „ gismus: sed vbi de Rhetorica loquitur, ponit eius materiā, probabile scilicet,  
 „ & id quod ad probabile proxime accedat, & hæc de proemio dicta sint.

EXPLICIT PROEMIVM.



LIBER

Cap. I. quid sit Rhetorica.

**N**VNC iis rebus breuiter constitutis institutio-  
nem nostram aggrediamur dicamusq; quo nam  
pacto, & quibus rationibus consequi possimus ea, quæ  
sunt à nobis proposita ad docendum. Itaque tanquam  
à capite orsi definiemus primum quid sit ea ars, cuius  
præcepta tradituri sumus. Deinde ad reliqua profici-  
scemur. Rhetorica igitur est vis, & facultas percipien-  
di, inueniendique, quid in quaque re possit esse per-  
suasibile, hoc nullius alterius artis est opus: quippe  
cum reliquæ facultates omnes, atque disciplinæ vim  
quoque suam docendi, persuadendique circa vnā  
quāpiam rem subiectam obtineant. Medicina circa  
salutaria, & insalutaria, Geometria circa eas affectio-  
nes, quæ magnitudinem spectant: Arithmetica cir-  
ca eas, quæ numeris adiunguntur. Eadem ratio in cæ-  
teris quoque artibus & scientiis omnibus reperitur.  
At vis oratoris, professioque ipsa benedicendi hoc su-  
scipere, & polliceri videtur: vt in omni re quæcunque  
prope dixerim, posita sit: quicquid erit in quaque,  
quod probabile videri possit, elicere sciat, atque perdi-  
scere. Proinde merito solemus asserere. Ius oratoriæ  
facultatis nullo rerum genere definitum, nullis termi-  
nis, aut limitibus circumscriptum esse.

Nunc iis rebus breuiter constit. Cap. I.

**M**OS est certa scribendi ratione, ac lege doctorum hominum confir-  
matus, vt omnis de aliqua re suscepta institutio, ab eius rei, qua de  
agitur, diffinitione incipiat, nisi quid ambiguum allatum sit, nam  
prius distinguenda est nominum ratio, mox de qua significatione habe-  
atur sermo, explicare oportet, vt ad eam intuentes propria diffinitio, ac-  
commodetur, quod mirifice omnibus in locis obseruauit Aristoteles. Et hoc  
præcipue loco, vbi vtrumq; efficere oportebat. Nam, si quis ad ea, quæ ini-  
tio dicta sunt recte animaduertat duplicem esse Rhetoricæ cognoscet, alterā,  
quæ



quæ nulla certa lege, ac præceptione artis contineantur, Alteram, quæ artificio, & ratione comparetur, ac priorem illam vel naturæ, vel consuetudine teneri, nempe indocti, Barbari, & serui, vt inquit, Tyfias, pro se cum loquuntur aliquid dicunt simile principio, narrant, probant, refutant, & quod vim habeat Epilogi deprecentur: cui quidem insitæ facultati si accesserit exercitatio, & consuetudo facilius, & rectius agatur, quæ cum ita sint, cūq; de ea nunc parte instituta sit ratio, quæ ad artem pertinet, non ab re huius diffinitio præposita est. Neq; vero, aut posse, aut debere hanc artem, aut noxiam, aut malam esse contēdendum est, cum nulla sit ars, quæ non tendat ad aliquem finē vitæ vtilem, & opportunum, quæq; vera non sit, & firma, constantiq; ratione probata. Si qui vero sunt, qui abutantur ipsa, ad gratiam, & voluptatem lenocinio quodam verborum, & fucō, non autem ad id, quod iustū est, ostendendum, ij sane non Rhetoricam habere dicuntur, sed adulatricem quandam, & illiberalem peritiā, quæ falso artis nomine appelletur. sed nos ad rem. Absoluto Proemio Rhetoricam definit Aristoteles ex præcepto: tanta enim est definitionis vis, vt nihil fere in tota arte de aliqua re suscepta contineatur, quod virtute in eius definitione non insistat. Hinc propositionum dignoscendarum certissimum vestigium comparamus. Caterum ea lex obseruanda est, vt rei definiendæ proximū genus ponamus, ad quod quasi caput, res ipsa referatur, mox discrimina serie accommodanda sunt, quibus res ea, differre ab alijs ostendatur, eatenus autem progrediendum est, quatenus circumscripta, & suis quasi terminis contenta videatur. Nolumus autem breuitatis auentes omnes artis definitiones afferre. Sed Aristotelem interpretantes, Aristotelis definitionem sequemur. Ostendemusq; duo maxime necessaria. Primum definitione illa Rhetoricam facultatem à ceteris sciugari. mox in ea fere contineri oīa vel re ipsa, vel virtute, quæ in arte uniuersa cōtinentur.

Definitur igitur Ars non ab euentu, vt multi, sed à propria vi, vt boni arbitrantur, & præsertim ex Aristotelis sententia, vt ex eius sermone patet, hoc modo.

- ” Rhetorica est vis, & facultas percipiendi, inuentiendiue quid in quaque re possit esse persuasibile. Rhetoricæ nomen latinorum vsu iam tritum, Romanæ, & latinæ potestatis particeps, effectum est: oratori maximo, de artis suæ nomine credatur. Rhetorica igitur est facultas, aut vis. Ecce genus, ad quod Rhetorica intuetur. Vim vero, & facultatem Greci, Arabesq; intelligunt, quicquid in contrarium valet, vnde & Poetæ eidem Numini tempestati, & tranquillitatis inferendæ vim præbent, idem immittere, & reuocare ventos Aeolus valet. Atq; hæc prima est conditio facultatis. Altera est, quam ponit Auerois, vt non necessario sit finem illius actionem propriam sequi: non tamen propterea oratoris nomen fortunæ subiiciendum est, quemadmodū exposuimus, vt si non persuadeat, orator minime dicendus, uocandusq; sit. Licet igitur orator, qui potens dicitur, non indispiscatur sine suo propriâ actionem id est licet non persuadeat, & in suam sententiam audientes adductos non dimittat, orator tamen est dicendus, & vi, facultateq; dicendi præditus appellandus, Rhetorica igitur facultas est. At hoc non est satis, quandoquidem aliæ res à Rhetorica hoc nomine appellentur, Dialectica enim, medicinaq; et aliæ



## LIBER

huiusmodi facultates dicuntur. Adde quod sequitur. Percipiendi uel inueniendi. At neq; hoc satis, licet enim hoc discrimine Rhetorica separetur ab ijs facultatibus, quæ non considerant, vel inueniunt, conuenit tamen cum alijs quibusdam, quæ inueniunt, et considerant, quare ut ab ijs quoque disiungatur, appingenda etiam illa discrimina sunt, quibus circumscribi, ac definiti possit, quare additur, quid in quaq; re possit esse persuasibile. in quaq; re, id est in quocunq; rerum genere, decem enim sunt rerum genera summa, ad quæ omnia tanq; ad fontes respiciunt suos, nos ea in dialecticis exposuimus, atq; hæc sunt, substantia: quantitas: qualitas, relatio, situs, habitus, actio, permissio, ubi & quando, hæc igitur dicendi facultas munus sibi hoc arrogat, ut inueniat, quicquid singulis in rebus possit apte, & commode ad persuadendum induci, multa enim vera sunt, quæ persuaderi facile non possunt, quemadmodum illud, quod superius allatum est de timido, & robusto, imbecillo, & audaci. cum igitur artes reliquæ, & scientiæ omnes aliqua ratione persuadeant, nam singulæ circa res sibi subiectas persuadent, ideo non in una aliqua re, sed in omnibus persuadet orator. Quod & Plato in Gorgia, Hipparco: et sophistis reliquis obijciiebatur, unde uel addere, uel demere, uel immutare aliquid à Socrate cogebantur, iam patet ex uerbis Aristotelis, nam inductione ostenditur singulas quasque artes circa unam sibi subiectam, ac certam rem maxime uersari, præter hanc, & Dialecticam facultatem. Nollo autem nunc aduocare illa, quæ, qui nouere, negligent, qui ignorant, non capient, Rhetoricam scilicet quemadmodum & Dialecticam esse de ijs, quæ posteriori notione intelliguntur, notiones autem has comparatione formari, intelligentiæ nostræ officio, & potestate, quæ omnia sunt à nobis in his commentationibus explicata, quas in Porphyrium labore, quidem, & sudore multo edidimus. Explicata deffinitione uideamus reliqua.

Cap. II. Duo esse argumentorum genera,  
unū, quod artificiosum dicatur. Alterum,  
quod artificio careat.

**D**VO uero sunt genera argumentorum, quibus probamus uera esse, quæ dicimus, id est quibus fidem facimus. Artificiosum unum, sine artificio alterum. Sine artificio quod est, uendicat sibi eas res, quæ non excogitantur ab oratore, sed in re, & causa positæ, & extra rationem dicendi acceptæ ad oratorem defer-

runtnr. Vt tabulæ, testimonia, quæstiones. Artificio-  
sum appello earum rerum, quæ ex ipsa causa trahuntur,  
totæq; in disputatione artis, & inuentione oratoris col-  
locatæ sunt. Ita superiore genere de tractandis argumē-  
tis: in hoc de repertiendis agendum est.

Cap. I I I. Tres artificiosi generis spe-  
cies, quibus persuadetur.

**O**MNIS autem ratio earum rerum, quæ ab ora-  
tore pariuntur tribus ad persuadendum speciebus  
absoluitur. Prima posita est in commendatione morū,  
& vitæ eorum, qui causas agunt. Secunda accommo-  
data est ad eorum animos, apud quos dicitur, afficien-  
dos. Tertia in ipsa oratione constituta est, ut probe-  
mus, aut probare videamur vera esse, quæ defendi-  
mus. Commendatione morum, et vitæ persuadere so-  
lemus. Cum ita instituitur oratio, ut digni esse vi-  
deamur, quibus fides adhibeatur. Est enim natura com-  
paratum, ut probis, & honestis viris vehementius, ce-  
leriusque credamus: non solum in iis rebus, quæ cer-  
tæ, exploratæq; sunt, sed etiam omnino in iis, quæ in  
vtrunque partem asseruntur opinionis arbitrio. Plæ-  
ne hoc assequi, & mereri debemus, non extimatione,  
aut opinione præsumpta, quæ de moribus, & institutis  
nostris habeatur, atque eo iudicio, quod oratio-  
nem præcesserit, sed ipso genere orationis. Caterum  
à quibusdam artis scriptoribus longe dissentio, qui hu-  
manitatem, & probitatem eius, qui dicit, nihil cōferre ad  
persuadendū arbitratur. Hoc ego ferè caput esse, & po-  
tentissimū in oratore contenderim. Post hanc adiūcta



L I B E R

est illa dicendi, persuadendiq; ratio, quæ mentes iudicū cum ad aliquos motus, affectionesq; deducit. Neque enim eadem nobis in cœtibus, quæ latantibus, & exhilaratis videntur. Neq; item eodem iudiciā nostra propendunt, cum diligimus: quo cum nobis infensus est reus. Atque hanc quidem persuadendi, permouendiq; iudicis rationem: ut dixi, solum ex uniuerso genere dicendi videntur magistri huius artis attingere. Nos de hac suo loco dicemus: cum de affectibus, & permotionibus animi tractandum generatim, & indicandum erit. Tertia ratio persuadendi erat, ut defensionis ipsius uis, & argumentis adducerentur iudices, ut in nos propenderent, quod fit, cum ex probabilibus, quæ in quaq; causa elici possunt, aut uera, aut uerisimilia esse demonstramus ea, quæ dicimus. Cum igitur omnis ratio dicendi, & uia his rebus ad persuadendum esse nixa uideatur: aperte constat eum, qui huic muneri se dedit: quiq; completi, scireq; uult, quibus ex locis ad eas tres res, quæ ad faciendam fidem solæ ualent, ducatur oratio, peritum in primis esse, atq; acrem in argumentando, & ratiocinando oportere. Mores deinde hominum, atque uirtutes perspectas, atq; exploratas habere. Tum demum permotiones animi omnes ita perdiscere, ut quæ nam quæq; sit, qualisque, sciat ostendere. Et quibus ex causis, aut qua ratione quo uelimus hominum mentes possint impelli, optime, & promptissime teneat, ex his colligi potest artem, quam Rhetoricam uocamus, ad Dialecticā referri ceu sobolem eius, & tanquam membrum quoddam adnascens, neque ad dialecticam solum, sed etiam ad eam philosophiæ institutionem,



tutionem, quæ de affectibus, & perturbationibus animi tractat, cum merito ciuilem scientiam appellamus. Quare & hanc oratoriam facultatem sub eo genere posuerunt, ut ea ciuilis scientiæ pars esse diceretur. Et qui huius artis studiosi habebantur. Ciuiles homines vocarentur, quod partim ex imperitiâ: partim ex impudentiâ quadam, & fastu, partim ex aliis causis humanis ortum, ac profectum videtur. Nam Rhetorica, ut initio præfati sumus: pars quædam, & similitudo est dialecticæ, ut pote quarum neutra certo ullo, ac proprio rerum genere circumscribatur. Contra huiusmodi utraq; sit, quæ ad dicendum nobis copiam suggerit, argumentumq; in omnis sermonis disputatione. Quæ sit igitur utriusq; vis, & qua sint inter se societate coniunctæ dictum ferè satis videtur.

Cap. I I. & I I I. Duo vero sunt genera argu.

**D**I X I M V S recta habita rei definitione oia quasi emergere, quæ in eius præceptione continent, id ostendam oportet, pollicitis enim standum est. Plato in Gorgia. virtus inquit omnis cuiusq; rei siue corpore, siue anima constet, neq; temere, neq; fortuito cuiq; adest, sed ordine, directione, & arte constat, ut nihil sit aliud rerum virtus, quam ordo, ornatusq; illius. Cum igitur iam constet Rhetoricæ esse vim percipiendi quid in quaq; re persuaderi possit, continuo sequitur, ut quæramus, quam varia sit oratoriarum persuasionis ratio, mox quibus quasi machinis comparetur, tum ex quibus astruantur, & ad quos adhibeatur. vnde agendum est de auditorum persona, de causarum generibus, de orationis ornatu, & de reliquis partibus, quas initio tetigimus. Quapropter Aristoteles, quem & Cice. & Fabius imitant, pulcherrimam oratoriarum probationis diuisionem inducit. Post varia huius diuisionis partes paulatim, & minutius disecat, ne instar inepti coqui membra confringat. Rhetorica persuadet: quibus nam rebus probationibus: Diuide probationes. Ecce tibi. Omne quod in oratione sumitur ad fidem faciendam, aut intrinsecus sumitur, aut foris. Quod intrinsecus sumitur, tum inuenitur ab oratore, tum etiam tractatur: quod foris aduenit, tractatur tantum, hæc prima partitio: mox alterius membri particula ponitur, nam, quod in re inest, tribus rebus absoluitur, docendo: conciliando: docemus argumentis, mouemus affectibus, conciliamus oratione, docere debitum est, conciliare honorarium, permouere necessarium, non ratione artis: sed auditoris. Vnde

C



# LIBER

» Cice. optimus inquit est orator, qui dicendo animos audientium & docet,  
 » & delectat, & promouet, sed quemadmodum natura in effigendo corpore  
 tria primum signa constituit, in quibus sita est omnis uita uis, cor: epar: ce-  
 rebrum. Ita diligentissimus artifex naturæ imitator, tribus hīs quasi notis elo-  
 quentiæ artem vniuersam significauit. At nos ad rera. Duplex inquit Cice.  
 » Aristotelem sequutus est, ad probandum oratori substantia materia: vna ea-  
 » rum rerum, quæ non excogitatur ad orator, sed in re proposita, sic enim ver-  
 » tit *περὶ ὑπερχει*, ratione tractantur, vt tabulæ, testimonia, *συγγεγραμμένα* id est pa-  
 cta, conuenta, quæstiones, Senatusconf. res iudicatæ, respoſa sunt, & reliqua,  
 si quæ sunt, quæ nō ab oratore pariuntur, sed ad oratorem, à causa, atq; a reis  
 deferuntur, altera, quæ tota in disputatione, & argumētatione oratoris est col-  
 locata. De hīs igitur. Duobus generibus in hoc primo tractat. Nunc illud con-  
 stare debet, Artificiosum genus, sic enim illud *ὑπερχει* vertit Fab. id esse, qđ  
 arbitrio, & comprehensione nostra continetur, ita vt à nobis inueniri, effici,  
 & tractari possit: nam ratione, & via perficitur, inq; artis vsu inest, & in re  
 bus ipsis infixum, insitum, & collocatum est. Alterum, quod expers artis, &  
 quod idem est, sine arte putatur, remotū quidem, & aliunde sumptum, quod  
 nec efficimus nos arbitrio nostro, nec inuenimus, sed tantum ratione, artifi-  
 » cioq; tractamus, de quo inferius tradetur, nā primum primo exequitur Ari-  
 stoteles, diuiditq; in partes trīs, inquit. Tres esse dicendi rationes generis  
 artificiosi, vnam conciliandorum, alteram docendorum, tertiam mouendorū  
 hominum. Et hæc omnia dicendo effici debēt. Orationem vero diximus esse  
 oratoris instrumentum, quare qui loquitur, ita eius orationem instruere de-  
 bet, vt doceat, moueat, & delectet, nam quanq; semper requiritur delectatio,  
 maxime tamen in conciliando valet, cōciliamus autem imprimis, cum ita lo-  
 quimur, vt ex nostra oratione auditor facile intelligat non posse decipi se ac  
 falli: de qua quidem re dicitur in secundo, & in tertio. At in secundo de inuen-  
 tione loquetur Aristoteles earum rerum, quibus animi conciliantur, in tertio  
 autem de tractatione & vsu, deq; ipsa oratione in cuius facultate posita est  
 dignitas, & auctoritas maxima, cæterum conciliatio in ea parte suam sedem  
 reposuit, in qua cupiditas est, dicemus enim inferius in cupidine amorē, gra-  
 tiam, beniuolentiam, zelotipiam, & alias eiusdem generis affectiones poni,  
 quemadmodum ergo iracundia vi quadam, & impetu nobis persuadet, vel  
 potius imperat, ita cupiditas lenitate, & mansuetudine quadam nos delinatos  
 tenet, sed de his alias, modo tenendum est docendos esse, & mouendos, & cō-  
 ciliandos animos eorum, qui audiunt, & omnia hæc esse oratione facienda,  
 & iuxta hanc partitionem Aristotelem tres effecisse huius artis libros, ita vt  
 yniciuique parti suum dedicauerit librum, quoniam, vt dixi, primus ad do-  
 cendos, secundus ad permouēdos, tertius ad delectandos animos spectat. Atq;  
 hæc diligentissime consideranda sunt. Quādo igitur ita loquitur orator, vt  
 qui audit, agnoscat in eo simplicitatem quandam, tunc dicendum est, orato-  
 rem eo fungī munere, quod in hac parte positum est. Simplicitas enim facile  
 illabitur in mentes auditorum, quæ res mira in Virgiliano Sinone visa est,  
 vt & vultu, & oratione id effecerit, vt simplex, sincerus, apertus, & verus  
 sit iudicatus. Causa vero huius facti est, quia natura comparatum est, vt mo-  
 destis, magis & probis quā petulantibus, & malis credamus, ab hīs enim



decipi, ab illis doceri putamus, neque hoc loco dicendum est oratorem esse virum bonum oportere, tanquam id artis sit proprium, non enim hoc artis est, sed necesse est, ut ipse dicendo sibi aditum faciat, & orationem ita instituat, ut modesta, & composita iudicetur, quod si etiam re ipsa probus est, lucro apponendum est proculdubio, & maius praesidium habebit ad faciendam fidem. Notandi igitur sunt mores hominum, quod & Horatii praecepto sancitur. Et bonorum virtutes pernoscendae, in qua quidem re morali scientia opus est oratori. Quoniam vero Ars dicendi est *ῥητορικὴ* id est deductio animorum, idem ut dixi in Rhetorica faciendum, quod in medicina, ut quemadmodum natura humani corporis, morborum varietas, medicamentorum genera considerantur in medicina, ut corpora ad sanitatem deducantur: ita in Rhetorica noscatur vis animorum nostrorum, eorundemque affectiones, & medellae, ut ad persuasionem veritatis impellantur, & irascantur quibus irascendum, & quorum miserendum sit, misereantur, latantes, & dolentes quibus latari, & dolere oporteat. Imaginandum igitur est civilem scientiam peplum habere, atque sub eo esse omnes artes, & facultates, quae ad ipsam instituuntur, inter quas ipsa Rhetorica est, quam *ῥητορικὴ*. Et simulacrum civilis particulae Plaro appellat, neque illud verbum dissimulavit quod Aristoteles hoc loco dixit *ποδύεται* nam Pla. inquit ὁ πόδυσσάς ὑπὸ ἑκάστου τοῦ περιεῖν προσπνίπτει εἶναι τοῦτο, quemadmodum igitur ex ea parte quatenus Rhetorica utitur Enthymemate, & exēplo, est quasi plantula dialecticae adnascens, ita, ex ea parte quatenus de affectionibus agit, ad civilem philosophiam referri habes, atque haec est Aristotelis sententia.

- „ Et qui huius Artis Studio. Reprehenduntur nonnulli, qui cum philosophia libros inspexissent, & eos imprimis, qui ad civilem scientiam spectant, nomen oratoris sibi sumere non dubitabant, quae res multas habuit causas, nam quidam ignorabant quid esset orator, quo munere fungeretur, quid policeretur, quid praestaret, & tamen se oratores putabant, iuxta illud. Scribimus indocti, doctique poemata, passim. Alij vero impudentia quadam, & fastu, sibi arrogantes, alij quia ea fama sibi utilis erat, huic se studio tradidere, qui multum a vero tramite declinarunt, quandoquidem non modo ad Politicam, sed ad Dialecticam Rhetorice intuetur. Atque haec sunt, quae his duabus partibus continentur, quorum sensus is est. Duplex est probandi ratio, artificiosa, inartificiosa, artificiosa triplex, probans: concilians: mouens: & propter has Rhetoricam, ad moralem: civilem: disceptatiuamque facultatem referunt. Verba per se Plana sunt, sed τοῦ καλοῦ nomine modestiam intelligo, non eam, quae sit virtutis habitu comparata, & in animo insignita, & impressa. Sed illam, quam nos oratione paramus, virtutes ipsae habitus sunt boni, qui habentes perficiunt, nec facile deleri possunt. Potentia, est pro- pensio ad perturbationes. Perturbatio medium inter potentiam, et habitum locum tenet, neque virtus est, neque vitium, recte igitur Aristoteles separavit virtutes ab affectionibus.



Cap. IIII. Instrumenta Rhetoricæ, quibus prima  
ratio persuadendi contineatur, esse duo,  
exemplum scilicet, & enthymema.

**I**LLA igitur pars, in qua rerum ipsarum explicatio,  
& defensio posita est, id est argumētatio omnis, qua  
demonstrantur, aut demonstrari videntur vera esse ea,  
quæ dicimus. Quemadmodum in Dialectica per induc-  
tionem, & syllogismum absoluitur. Ita apud oratorem  
per exemplum, & enthymema tractatur. Enthymema  
appello oratorium syllogismum, exemplum oratoriā  
inductionem. Nam omnes, qui aliquid docere, probare  
queque volunt, non alia ratione fidem facere possunt: quam aut  
enthymematibus, aut exemplis. Quapropter si penitus  
necesse est, ut omnia, quæ probantur ab omnibus; aut inducen-  
do, aut ratiocinando probentur; quod in cōmētationibus  
resolutoriis clarissime ostendimus: Reliquum est, &  
maxime necessarium, ut & exemplum inductio, & en-  
thymema syllogismus esse videantur. Quæ vero diffe-  
rentia inter exemplum & enthymema cōstitui debeat.  
dictum est, & explicatum in topicis. Ibi enim cum de  
syllogismo, & inductione ageremus, indicatum est eā  
argumentationem, in qua ex pluribus, atque similibus re-  
bus demonstraretur ita esse aliquid oportere, à dialecti-  
cis inductionem; ab oratoribus exemplum vocari.  
Eam autem argumētationem, in qua positis quibusdā,  
aliud quiddam, præter ea, quæ posita essent, uel tamen, &  
potestate illorum, quæ posita essent, eueniret, elicere-  
turque, eo quod illa, aut in uniuersum, aut fere fieri, cōsta-  
reque soleant, Syllogismum ab illis, siue ratiocinationē,  
ab oratore enthymema appellari. Porro manifestum  
est, utrumque



est, utrūq; bonum ad oratoriam facultatem adiunctum esse: Quemadmodum enim in Dialectica vtrunque sua ratione tractatur, ita & hic adiumenta illa orator ad suum vsum accomodat. Proinde aliquando rationes adhibet eas, quæ nituntur exemplis: aliquando eas, quæ enthymematibus vrgeant. Sunt etiam oratores alii, qui exemplis agant: Alii, qui uti enthymematibus solcant. Sunt autem exempla non minus quidem apta ad faciendum fidem, & inclinandas hominum voluntates: q̄ enthymemata: sed infestior, efficaciorq; aliis quanto videtur oratio, quæ enthymematibus redundat. Sed quamobrem hoc contingat, Et quam ratione utrūque genus tractandum sit, aperiemus post.

Illa igitur pars in qua. Cap. II II.

**P**OSTQVAM diuisum est artificiosum dicendi genus, necessario sequitur, vt de instrumentis, & machinis pertractetur, non enim cōsequi rem vllam possumus, nisi eas res habeamus, quibus tanquam instrumentis utamur. Quattuor igitur esse fidei faciendæ instrumenta dicit, & probat Aristoteles, duosq; ad Dialecticem, & duo ad Rhetoricem pertinere, & sibi inuicem respondere, nam syllogismus ad Dialecticum, Enthymema ad oratorem spectat, item exemplum oratoria machina est, inductio vero Dialectica, atq; vt syllogismo enthymema, sic inductioni respondet exemplum, non esse autem plura instrumenta his quattuor, probat Aristoteles ab omnium vfu, omnes enim inquit cum docere volunt nullis alijs vtuntur machinis, præter iam numeratis. Quid autem sit vnum quodque instrumentum, modo aperiamus. Syllogismus, qui & ratio, & rationis collectio, & ratiocinatio dicitur est oratio, in qua concessis quibusdam, & confessis, aliud, quàm quæ concessa sunt, præterea necessario conficitur, colligo enim hominem esse animal, eo quia mihi concessum fuit, tum assumptum illud omne aptum risui esse animal, tum & illud, omnem hominem esse aptum risui, id autem quod colligo diuersum est ab illis assumptis, & ab illis, quia vera sunt, & sua serie collocata, proficiunt. Inductio autem hoc loco est oratio, qua per singulas res in ipsum vniuersale superuenitur, vt si gubernator, & auriga optimus intelligitur, qui rationes gubernandi, & diridendi cognoscit, in vniuersum quacunque arte optimus is fuerit, qui rationem eius artis, quam proficitur, agnoscat. Non est autem hoc loco inductio illa, quæ *παραγωγή* dicitur à Cicerone, neque illa de qua mentionem facit Aristoteles

C iii



## LIBER

in secundo primæ resolutionis. Sunt enim inquit Cice. in Tóp. similitudines  
 „ quæ ex pluribus collationibus perueniunt, quo volunt, hoc modo si tutor  
 „ fidem præstare debet, si socius, si cui mandaris, si qui fiduciam acceperit,  
 „ debet autem procurator, hæc ex pluribus perueniens quo vult appellatur  
 „ inductio, quæ græce ἐπαγωγή nominatur, quæ plurimum est usus in ser-  
 monibus Socrates, cuius exemplum ponit idem Cicero in primo de inuen-  
 tione, ubi argumentationem partitur, Aristoteles autem inductionem quan-  
 dam syllogismo similem facit, quoniam & concludit aliquid, & colligit,  
 ut syllogismus, sed hoc interest, quoniam syllogismus coherere facit extre-  
 ma ratione mediæ, ut puta facit coalescere animal cum homine, ut verum  
 sit dicere hominem animal esse, eo quia esse aptum risui, quod medium est,  
 cum utroque extremo aliquid commune habet. At inductio non ratione me-  
 diæ, sed alterius extremi, hoc est minoris cum medio maius extremum ad-  
 necit, hoc modo sit primum syllogismus. Quodcumq; bile caret longæum  
 est, atq; omnia hæc alia, ceruus, cornix, mulus bile carent, omnia igitur  
 hæc animalia longæua sunt. Atq; is est syllogismus, qui si debet in inductio-  
 nem verti, necesse est, ut longæum, quod est maius extremum, medio in-  
 sit, quod erat bile carere, & hoc ratione minoris fastigij hoc modo. Omnia  
 hæc animalia Ceruus, Cornix, & Mulus longæua sunt, eademq; bili carent,  
 „ quodcumque igitur bile caret longæum. Intelligendum vero est ipsum fa-  
 „ stigium minus ex omnibus indiuiduis constare. Inductiones enim non nisi  
 „ repræsentatis omnibus conualescunt. Plane syllogismo tali propositiones  
 „ primæ, immediatæq; vendicantur, nam propositiones, quæ hiant, me-  
 „ diumque obtineat, syllogismo, qui per medium illud neclatur, probari  
 „ debent. Contra, iunctis, & carentibus inter medio usus inductionis dica-  
 „ tus est, & omnino syllogismus ad quendam modum inductioni contrarius  
 „ videtur. Eò quod syllogismus primum de summo per medium demonstrat,  
 „ inductio primum de medio per summum. Prorsus naturam spectanti prior.  
 „ & aptior ad cognoscendum syllogismus est, qui per medium instituitur: no-  
 „ bis certe, qui per inductionem absoluitur euidentior est. Hæc Aristoteles,  
 ut Hermolaus aliàs interpretatus est, sed non solum inductionis nomen va-  
 rium est, at enthymematis quoque diuersa est acceptio. Nam Hermoge-  
 nes: Tullius: & Aristoteles, aliud, atque aliud esse enthymema dicunt.  
 Sententia omnis apud Ciceronem enthymema dicitur, nam ut Hom. nomē  
 commune poetarum effecit suum, ita sententia, quæ conficitur ex contrarijs  
 nomen commune possedit, ut quam nihil accusas damnas, hoc Cicero en-  
 thymema vocat, quod non à contrarijs sed à repugnantibus est re vera, qua-  
 re non videtur Cicero contraria à repugnantibus separare. Potest etiam fieri  
 syllogismus. Si non accusas, non damnas, non accusas autem, non damnas  
 ergo. Hermogenes enthymema vult esse exempli gratia illud, quod in Pom-  
 peiana fecit Cicero. Maiores nostri mercatoribus, & nauicatoribus iniu-  
 riosius tractatis, bellum gesserunt: vos, & reliqua, latini hanc fortasse vo-  
 carent expositionem, quæ licet oratori necessaria sit, non tamen de hac ser-  
 mo est. Philoponus autem enthymē. dictum putat, eo quia in animo al-  
 teram assumptionem relinquat, hoc modo. Peperit, ergo cum viro con-  
 cubuit, quod placet Aristoteli, est ergo enthymema id est commentatio



imperfectus syllogismus, ut dicitur. At exemplum est, cum aliquid singulare ex vno, altero, aut altero singulari colligimus, quemadmodum autem inductio ipsa, ut ait aliter persuadentibus magis, & accommodata est, & perspicua item sensus compertior, & imperiis promiscua, syllogismus autem vi maiore fertur, & ad contradictiones euentiam ampliorem habet, ita infestior, efficaciorque aliquanto videtur oratio, quæ enthymematibus referta est, licet exempla non minus quidem sint apta ad faciendum fidem, & inclinandas hominum voluntates, quàm enthymemata, sed de ijs instrumentis latior, est nobis dicendi cāpus ab Aristotele infra relictus. Quando autem Aristoteles ait. Argumentatio omnis, qua demonstramus, aut demonstrari videntur, vera esse, quæ dicimus, intelligit tam de Rhetore ex arte, quàm ex proposito, cum vero in definiendo syllogismo dicit, eo quod illa in vniuersum, aut fereferi, constareque soleant, intelligit syllogismum ex necessarijs colligentem, quem ἀπόδειξις id est euentē probationem uocant, & syllogismum dialecticum, qui ex probabilibus concludit. Non temere autem dixit. Sunt etiam oratores alij, qui exemplis agant, alij, qui uti enthymemate soleant, vult enim dicere, si inueniretur aliud instrumentum, quo uti possemus orator ab eodem nomen accepisset, quemadmodum qui utuntur exēplis ut Socrates, παραδειγματωδεις & qui enthymematibus ut Demosthenes ἐνθυμηματικοί dicuntur. Ita alij ab alio instrumento uocarentur,

De rebus, & auditoribus oratoriæ facultati subiectis. Cap. V.

NUNC de ijs purius, simpliciusque dicemus. Cum igitur omne probabile alicui probabile habeatur. Et cum ex probabiliū genere alia sint, quæ simulatque exposita sunt, sua se vi, & ratione confirmant, atque creduntur. Alia, quæ non statim exposita: sed tum demum cum per ea, quæ perse probabilia sunt: demonstrata, & approbata videntur esse. Nulla vero doctrina contemplationem singularium faciat, verbi gratia medicina non tradit quid sit salutare Socrati aut Gallia: sed quid cuique ita affecto conueniat, aut quid tali detentis morbo: hoc totum artificio continetur singularium ratio infinita est, & quæ nulla scientia comprehendí possit. Ita & ars dicendi

C iiii



non considerat ea probabilia, quæ referuntur ad singulos, puta quæ ad Socratem, aut quæ ad Hippiam. Sed quæ ad tales, aut tales accomodentur: quod & Dialectica facit. Illa enim non ex omnibus, quæ cuique videntur constituit syllogismos, cum pleraque sint, quæ vel dementibus, delirantibusque videantur. Sed ex iis, quæ ad disputationem sunt, & probationem opportuna. Rhetorica quoque non de omnibus præcipit, sed de iis, quæ in cognitionem, consultationemque venire consueverunt. Sane munus, atque officium artis huius in earum rerum tractatione versatur, de quibus disceptatio, consultatioque haberi potest. Et quarum nulla est constitutio artis, aut præfinitio. Neque hoc duntaxat est in oratore præcipuum, sed etiam illud quod non ab omnibus audiri se vult: sed ab iis tantum, qui non possunt contueri multa, neque de longinquo prospicere, & extimare acriter eas res, quæ videantur posse in partes contrarias disputari. Nam res, quæ nunquam fallunt, id est quæ non possunt aliter factæ fuisse, quàm sunt factæ, aut non aliter factæ iri, quam una ratione, aut aliter esse, quæ sint, nunquam ad dissensionem, aut consilium deferuntur: utique si tales esse, ut fallere non possint, existimetur. Quia scilicet de huiusmodi rebus nequeat in utramque partem, sed in unam tantum sententiam ab omnibus consuli. Fieri quidem potest, ut ea, quæ ratiocinando concludimus, interim conficiantur ex iis, quæ & ipsa prius approbata syllogismo fuerunt, interim ex iis, quæ quanquam syllogismo non approbantur, coniunctione tamen syllogismi, & astruptione ratiocinationis egent: quod incerta aliis, obscur



raque videantur . Etenim duo illa saepe desiderantur in illis . Alterū ne quæ sumuntur longinqua sint à quæstione . Iudex enim habendus est simplex , & rudis . Alterum ne ex confessis , aut ex iis , quæ posita in communi opinione non sunt , argumenta ducantur . Quare necesse est , ut tum exemplum , tum enthymema , ex iis rebus constituentur , quæ possint plerunque vel aliter esse , quàm sint . Dicitur est autem & superius exemplum esse inductionem , & Enthymema syllogismum , hoc ex paucis existere oportet , aut ex paucioribus sæpenumero , quàm syllogismus primus constat . Si enim ex iis aliquid plane cognitum fuerit , atque perspicuum , explicare non oportebit , quia ipsemet auditor solet illud adiungere , Exempli gratia . Probandi doricum quendam coronario certamine victorem fuisse , satis est declarare vicisse illum Olympica . Neque oportet illud adiciere , aut inferre olympicum certamen esse coronarium , quia scilicet exitus huiusmodi omnibus est conspicuus .

## Cap. V.

” **N**UNC de ijs purius , simpliciusque dicemus . Manifestum est ex ijs , quæ dicta sunt , orationes illas , quæ persuadendi vim tenent , duobus quasi machinis in oratoria facultate conniti enthymemate , & exemplo , vel re simili enthymemate , & exemplo , nunc de ijs quærendum est perinde , ac si quærat , quæ nam sit materies , ex qua malleus fabri conficiatur , hoc est ex quibus nam rebus enthymemata , & exempla , quæque videntur enthymemata & exempla , consentur . Ordo autem pulcherrimus est , ut constet . Res igitur oratorijs machinis necessariae sunt ea , quæ vel probabilia , & persuasibilia (idem enim hoc loco suasibile , & probabile ,) vel ijs similia sunt , sed quoniam probabile nomen ambiguum est , ideo recte fiet , si eius pura distinctio afferatur . Probabile igitur duas comparationes habet , alteram ad rem , quæ probabilis est , alteram ad personam , cui probabile videtur , si comparatur ad personam , aut vni , aut pluribus , aut vniuersis probabile erit , si comparatur ad rem , res illa , aut vniuersalis , & communis , aut singularis erit , & vtraque aut per se nota , aut per aliud ,



## LIBER

quemadmodum in demonstrationibus principia suapte vi cognita sunt, conclusiones vero per aliud, cum igitur probabile tot modis dicatur, Ars & facultas oratoria non vitur his orationibus, quæ vni persuadent, hoc enim infinitum est, & ignotum, nec artificio comprehendi potest. Varia enim sunt hominum ingenia, diuersæ appetitiones, & mutabiles voluntates, quæ in eodem quoque aliquo euentu mutari possunt. Quare orator his non vteretur, sed illis, quæ aut maiori parte, aut ab vniuersis probari solent. Et in hoc Rhetorica etiam consors est Dialectica, nam Dialectica non quid cuique videatur assumit, multa enim delirantibus, & stultis videntur, sed quod disceptatione, & cognitione dignissimum sit, idem facit Rhetorica, non enim assumit, quæ ab vno commendantur, sed quæ maior pars consultatione digna existimat. Verum hoc discrimen intercudit, quod Rhetorica probationes illas assumit, quæ in consuetudine positæ sunt, quibusque assentitur vulgus: Dialecticus autem, & artifex scientificus his principijs vtitur, quibus esse necessarium, quod sequitur, ostendi potest. Patet igitur enthymemata, & exempla ex his rebus fieri, quæ parte plurima fiant, & referantur ad vniuersos, & multitudini sint manifesta, nam ad eos adhibentur auditores, qui longam, & continuam seriem assumptionum nec intueri mentis acie, nec extimare iudicio queant: ita ut rerum primordia inueniant, quod optime fit in scientijs mathematicis, nam conclusio postrema à proxima, proxima à superiori probatur, & superior ab alia ordine quasi catena anulo continetur, donec principia vniuersæ, ut ita dicam, genealogiæ reperiantur. Auditores igitur eloquentiæ vel ob breuitatem temporis, vel ob rei naturam, quæ nullo nexu coniungitur, nequeunt his gradibus ad primordia peruenire, hinc est quod oratores altera sæpe assumptione contenti, colligunt, & concludunt, verbi gratia, Nocturnus ambulat ergo fur. Comam nutrit, ergo adulter. Orator igitur in oratione, qua persuadet, res illas sumit, de quibus consultatio fit, quare si quid effici non potest deliberatio tollitur, De præteritis autem non erit consilium, nec de necessarijs, quæ scilicet providentia nostra mutari non possunt, nemo enim sciens de necessarijs decernit, sed de his, quæ parte plurima fiunt, neque id quidem absolute, sed eo additamento, ut aliter esse possint, consultatur. quare assumpta illa, quæ relicta sunt in superioribus enthymematibus. Qui comam nutrit adulter est, & qui noctu incedit fur. tum in alijs, partim sunt falsa, & ideo non ponuntur, ne mendacium appareat, partim manifesta. Fieri quidem potest. Credo quæ hæcenus dicta sunt satis recte explicata, & apposite fuisse interpretata. Sed is, qui sequitur locus difficilior est, & inuolutior quam dici potest, nisi Aristoteles eum libro secundo declararet, quare admonuisse volui eos, qui hunc locum vident, ut illuc se referant, vbi de enthymemate loquitur Aristoteles, nam ibi ait. Ratiocinatio omnis constituenda est ita, ut res nec longe petita, accersitaque videantur, nec sine delectu passim assumptæ, nam alterum ob prolixitatem, offundet rationibus tenebras, alterum ob nimiam claritatem vanum, & garrulum oratorem ostendet, & reliqua. Sed exemplo melius id innotescet. Dico igitur. Argumentum, & rationem, quæ ad rem probandam sumitur, interdum esse propinquam rei quæ sita, in-



terdum autem remotam, ut vel in tertia, aut quarta, vel quinta sede ponatur, vel superiori etiam, ut evenire potest. Quare manifestum est, rationem saepe quaestioni conferre, interdum rei, quae sit quaestione proxima, exempli gratia, quaestio est, an clodium occiderit Milo. ratio proxima ad hoc probandum est, quia hostis erat, ratio à quaestione remota inimicus occidit, haec quoniam communis est, & generalis, quis enim non sibi persuadebit eum, qui interficeret aliquem, hostem illi fuisse & vel si dubium sit, videndum est, utrum hostis semper interficiat, quod etiam ubi notum fuerit, non statim quod quaeritur, innotescet. Sed ad hoc conducit, ut ostendas rursum Milonem inimicum fuisse, quod ubi approbaveris, tunc demum ad id, quod quaeritur, reverti potest. Milo igitur, quia inimicus erat clodium interfecit. Accidit igitur ut probentur quaedam ex assumptionibus, quae ipsae quoque aliunde collectae, comprobataeque sint, quaedam ex non probatis, quae scilicet suapte ut non erunt manifestae, fiet ergo propositionum acervus, qui ab homine imperito, & simplici cuiusmodi iudex esse solet, intelligi nequaquam poterit, quare ignorata longa illa propositionum consecutione, hoc est serie, ordineque argumentorum conclusionem quoque ignorari oportet, à proximis ergo sumendae sunt rationes, nam quae de longinquo assumuntur, à iudicibus non estimantur, quae vero persuaderi nequeunt, & à consuetudine communi abhorrent, non veniunt in quaestionem, quare ex his dictis necessaria praecepta colligimus. Enthymemata scilicet, exempla quoque ex his principijs, & assumptionibus confici, quae sunt ex rebus aliter atque aliter evenientibus: propinquis rei quaesitae, suasilibus & vendibilibus, si quid vero per se apertum est, & perspicuum, id omnino relinquendum, suo ut loco dicetur, & Cicero in partitionibus ostendit, quodque inquit ex his efficitur, si id apertum sit, non habebimus semper necesse concludere.

Cap. VI. Ex quibus enthymema constat, & quid sit credibile, seu consentaneum, quid signum, ex quibus enthymemata constituuntur.

**C**VM vero perpauca sint necessaria, ex quibus Rhetorici syllogismi constantur, quia ferè plura, quae in iudicium, disceptationemque vocantur: possunt aliter esse, quam sunt. Nam consultatio omnis, contentioque civilis, versatur in iis rebus, quas ipsi agimus, omnia porro, quae aguntur à nobis in eo genere posita sunt, ut aliter esse possint, & fallere, &



LIBER

nihil est ex eo numero fere, ut ita loquar, quod necessarium esse videatur. Quæ vero quanquam plurimum fieri solent, possunt tamen aliter cadere: necesse est, ex rebus eiusdem naturæ, atque generis approbentur. Necessaria autem ex necessariis doceantur: atque hoc resolutoriis voluminibus est declaratum. Manifeste colligi potest, eas res, ex quibus enthymema sumetur, aut necessarias, aut plurimum euenientes esse oportere, atque hoc posterius rerum genus longe copiosius, numerosiusque habetur. Porro enthymemata ex signis, credibilibusque dicuntur existere. Proinde necesse est uti rerum illarum, ex quibus illa constituuntur; alteræ ut signa, alteræ ut credibilia assumuntur. Credibile enim seu consentaneum est id, quod fieri solet: non simpliciter, absoluteque, ut nonnulli determinant. Sed ita ut illud intelligatur esse credibile, consentaneumque; quod tamen circa eas res versetur, quæ aliter habere se possunt, hoc est, ut ad quod credibile, consentaneumque est comparetur ut genus, & vniuersum quoddam ad partem. Signa vero bipartita sunt, quædam enim tanquam partes ad vniuersale: alia contra tanquam vniuersalia, & genera comparantur ad partes, tum deinde in illas diuiduntur, ut alia necessaria sint inditia, quæ Tecmeria appellantur. Alia non necessaria, atque hæc penes hoc discrimen propria nuncupatione caruerunt. Necessaria dicuntur ex quibus perficitur, & absoluitur syllogismus, Quapropter cum quis huiusmodi aliquid dixisse se putet, quod insolubile videtur, tunc se arbitratur consumatissimum, & exploratissimum argumentum attulisse. Proinde veteri lingua Tecmar, unde Tecmerium dictum est: finem & absolutionem



& absolutionem significabat. Diximus autem signorū alia esse tanq̃ partes, & singula generum. Alia tanq̃ genera singulorum, & partium. Singula generū hoc modo se habent, vt si quis eo signo probet, sapiētes omnes iustos esse, quod Socrates & sapiens, & iustus fuerit, hoc, ut dixi, quanq̃ signum est, solui tamen, refelliq̃ potest; quia tametsi verum sit, quod dicitur, non potest tamen syllogismi approbatione confirmari. At si quis dicat, signo esse aliquem ægrotare, quod febriat: aut peperisse aliquam, quod lactescat. Necessarium inditium afferre videtur, atque hoc solum putari potest stabile, & certum argumentum esse, quippe quod solū, & verum, & insolubile habeatur: Signa vero, quæ tanquam genera singulorum adducuntur, hoc modo intellegantur, vt si quis febrientem esse quempiam affirmet, eo inditio, quod crebrum, & frequentem anhelitum ducat, sed & hoc quoque, quamuis sit verum; solui tamen, confutarique solet, quia scilicet fieri potest, vt qui non febriat, tamen concitato anhelitu sit. Ergo quid nam sit credibile, & quid signum, & quid inditiū illud firmissimum, quod diximus Tecmerium appellari, & qua inter se distinctione separentur, dictum iam est: Quæquā hæc dilucidius, exquisitiusq̃ in alio nobis tractata sunt opere: videlicet in resolutorio, vbi & hæc ipsa, prætereaq̃ & illud docuimus, quam ob causam aliæ quæ res syllogismo recipi, probariq̃ possint: Aliquæ vero non possint.

## Cap. VI.

**C** V M vero perpauca sint necessaria. His habitis melius se ipsum exponit Aristoteles, ostēdens quales debeat esse præsumptiones, quibus orator vtatur in Enthymematis cōficiendis, nā ex ijs ostendetur va-



# LIBER

rium esse. Enthimematum genus perinde ac si ostendatur malleum esse vel ex ferro, vel ex chalybe, & propterea diuersas appellationes sortiri. Cum igitur rerum quædā sint necessaria, quædam non necessaria, licet multæ sint ex necessarijs, paucissimæ tamen subeunt rhetoricam considerationem. Ratio est, quia maior pars iudiciorum, & deliberationum circa humanas versatur actiones, quæ certum sibi, ac necessarium euentum præfinire nequeunt, sed secus fiunt, ac opinio est, quare manifestum est, initia, ex quorum vi, & natura conclusiones sequuntur, magis ex ijs rebus constare, quæ aliter esse possunt, quæ ex ijs, quæ necessaria sunt. Dixi aut conclusiones ex vi, & natura initiorum sequi ad hūc sensum, vt si prima necessaria sint, conclusiones quoque necessariae fore, si vera veras, si contingentia, contingentes, ita vt simile sit semen, & id, quod ex semine colligitur. Quare initia Enthimematū necessaria sunt interdum, interdum vero non necessaria, quod uel hac ratione patet, quia Enthimemata sunt, tum ex credilibus, tum ex signis: credibilia vero & signa, res habent vtriusque naturæ sibi subiectas, necessaria scilicet, & contingentis. Sed res admonet, vt fufius agatur. Enthimemata vel fiunt ex credilibus, & consentaneis rebus, quæ *ἐκ τῶν* dicuntur, vel fiunt ex ijs, quæ tanquam signa sunt rerum. Signorū quædam se habent vt pars ad totum, & tertia figura absoluuntur, quædam vt totum ad partes, ex his quædam ex rebus necessarijs conficiuntur, vnde *τεκμήριον* id est certæ rerum notæ vocantur, & figura prima absoluuntur, quædam ex rebus non necessarijs, sed secus euentibus, hac proprio cum careant nomine, commune appetunt quare *σημείον* id est signa vocantur, sui generis vocabulo gaudentia, & figura media vendicantur. Adducam ego Aristotelis verba in logicis de hac re, vt lucidius fiant, quod dictum est. Credibile inquit non est idem cum signo: sed credibile propositio est verisimilis. Quod enim scitur, sic fieri, vel non fieri parte plurima, item esse vel non esse: hoc vocatur credibile, verbi gratia odio haberi, qui nobis inuideant: diligere eos, quorum amore capti sumus. Signum vero annititur, & requirit, vt propositio esse censeatur euidenter firma: per necessaria verisimilis: id enim quo stante res stat, aut quo effecto uel effecta prius res est, vel efficienda post, hoc signum, & argumentum vocamus, quamobrem vel factum fuerit quicquam, vel sit. Hæc etiam Cicero non dissimulauit. Credibile inquit est, quod sine vlllo teste auditoris opinione firmatur, & alibi. Verisimile, quod plerumque ita fiat. signum autem est, quod sub sensum aliquem cadit, & quoddam significat, quod ex ipso profectum est, quod aut ante fuerit, aut in ipso negotio, aut post sit consecutum. Signum autem tripliciter capi solet, quam multis modis videlicet, medius terminus in figuris, nam vt ait Aristoteles eodem loco, uel in primam, uel in sequentem, uel in postremam refertur. Vterum enim gerentem docere, argumento quod lactescat, figura prima regitur, ut lactescens utrum gerit: Porcia lactescit: Porcia ergo utrum gerit. Qui uero studiosos esse, qui sapientes sunt, probaret per hoc, quia Pittacus studiosus fuit, per postremam figuram probaret hoc modo: Pittacus studiosus est, idemque sapiens: ergo sapientes sunt studiosi. At qui grauidam Glycerium contendat, propterea quod pallida sit, figura media uult hoc effici. Grauida pallefcit: Glycerium palle-



scit : Glycerium ergo grauida . Porro si unica propositio efferatur signum  
modo erit, si & altera, syllogismus condetur, ut Pittacum liberalem esse,  
quod gloriae studiosi liberales sunt, studiosus autem gloriae Pittacus sit. Item  
sapientes bonos esse, quod Pittacus bonus, & sapiens idem sit. & plane syl-  
logismi hoc modo fiunt, sed interest, quod qui figura prima textitur, insolubilis  
textitur, si conclusio vera sit, quia constat uniuersaliter, qui uero summa  
nectitur, disolubilis nectitur, etiam ubi vera conclusio est: quia neque con-  
stat uniuersaliter, neque pertinet ad negotium, non enim si Pittacus studio-  
sus est, propterea & sapientem alios studiosos esse necesse. At qui figura  
media consistit & semper, & usqueque diluitur. Neque enim si grauidę palle-  
scat: Palleseat uero hæc: continuo grauida sit hæc oportet, ita figuris omnibus com-  
prehensio potest esse uera quidem, sed discriminibus istis, quę reddidi. Aut igitur  
digerenda sunt hoc modo signa, & e signis id, quod in medio constitui-  
tur argumentum uocandum (sic enim τεκμηριον uertunt. Argumentum enim  
definiunt esse quod scire facit. Aut sic, quęcumque mandantur extremitati-  
bus signa sint uel inditia: quęcumque in medio sedes recipiuntur argumenta.  
Hæc enim quę per figuram primam sunt, & maxime probabilia, & impẽ-  
se uera noscuntur. Hæc Aristoteles, ubi eius artificium probatur, qui in diale-  
cticis dialectica ratione usus est, in oratoria uero arte oratorio signo, nã à defi-  
nitione τεκμηριον id est argumenti, eo loco rationem sumpsit, probat enim si-  
gnum, quod in medio termino constituitur, argumentum uocari, eo quia ar-  
gumentum est id, quod scire facit, hic autem à nominis deriuatione argumẽ-  
tatus est. τεκμηριον enim lingua ueteri finem, & terminum significabat, ideo fa-  
ctum est, ut qui huiusmodi signum attulerit, quod insolubile sit, τελοσ  
attulisse dicatur, hoc est finem rationis, & exploratam rei collectionem. Nõ  
debet autem mirum uideri, si ea signa nos docuit, quę in falsum incidant syl-  
logismum, namque orator apud inscios loquitur, & imperitos, qui quę facile  
dissoluuntur, uerissima esse credunt. Cicero autem antiquorum sententias se-  
quutus, probationes in contingentes, & necessarias diuisit: nã ἐκδόλα, quę ipse  
credibilia uocat parte plurima fieri dicit. τεκμηριον uero, quę ipse proprias  
rerum notas appellat, necessaria esse declarat, ut fumus ignem ostendit. Credi-  
bile autem se habet ut uniuersale ad particulare, nam si probare cõtendas Ca-  
tilinam ad libidinem pronum, illud ἐκδόλα id est assumptum primum, quo  
dicitur Adolescentes omnes ad libidinem proniores esse, ita se habet, ut uni-  
uersum ad partem si cum altero comparatur assumpto: est autem assump-  
tum alterum Catilinam esse adolescentem. Assumpta uel assumptiones uo-  
co ea, quę ad aliquid probandum sumuntur, maius, ut dixi, in quo ma-  
ior extremitas, minus, in quo minor: extremitates intelligo eas, quę in  
conclusionem afferuntur, ut una de altera, uel accusetur, uel non accusetur, ma-  
iorem, eam quę accusatur, minorem eam, de qua altera accusatur. hæc uero  
extremitates, uel fastigia ratione alicuius medij coniuncta, & disposita effi-  
ciunt, quod conclusio rationis talis euadat, qualem studemus facere, quan-  
do igitur medium in primo uel maiori assumpto subiicitur maiori fastigio,  
& in altero uel minori, de minori fastigio affertur, tum prima absoluitur fi-  
gura: cum uero utrinque affertur, media: cum utrinque subiicitur infima, atque  
hæc satis pro tẽpore dicta sint, Quid autem intersit inter credibile, & signũ



## LIBER

ex ante habitis constat. Credibile enim est propositio integra signum autem <sup>inquit</sup> id est annittitur, & vult esse propositio vt inquit Aristoteles sed re vera in vero præcipue signo non est propositio, sed medius terminus, quare miror quonam mō Fab. id nō aduertat, qui visus est putare <sup>id est</sup> esse signū.

### Cap. VII. De exemplo, qua ratione ducatur.

**A**T exemplum, quod nos supra esse inductionem ostendimus, non ita se habet ad rem, quā confirmare, probareq; volumus, vt pars ad vniuersum, neq; vt vniuersum ad partē: neq; vt vniuersum ad vniuersum, sed ita vt pars ad partem solet, & simile ad simile pertinere, cum vtrūq; vno sub genere collocatur, ita tamē vt alterum sit altero certius, atq; spectatius, vt si quis diceret Dyonisiū idcirco petere custodes salutis suæ, vt eorum adiutus armis tyrannidem occupet, hoc referat exemplum, eadem ratione Pisistratū Athenis, & Theagenem Megaris ad dominationem peruenisse, & si qui alii sunt, quos idē fecisse scierint, poterunt omnes exemplo esse, ne Dyonisio credatur arma, quibus possit rep. opprimere: quem ii, qui audiunt, nondum sciunt, eo ne consilio, ac proposito petat: hæc autem omnia particularia sunt, & eodem communi quasi genere continentur, quod est affectare imperium, quicumq; custodes petit. Ex quibus ergo dicantur constare probationes illæ, quæ videntur esse ad demonstrandum, & fidem faciendam appositæ: explicatum satis est.

At exemplum quod nos supra esse inductionem. Cap. VII.

**Q**UANTUM VAM Cicero, & Fabius copiose de exemplo loquuti sunt, quia tamen nos Aristotelem sequi volumus, sententiam eius ex ipso explicabimus. Facilis autem est, & eodem libro exposita, ubi  
 „ de enthymemate signis, & credilibus agitur. Exemplum enim inquit est.  
 „ cum primum in medio per aliquid simile tertio constituimus: oportet autem  
 „ probatione perspectum haberi vtrumq; tam medium tertio accedere, quam  
 primum



„ primū simili. Sit α malū. Sit β finitimis inferre bellū. Sit γ Athenienses The-  
 „ banis. Sit δ Thebani Phocēsis: si velimus hoc docere: malū esse Thebanis  
 „ mouere bellū: sumamus hoc primo loco. Malū esse finitimis mouere bellū:  
 „ tum huius fides, à cōsimilibus perenda, videlicet malū fuisse Thebanis bellū,  
 „ quod cōtra Phocēses mouissent: qñ igitur bellū contra finitimos malum est:  
 „ quod aut contra Thebanos mouetur, cōtra finitimos mouet. Reliquū est vt  
 „ bellum cōtra Thebanos malū sit, idē modus est vbi plurima similia corrogā-  
 „ tur, per q terminum mediū in fastigio contineri primo persuadendū sit, quā-  
 „ obrem palam est in exēplo, neq relationē partis ad totū haberi, & ita separa-  
 „ tur à signo, quod figura tertia claudit, neq totius ad partem, quo discrimine  
 „ ab alijs signis, & à credibilibus amouet, neq ē totius ad totū, ut collectiones  
 „ vniuersales: ex vniuersalibus effectas excludat. Sed quasi partis ad partē cum  
 „ ambo, id est exēplum, & id, cuius est exemplū, sub idē sint omnino. Sed alte-  
 „ rum tantū pateat, à quo scilicet exemplū sumit. Distat vero exēplum ab in-  
 „ ductione, quod illa ex omnibus indiuiduis, & singularibus primum in medio  
 „ collocatū docebit, nec alligabit extremitatē, extremitati cōclusionē. Hoc alli-  
 „ gat nec omnibus demonstrat. Sed oritur hoc loco dubiū, Aristoteles enim in  
 „ libris resolutorijs inquit exēplū esse si ex plurimis notioribus, pbauero inde,  
 „ quod est vniuersale, ex quo postea aliquod particulare probeat, nā maior illa.  
 „ Custodes dare malū, probatur ex particulari noto, & illud vñ esse signū, quo  
 „ posito particulari vniuersale probamus, ex quo postea probeat id particulare,  
 „ quod ignoratur. Respōdeo finē esse respiciendū. Finis est in probāda re par-  
 „ ticulari, nā si ex particulari vniuersale probatur, & ex vniuersali iterū parti-  
 „ culare colligitur, cōtinuo sequitur, vt ex particulari, particulare probatū sit.  
 „ Plato ē de origine exemplorū in ciuili. Magna certe, inquit est ad docendū  
 „ vis exemplorū, nā reducere primū ad ea necesse est, in quibus hæc eadē sunt,  
 „ eiq; cōferre ea, quæ ignoramus, & inuicem cōparationis similitudinē demō-  
 „ strare, sic enim generatur exemplum, cū quod idē est in alterutro separato re-  
 „ cta opinione cōceptum, & vtriq; accommodatum vnam amborum cōiter opi-  
 „ nionē parit, sed de exemplo alias, docebit enim Aristoteles, qua ratione tum  
 „ entymemata, tum exempla tractanda sint.

Cap. VII I. Omne entymema, & omnem syl-  
 logismum in omni scientia, aut ex commu-  
 nibus locis, aut ex propriis duci.

E N T H Y M E M A T V M vero quemadmo-  
 dū & syllogismorū, qui ad dialecticam pertinet,  
 magna sylua est, & q multiplici varietate contineatur:  
 & prope ab oibus neglecta, ignorataq; sit. Sunt enim  
 sicut syllogismorū alii, qui ad Dialecticam spectant.  
 Alii, qui ad alias sciētias pertinet. Ita & entymematū

D



alia q̄ ad artē dicendī, alia q̄ ad alias facultates, siue illae  
 iam cōpertae sunt, atq; habētur oēs, siue aliquaē ēt nōdū  
 cōprehēsa, intellectūq; delitescūt: quo genere pleriq;  
 allucinantē saepe auditorē fallunt: & qui illa aptius, cō-  
 modiusq; attingunt. Dialecticā, ac Rhetor. finibus fas-  
 cilius, & occultius elabūtur. Ceterū agendū est pluri-  
 bus, vt apertius intelligātur ea, q̄ dicimus. Dico igitur  
 Rhetoricos, & Diale. syllogismos ex iis rebus cōstitui,  
 quarū esse loci perhibētur: loci vero ex quibus oīa ar-  
 gumenta promuntur, sunt ii, qui cōiter habētur de natu-  
 ralibus, de iustis, de ciuilibus rebus, de ceteris demum  
 oībus, quae discrepant inter se discrimine speciei, verbi  
 gratia ex eo loco, qui à maiori sumptus est, & a minori,  
 nō maior oppottunitas habetur ad syllogismū, vel en-  
 thymema de moribus, q̄ de natura, aut alia, vlla re, q̄ sit  
 aliarū artiū propria. Distant tñ hae inter se multū, &  
 differunt specie. At proprii, peculiareq; loci certis, &  
 sui cuiusq; gñis propositionibus cōtinent. exēpli causa  
 de natura propriaē q̄dam propositiones habētur: ex qu-  
 bus nō pōt enthymema, aut syllogismus vllus sumi de  
 moribus: cōtra pertinet ad mores alia ex quibus nihil  
 possit de natura mōstrari: simīlē rōnem in reliquis di-  
 sciplinis inuenies. Ac illa quidē priora, atq; cōia nihil  
 nobis ad vllius certae rei peritiā cōferūt, quia nullo re-  
 rū p̄finito gñe continent. In posteriore vero gñe, idest  
 in particularibus locis: q̄to quis propositiones melius,  
 cōmodiusq; selegerit, tato latebit magis: cū insinuare i  
 alia sese sciam volet, atq; ē finibus Dialecticā, & Rhetor.  
 tacitus labi. Nam simulatq; principia alia inuadi-  
 mus, cedimus primis, nec amplius in Dialecticā, aut  
 Rhetor. regno versamur, sed in illius facultatis, ad quā



illa principia pertinet. Planè maxima pars enthymematum ex propriis, & particularibus locis ducit, ex cõis bus paucissimæ rones sumuntur. Igitur eo mō, quo in Topicis fecimus, ea partitio probanda est, vt rerū, quæ sunt ad constitutionem enthymematū necessariæ, aliæ vt species, aliæ vt loci accipiantur, species voco proprias cuiusq; generis, atq; artis propositiones, locos appello ex quibus communiter ad omnem quæstionem possunt argumenta, & probationes afferri.

## Cap. VIII.

” **E** NTHYMEMATVM aut̃ quemadmodū & syllogismorum. Postq̃ de inst̃is, & materie ipsorū tractauit Aristo. consequens est vt eorū quoq; discrimina explicet, discrimina inq; illa q̃ sumuntur ex hīs rebus, quæ quasi materies in ipsa ingrediunt, nam quō separari poterunt enthymemata, & argumēta oratoria ab hīs, q̃ ad alias artes, et scientias spectāt, nisi ea differētia, q̃ ab rebus subiectis sumitur: quare Aristotelia mens est enthymematū differentias afferre, quas res ipse faciunt, q̃ in eorū cōstructione collocant. Res ergo ex q̃bus enthyme. constitunt aut vocant loci, aut formę, locos appello argumētorū domicilia, & sedes in q̃bus viget argumēta, quēadmodū suo quęq; res loco. Alexāder aut̃ locum vocat initium, & occasionem ingressionis. Ingressione vero rōcinium dicit, Theophrastū imitatus, qui locum esse voluit initium, & elementū, vñ Aristo. in fine secundi Rhetoricorum idē enim locū et elementū esse dicit, à quo primordia sumamus vniuscuiusq; rei circūscriptione quidē certū, sed in singulis indistinctū, verbi gratia locus a cōtrariis desumitur, sed in multitudine ac numero cōtrariorū inconstās, nulum enim contrariū certū affert, vt candidū nigrū, bonum malū, sed ad oīa contraria in omni genere relata pertinere pōt, sedes itaq; certa est, sed incertum est possessoris nomen, vacuā enim quisq; occupare pōt. Enthymemata igit, & argumenta, & syllogismi, ronesq; primū ex hīs locis pronuntiant, qui cōi quadā rōne ad oēs artes, & facultates pertinet, vt sunt loci, à maiori, à simili, à partibus, & hmōi de quibus notitia tradita est i topicis, loci aut̃ nihil nobis ad vilius certę rei peritiā conferūt, quia nullo p̃finito rerū genere continent. Formę sunt propositiones proprię cuiusq; generis, atq; artis, vt propositiones medicinę proprię: vel naturali scientię: vel alteri arti, & facultati, has Aristoteles i top. tripartita rōne distinxit alias esse iniquiens de natura, alias de moribus, alias rōnales. Porro naturales esse eas intellexit, q̃ circa veritatē oēm, & cognitionem versant, in quo numero mathematicas, & diuinas posuit. Morales aut̃ propositiones eas esse dixit, q̃ sumerent ex rebus in arbitrio, & potestate nostra collocatis & q̃ ad electionē, vel fugā pertinerēt, vt Parētibz magis an legibus, cū dissentiūt, obsequendū sit, & illæ, qui nō boni gratia benefacit, illiberalis est, virtus enim per se ipsa expetēda. Rōnales demum

D i i



# LIBER

eas esse voluit, q̄ ad aliud cōferrent, tanq̄ machinē, & inst̄ra, in quo genere  
 cōtinent, dialecticę: oratorię: poeticę: et grāmaticę propositiones. Omnes aut̄  
 vocant̄ formę, ratio est, quoniā enthymemata & argumenta distinguunt̄ p  
 has, & ab ijs suū quęq; nomē capiunt, & ad suā quęq; scientiā, vel artē re  
 ferunt, naturalia ad naturalē, mathematica, ad mathematicā appellātur et ma  
 teries, & loci proprii, materies quidē quia ex ijs, tanq̄ ex elemētis conficiunt̄  
 argumēta, loci vero proprii, quia distinguūt enthymemata, & argumēta, ita  
 vt quod phisicū sit, morale nō dicat. Caterū licet Aristote. in tres differēcias  
 partitus sit ppositiones, ex quibus enthymē. cōficiuntur, non tum facilis est  
 fermo de ijs, nā formula quadā, et Crassiori Minerua id fecit, vt ipse testatur,  
 dum dixit in Top. *ὡς τὴν ποιεῖν εἶναι*. Sed vnde quāto tā recōdita est dīa Enthy  
 mematū? an quia in oībus rebus, q̄ ad oīa genera referunt̄, enthymemata con  
 fici possunt: nec quicq̄ est in aliquo summo, vel infimo genere, quod ad en  
 thymematū cōpositionē suā copīā non præbeat, tum in ijs artibus, & sciētīs,  
 quæ hominū industria, & solertia iam cōpertę sunt, tum et in ijs, quę latent  
 adhuc, & nōdum editę desiderātur. Sunt igitur cōes loci, ex quibus tā orato  
 riā, q̄ dialecticā, et naturalia argumēta cōponuntur, sunt et proprii, qui seor  
 sum, vel ad oratorē, vel ad dialecticū, vel ad Phisicū spectāt, locorum cōium  
 nō maior opportunitas habetur ad syllogismū, vel enthymē. de moribus, q̄  
 de natura, aut aliā vlla re, q̄ sit aliarū artium propriā, sed cū locos cōes p for  
 mas cuiq; proprias, ad certas artes & scientias cōtrahimus, tunc proprii euā  
 dunt, hęc ergo attulit Aristoteles vt sciāmus, qui nā sint proprii loci, quæue  
 forma oratoriæ facultati subiecta. Nā de cōibus manifesta ratio est, qđ nulli  
 certę scientię adhęrescūt, Rhetoricę igitur propositiones id est loci proprii, et  
 formę legitimę oratorū, sunt assumptiones persuasibiles, & probabiles, q̄ in  
 omnibus rebus reperiri possunt, quare siquid erit verū, quod nō sit p̄uasibi  
 le, id non subijcietur oratorię facultati, persuasibile enim tam verū, q̄ falsum  
 esse pōt, multa enim falsa sunt vēdibilia, cōtra vero multa sunt vera, quibus  
 nō facile assentimur, quare excellens orator p̄uasibile semper q̄ret, oratoriæ  
 etiā propositiones hoc ipso oratorię sunt, quia persuasibiles, sicut naturales,  
 quia verę, et de motu ac rebus materię cōiunctis habētur, et mathematicę, q̄a  
 de magnitudinibus, numeris, vel rebus à materia rōne seiunctis adificantur,  
 & dialecticę q̄ de rebus ad eam facultatē pertinetibus attinent. De cōibus lo  
 cis in scđo Arist. dīserit. De propriis aut̄ in hoc primo, sed nō prius q̄ ora  
 tionū genera partiāt, ita enim Aristotelius ordo postulat, vt causarū genera  
 distinguātur, anteq̄ proprię propositiones, & formę cuiusq; gñis exponan  
 tur, assignabit ergo suas cuiq; generi formas, vt quēadmodū ex formis en  
 thymē. diuersarū artū separātur, ita ex formis oratorijs, gñia orationū distin  
 guantur, nā docebit nos propositiones gñi deliberatiuo proprias, mox demō  
 stratiuo deinde iudiciali. Illud aut̄ nūc animaduertēdum qđ inquit Arist. In  
 » posteriore vero gñe i. in particularibus locis. Orator interdū vtitur enthy  
 memate ad aliam artem spectante. v. gr. si dicat si constituenda acies est, vt  
 minor videatur, q̄ hostilis, tunc in orbem ordinanda, circulus enim capacis  
 sima figurarum si maior, triangularis, cum igitur orator hęc faciet *ἡσυχίαν*  
*πολλοὺς* inquit Aristoteles latebit, & faller, & quanto melius, & commo  
 dius propositiones seliget, tanto latebit magis cum insinuanre se in aliā scien  
 tiam



tiam volet, atque Cice. finibus Dialecticæ, & Rhetoricæ labi. Atq; hæc sunt  
 quæ ab Aristotele fusius in Top. pertractantur, de eisdem vero tractat Dia-  
 lectici: oratores: sophistæ: primiꝑ sapientes, sed illi ad probabilitatem, alij ad  
 persuasibilitatē sophistæ, ad gloriam: sapientes ad veritatem tendunt. In po-  
 22 steriore vero genere id est in particularibus locis: quanto quis propositiones  
 22 melius, commodiusque selegerit, tanto latebit magis cum insinuare in aliam  
 22 sese scientiam voluerit, atque è finibus Dialecticæ, & Rhetoricæ tacitus labi,  
 22 nam simulatque prima alia inuadimus credimus primis, nec amplius in Dia-  
 22 lecticæ, aut Rhetoricæ regno versamur. Comparuit Aristoteles communes  
 locos, & proprios: dixit de communibus, qui non deseruiunt, hoc est non  
 versantur circa vnum genus rerum, certum, ac præfinitum, sed cōmuni quo-  
 dam ambitu omnia genera complectuntur: nunc de proprijs cuiusq; formis,  
 & particularibus locis mentionem facit, & dicit, quod quanto quis melius,  
 id est magis proprie propositiones selegerit, tanto latebit magis, hæc verba  
 duplicem in græco sensum recipiunt, vel non aduertet orator, se facere aliam  
 scientiam à Rhetoricæ & Dialecticæ, vel orator faciens aliam scientiā à Dia-  
 lecticæ & Rhetoricæ fallit auditore, si prior sensus est, oratore, si scds audito-  
 22 rem respicit, sed hæc verba puto ego respondere superioribus illis. Quo ge-  
 22 nere, plerique hallucinantē sepe auditorem fallunt, & qui illa aptius, commo-  
 22 diusque attingunt, facilius, & occultius à Dialecticæ, & Rhetoricæ finibus:  
 22 sunt enim tamen dexteri, vr ita dicam in se ligendis propositionibus, vt ipse  
 idem artifex, qui secerit, sua non agnoscat, quare hunc sensum ad auditorem  
 refert hunc in modum, Enthymematum quedam sunt ad Rhetoricam perti-  
 nentia: & quedam ad aliquas alias artes, siue illę repertę sint, siue non, hæc  
 diuisio sumpta est per similitudinem syllogismi, nam & syllogismorū qui-  
 dam pertinent ad Dialecticam, quidam vero ad alias artes, siue illę repertę sunt,  
 siue non, enthymemata ad Rhetoricam, & syllogismi ad Dialecticam. pertinen-  
 tes sunt, quę constant ex propositionibus vel Rhetoricis, vel Dialecticis: hoc  
 est probabilibus, vel persuasibilibus: Enthymemata & syllogismi ad alias artes  
 pertinentes sunt, quę constant, ex propositionibus, quę ad singulas artes, &  
 scientias spectat, naturalia si naturalibus: mathematica: si mathematicis, Di-  
 uina: si diuinis: moralia: si moralibus, alia, si alijs constāt. Dico ego quod qui  
 egregie magis ex probabilibus, ac persuasibilibus enthymema, vel syllogismū  
 confecerit ex ijs propositionibus, quę ad alias artes pertinent, eum facilius,  
 & occultius è finibus Dialecticæ vel Rhetoricæ elapsurum, nam ignorabitur ip-  
 sum egressum fuisse limites oratorios, & dialecticos: nec audebit artifex, aut  
 doctor aliquis quasi suo iure, suas propositiones repetere ab oratore, ignorabit  
 enim sua esse q̄ ab oratore tam elegāter, tam p̄babiliter, tam occulte fuerint  
 22 usurpata, & hoc est quod in vtroq; loco dicit Aristot. tam in eo. Quo genere  
 22 pleriq; hallucinantē sepe auditore fallunt, quā in hoc q̄to quis propositiones  
 melius, cōmodiusq; selegerit, tātō latebit magis, vt insinuare in aliā sese scien-  
 tiam volet, id est nō cognosceretur ab auditore se in aliā scientiam tātq; ex suis  
 finibus in alienū agrum transire, sed signū quo transgredit̄ fines est, quod siq; s  
 principia rei fuerit indeptus, hoc est resoluendo prima rei inuenerit, certe co-  
 gnoscit ea neq; Dialectica esse, neq; oratoria, sed eius scientię à qua sūpta fue-  
 22 rūt, & hoc ē qđ dixit Ari. οὐ γὰρ ἐν τούτοις ἀρχαῖς qđ Herm. nā simulatq; prin-



## LIBER

cipia alia inuadimus: cedimus primis nec amplius in Dialecticæ, aut Rhetoricæ regno versamur: sed in illius facultatis: ad quam illa principia pertinent, hinc est quod Cap. xij. inquit Aristoteles, proinde si quis conabitur Dialecticam, aut Rhetoricam ita tractare non ut in genere positas facultatum, sed ut in numerum relatas scientiarum, is non videt sese naturam illarum abolerere, & tollere penitus, quippe qui sit non in sola ratione dicendi, disputandi, versatus, sed facturus ad eas scientias transitum, quarum res subiectas inuaserit, quasi dicat non vera cuiusque rei, sed probabilia sequenda sunt, quæque facile suaderi possunt, vnde τοῦ λόγου nomine in poste. & in top. dialecticam, & Rhetoricam vocat, atque hæc satis, quantum attinet ad hunc locum difficilem, & obscurum.

### Cap. IX. Triâ esse genera causarum, Triâ auditorum, Triâ tempora.

**A**C primum quidem accipienda sunt Rhetorices genera, ut distinctis illis, & numero certo comprehensis ita demum elementa, & propositiones separatim in quodque eorum suæ distribuuntur. Tribus igitur in generibus versatur officium Rhetoris vniuersum, tot enim sunt genera auditorum, nam in omni oratione adhibentur tria: primum is, qui dicit: secundum ea res, quæ de dicitur: tertium is, apud quem habetur oratio, id est auditor, quo omnis ratio dicendi tanquam in finem confertur. Planè auditor omnis aut ita adhibetur, ut auscultator modo, atque spectator, aut ita ut disceptator, id est rei, sententiæque moderator. Res, quæ in disputationem veniunt, aut præteritæ sunt, aut futuræ, de præteritis qui statuit, dicitur iudex. De futuris, concio. Atqui de facultate dumtaxat, commode possunt spectatores, siue auscultatores vocari. Ex qua partitione tria genera causarum extiterunt vnum ostentationis: deliberationis alterum: tertium iudiciorum. Deliberatio omnis persuasionem, aut dissuasionem tractat. Alteram enim semper rationem insumunt, & qui prius



uatim dant consilium, & qui publice sententiam suam exponunt. Iudicia duobus officiis continentur, accusatione: defensione. Quicquid enim est, de quo lis, & controversia habeatur, altera illarum absoluitur. Ostantio aut laudem, aut vituperationem habet. Tempora quoque sua singulis generibus accommodantur. Deliberatio futuro. Quia siue suasionem, siue dissuasionem deliberatio nostra contineat, semper de provisione posterius temporis agimus, iudiciali praeteritum: nam in iudiciis praeterita semper ab altero accusantur, ab altero defenduntur. Demonstratio est quidem tempus coniunctum, praesensque maxime proprium, cum in iis potissimum rebus, quae extant, habenturque maximae partes laudis, aut vituperationis versentur. Sed incidunt tamen causae plerumque ut necesse sit, & rerum praeteritarum admonitionem quandam, & mentionem institui, & futurarum interpretationem, & coniectationem aliquam adhiberi.

Ac primum quidem accipienda sunt. Cap. IX.

**V**T formas unicuiusque generis proprias discernere possimus, Aristoteles causarum genera diuidit, quarens quot, & quae sint. A quo Cicero non dissentit, sed potius hunc locum verbis eisdem interpretatur in eo libro, quem ad filium de partitionibus scribit, & patet etiam capite duodecimo ordo huius capituli & ratio, sed nos prius ad Aristotelem. Quot sunt enim, ad quos pertinent ea, quae finis sunt, tot sunt fines, sed isti, ad quos pertinent ea, quae finis sunt, tribus generibus absoluntur, tres ergo erunt fines, sed quot sunt fines, tot sunt genera causarum, quamobrem cum tres sint fines, tria quoque causarum genera esse debent. Vnde Tullius auditorum genere causas distinguere affirmat, nam aut auscultator est modo qui audit, auscultatorem dico quem Aristoteles ἀκροῦν Cicero in famul. spectatorem laudum vocauit ad curionem, aut disceptator id est rei sententiaeque moderator, quem *κρίτης* id est iudicem vocat Aristoteles, statuit autem disceptator, aut de praeteritis, ut iudex, quem *δικαστήν* graeci appellant hoc est ius reddentem, aut de futuris ut senatus, sic ergo tria sunt genera iudicii, deliberationis, exornationis, exornatio autem, quae laudationibus praesertim valet, proprium habet iam ex co.

D iiii



## LIBER

nomine, unde Aristoteles dixit. At qui de facultate, intelligens demonstratiuum genus, in quo vis oratoris maxima inest ob amplificationem rerum, in quibus fusior est oratio, & incredibilia plerumque inter probabilia ponuntur, parua magnis coniunguntur, simplicia compositis, & alia eiusdem generis, cum igitur tria sint causarum genera, singula suas habebunt partes, deliberatiuum suasionem, & dissuasionem, sub hoc genere continentur precepta, inhibitiones, & preces, quarum rerum caput est suasio, vel dissuasio. Discrimen vero sumitur a personis, quia preceptum a superiori, supplicatio ab inferiori, admonitio, a pari, & alia eodem modo. Persuasio est oratio deliberatiua ostendens utile esse, si fiat, quod suademus. Dissuasio est oratio deliberatiua ostendens utile esse, si non fiat, quod dissuademus. Atque haec sunt partes deliberatiuae causae, ratio quia & qui priuatim dant consilium, & qui publice suam sententiam exponunt, alteram semper rationem sequuntur, ut scilicet vel suadeant, vel dissuadeant. Sed iudicia duobus officiis absoluntur, vel defendendo, vel accusando, ratio, qui nihil in controversiam venit, quod non accusetur, vel defendatur, ut patet singula consideranti. Accusatio est oratio, in qua intendit ostendere contrarium eius, quod in defensione ponitur, est enim defensio sermo ostendere contedens, quod bonum sit, aut certe non malum quod quis erga proximos fecerit, aut id, quod postea consecutum est, non fuerit malum. Ad accusationem obiurgatio refertur. Ostentatione autem vel laus, vel vituperatio perficitur: laus bonorum est commendatio, vituperium malorum detestatio. Haec sunt genera, & eorum partes. Porro deliberatiuum futurum, iudiciali praeteritum, demonstratiuum imprimis est praesens tempus annexum, ratio temporum ponitur ab Aristotele satis aperte.

Cap. X. Trium generum, tres esse fines diuersos oportere.

**S**ED & fines eorum generum dirimuntur: tribusque generibus tres fines debentur. Deliberatiuum finis est utilis, aut contra. Nam qui suadet, id, quod suadet, potius esse demonstrat. Qui vero dissuadet, id quod dissuadet, deterius, & incommodius esse contendunt, quod si in consiliis plerumque iustitia; iniustitia; honestas; turpitudine; tractantur, scire oportet, haec ita ad deliberatiuas causas adiunguntur, ut adiecta, atque accepta forissecus. Iudicialium finis iustorum, & iniustorum quaestione continetur. Caetera, ut in consiliis diximus, assumuntur foris. Demonstratiui honestorum, & turpium. Reliqua, si qua hoc in genere adhibentur, ad finem illum, tanquam extranea adiuncta referuntur. Sane trium causarum fines illos esse, quos diximus, videtur



ea res argumento esse, quod euenire aliquñ cōstat, vt cū de rebus aliis nulla sit inter litigatores contentio, verbí gratia vtrū factum sit, vel vtrum nocuerit factū, sed & constet hoc inter vtrumq; & cōueniat, non tñ qui factum fatetur, et factum iniuria fateatur. Alioquin nulla esset cōtrouersia, similiter, & qui i cōsiliis versantur, sæpe fit, vt, quis negare nō possint se inhonesta, aut iniusta consulere, nunq̃ tñ committāt, vt aut inutilia suadere, aut utilia dissuadere fateantur, verbí causa, sapissime accidit, vt q̃q̃ iniquum est finitimos, & conterminos pellere, aut qui nulla nos iniuria prouocant, bello laceessere, & agere in seruitutem, nihil tñ hoc sit curæ, aut impedimento iis, qui consulunt. Eodem modo, qui laudem, aut vituperationem tractant, non id spectant conducibile, an contra noxium aliquid fecerit is, qui laudatur, culpaturue, sed & hoc ipsum plerunq; laude, vel maxima prosequuntur, cum quis honesta utilibus anteposuit, vt Achillem poetæ solēt: qui, quod Patroclo, cui societatis iure erat alstrictus, periclitanti auxiliū tulerit, quodq; cum posset sine discrimine viuere, sciretque se ad exitium, & perniciem proficisci, pulcherrimam mortem vita potiore habuerit, summis in cœlū extollitur laudibus, certe in eo exemplo erat quidam honestior Achillis interitus futurus, sed vita utilior. Manifestum ex prædictis puto propositiones ex iis rebus primum constitui oportere, quæ ad fines triū generum pertinebunt, nam & credibile, & signum tam solubile, q̃ insolubile nihil aliud sunt, q̃ Rhetoricæ propositiones, omnis siquidem syllogismus ex propositionibus cōstat, enthymema porro syllogismus est ex huiusmodi propositionibus constitutus.



## LIBER

Sed & fines eorum generum dirimuntur. Cap. X.

**T**RES auditores habentur spectator, iudex, senator, tria genera sunt demonstratiuum, deliberatiuum, iudiciale, vnū quodq; genus duas habet partes, vnum tempus proprium, nam exornatio laudem, & vituperationem praesentium continet, iudicium vero criminationem, & defensionem praeteritorum, disceptatio suasionem, & dissuasionē futurorum. Fines quoq; generum dirimuntur, in qua re miror Fabium fuisse minus sollicitum, ne dicam parum cautum, cum ab Aristotele praepceptore dissentiat, & fines inter se non distingui contendat. Sed idem esse honestum, vtile, at iustum affirmet, nisi forte id intendat, quod etiam Aristoteli placet, quod vtile, q̄q; est senatoriae causae conuenientissimum, honestumq; exornationi, & iustum forensi generi, intrinsecus tamen interdum finem vnus generis, ad aliud pertransire, vt patet ex eius verbis. Ceterum Aristoteles ratione, & signo comprobat se non temere huiusmodi fines ijs causarum generibus accommodasse, & primum id in genere iudicali ostendit, mox in alijs: ita vt ex omnibus vna ratio conficiatur hoc modo, cum persuadere in singulis generibus mens nostra sit, quando vtimur alio fine, quam proprio, tunc nobis ab aduersario occurrere potest, exempli gratia in iudicali causa, si quis dicat tu accepisti illius bona, & propterea illi nocuisti, certum est, quod qui hoc modo accusat vtitur fini deliberatiuae causae dum dixit, & propterea illi nocuisti, certum est, quod qui hoc defendit poterit aduersario concedere nocumentum ex honorū direptione prouenisse, sed non concederet iniuste factum, quare obiectio non erit ratione finis alterius generis: contra vero qui deliberat iniustum fatetur, & dat quod postulat aduersarius, non tamē noxium, & incommodum dicet esse. Atq; hoc signum est fines esse generum separatos, idem dicendum est de genere amplificandi, & demonstrandi, sed à quo signo sumptum est argumentum hoc? An ab eo, quod carere nomine dictum est, eo inquam quod in materia contingenti per secundam figuram ex vniuersali colligit particulare, hoc modo? Finis proprius est vniuscuiusq; generis, qui semper intendit in vnoq; genere, sed vtile in deliberatiuo, honestum in demonstratiuo, æquum in iudicali semper intenditur, ergo vtile deliberatiui, honestū demonstratiui, æquū iudicialis finis est, quod si ratiocinatio hac, ad enthymema reducenda est, ita conficies. Vtile in senatoria, honestum in communi, æquum in forensi causa fines sunt. Signo quia euenire aliquā constat, ut cum de rebus alijs nulla sit & reliqua quae ab Aristotele dicuntur. Vbi autem Aristoteles dicit. Eodem modo qui laudem, & vituperationem tractant: non id spectant conducibile an contra, & reliqua vsq; ad exemplum de Achillis virtute, ibi accommodari potest id, quod a Pl in. xij. de legū latione dicit, de eo qui scutum abiecerit.

Cap. XI. in omni genere duo spectari quid fieri possit, & q̄ magnae sint res, quae dicuntur.

**P**LANE cum ea, quae impossibilia sunt, neq; fieri, neq; facta esse possint, sed possibilia dñmtaxat.



Item cum illud non pugnat, ut quæ facta non sunt, tamen facta fuisse potuerunt, & quæ non erunt, esse tamen ac fieri posse videantur, necesse est, ut & iis, qui in consiliis tractare remp. volunt, & qui in iudicio versari statuunt, & qui laudandi, vituperandiq; studium sequuntur, propositiones de possibilibus, atq; impossibilibus comparent, item ut copiosissime disputare possint, facta sit res, an secus, futura an non futura videatur, præterea cum in omnem ferè, quæstione, siue laudem, aut vituperationem tractamus, siue suademus aliquid, aut dissuademus, siue intendimus quid, aut depellimus, non solum hæc incidunt, verum etiam illa, vtrum magna sint, an parua illa ipsa, quæ dicimus bona esse, vel mala, honesta, vel turpia, iusta, vel iniusta, siue illa per se, ac sua natura, siue per comparationem, & collationem aliarum rerum magna, aut parua videantur. Apertissime conficitur huiusmodi quoque propositiones haberi oportere, quibus, & amplificare, & minuere; augere, & alleuare maiorum, minorumq; comparatione tum in vniuersum, tum particulatim possimus: hoc est ut sciamus ostendere vtrum sit maius, vtrum minus bonum, vtra maior, vtra minor iniuria, vtrum iustius, vtrum iniustius, similiterq; in cæteris.

## Cap. XI.

” **M**ANIFESTVM ex prædictis puto: propositiones. Hic potest esse finis superioris partis: ostendit enim Aristoteles cur de generibus causarum loqui voluit: quod etiam in inferiori capite melius ostendetur. Præparat autem nos ad causarum notitiam, ostenditq; quid imprimis tenendum sit in omni genere, atq; ita ab iis, quæ communia sunt, ad singularia prouenit, commune igitur vnicuiq; generi est, ut duo illa spectemus, primum quid fieri possit, deinde quam magna res sint, quæ dicantur, vnde omnes loci, & propositiones dignoscendæ, quæ tum rem fieri posse, aut potuisse demonstrent, tum quæ declarent rei magnitudinem, sed loci possibi-



lium senatoria causa magis conueniunt, hi autem, qui rei magnitudinem declarant, demonstratiua, ut dicitur in secundo. De iustis autem, & iniustis consideratio iudicis est. Hac facilia sunt in Aristotele, prudens animus intuebitur ad ea, quae praescire oportet ut magnam sibi, atque amplam suppellectilem pareret, & ad enthymemata in singulis generibus conficienda magnam habeat formarum, & propositionum copiam.

Cap. XII. De genere deliberatiuo, & quae sit eius materia in communi.

**D**ICTVM est ex quibus nam accipi propositiones oporteat, nunc de singulis seorsum ita agendum est, ut materiam omnem propositionum, & earum, quae ad causas deliberatiuas, & earum, quae ad demonstratiuas, & earum, quae ad iudicia pertinent, propria, & digesta partitione complectatur. Primum igitur accipienda sunt ea commoda, atque incommoda, de quibus in consiliis agitur, non enim de omnibus agitur, sed de iis, quae fieri, aut non fieri, possunt. At ea, quae necessario vel sunt, vel erunt, aut ea, quae vel fieri, vel esse non possunt, non vocantur in deliberationem: sed & quaedam tamen sunt, quae quanquam fieri, & non fieri possunt, nihilominus ad consilium non deferuntur. Nam res plerumque naturales, atque fortuitae, quae in eo genere sunt, ut fieri, & non fieri possint, nullam tamen causam habere videntur, cur possint ad rationem consultationis pertinere. Quare relinquitur, ea, quibus deliberatiua causa continentur, talia esse oportere, quae in nos sua natura possint referri, quorumque ortus, principiumque in nobis habeatur, nam cum aliqua de re in consiliis differitur eoque disputatio solet, & disceptatio proficisci quousque illud inueniatur, possibiliumne ea, an impossibilia facta sint. Ceterum singula quaeque diligenter rimari: & numero



& numero ad vnguem cuncta complecti, & in species suas exquisitè digerere ea, in quibus studia illorum, atq; officia versentur, item conquirere, diffinireq; omnia, quæ reuera possint in hoc genus incidere, neq; loci est huius, neq; temporis. Alioquin Rhetoricæ artis materiam, egredi fas non est. Nam consideratio illa ad scientiam quandam grauiorem, & verioreu spectat. Præterea huic arti plus obiter etiam iusto tribuimus: nam quod superius dictum est, verum habetur Rhetoricam facultatem partim ex Dialectica, quæ resolutoria dicitur constitutam esse, partim ex ciuilitate, quæ mores pertingit, similemque esse nunc Dialecticæ, nunc Sophisticæ orationi. Proinde si quis conatur Dialecticam, aut Rhetoricam ita tractare, non vt in genere positas facultatum, sed vt in numerum relatas scientiarum is non videt sese naturam illarum abolere, ac tollere penitus, quippe qui sit non in sola ratione dicendi, disputandique versaturus; sed facturus ad eas scientias transitum, quarum res subiectas inuaserit, aggressusque fuerit. Veruntamen ea, quæ operæ precium est partitione nostra comprehendere, ita tamen vt idētidem suū ius ciuili scientiæ relinquatur, nobis hoc quoq; loco dicenda, exponendaq; sunt.

## Cap. XII.

” **D**ICTVM est ex quibus nam accipi propositiones oporteat. C. F. cur igitur exponis mihi hoc loco genera controuersiarum? C. P. vt rationem collocandi ad finem cuiusque accommodem. Ex hoc loco elicitur Aristotelis mens, tam superioris, q̃ sequentis particulæ, ibi enim ostēdit eos locos esse dignoscendos, quibus genera causarum vti debent, primūq; duxit, à possibili, proximum à facto, tertium à futuro, exempli gratia, cuius partes fieri possunt, & totum: voluit, & potuit ergo fecit, virg. Non ea vis animo, nec tanta potentia victis. Quid A iuvene, & cupido credatur reddita virgo? vult, & potest, ergo faciet. Quod igitur sit a possibili, vel contrario,



# LIBER

vel factio esse iudicialis generis munus est, quod autem a factum iri delibera-  
tione conuenit. Demonstratiuum autem totum in amplificatione positum est,  
ideo locus a maiori, & minori huic attributus est. Postquam igitur dictum  
est, ex quibus nam locis accipi propositiones oporteat. Reliquum est, ut ma-  
teriam omnem propositionum siue ad causas senatorias, siue ad forenses, siue  
ad communes spectantium propria, & ordinata partitione complectamur.  
Et quia publica causa, & publicum genus priuata causa, & priuato generi  
preferre debemus, ideo a genere deliberatio incipiendum est, ut ostendamus,  
quales nam esse debeant propositiones, ex quibus tanquam principis in de-  
liberatio genere enthymemata constituentur. Ac primum videndum est in  
vniuersum de quibus consilium inimus, postea quot res sigillatim ueniant in  
deliberationem. Consultamus ergo de his, quae prodesse nobis, aut obesse queunt,  
hoc est de commodis, & incommodis. Caterum quia non est consilium de  
omni commodo, ideo illustis quaedam rerum partitio facienda est. Rerum  
quaedam sunt, quarum initium in nobis positum est, cuiusmodi virtutes, &  
vitia, & alia multa, quae a voluntate nostra oriuntur, quaedam vero, quarum  
initium in nobis positum non est. Qui deliberat, de his deliberat, quarum ini-  
tium in nobis positum est. De actionibus inquam humanis, de fuga, de ele-  
ctione rerum, & huiusmodi quorum dubius est euentus, nam rerum, quae ab  
hominum voluntate non fiunt, siue sint necessariae, siue non sint, siue fortuna,  
siue casu eueniunt, nulla est deliberatio, quare non ab re Cicero dixit. Sed quid  
fieri possit, quidque etiam sit necesse, aut non sit, in utraque re maxime est quae  
inciditur, inciditur enim omnis deliberatio si intelligitur non posse fieri, aut  
si necessitas affertur, & qui id decuit non videntibus alijs, is plurimum vi-  
det. Ne vero philosophi nobis litem intendunt, neque nos procul a terra subti-  
litas artis in altum abripiat, et a conspectu omnium pene abstrahat, & ab-  
ducat, finesque egrediamur, & cancellos oratori praescriptos, non nimis ma-  
gnam curam ponimus in his declarandis, quae ad hoc genus referantur. Nam  
velle numerum earum rerum referre, quae ad voluntatem nostram referun-  
tur, vimque, & naturam earum subtilius inuestigare, non est huius artis, sed  
philosophiae munus, namque hoc satis est ad hanc facultatem, si de his agatur  
probabiliter, ut res ipsa postulat, & e medio vulgo propositiones elician-  
tur. Alioquin veriora sunt, & firmitiora, quae a philosophis traduntur, nempe  
a necessarijs, & certis orta principijs miram obtinent subtilitatem, quas nec  
vulgus probaret, nec tempus pateretur exponi. Ex hoc loco pulcherrimo pre-  
cepto admonemur, quod cum ars una eas res sumit, quae ad aliam artem spe-  
ctant, pudenter quidem id facit, et non nimis digreditur, namque non decet ita  
de alienis rebus tractare, ut neque melius, neque firmitus in proprio, quam in ex-  
trinsico loco tractetur. Sed tantum accipere, quantum sit satis, ad id quod vo-  
lumus, explicandum. Ecce tibi Rhetoricam eas res usurpare, quae ad Diale-  
cticam, & civilem spectant, non tamen tam exquisitam de his notitiam tra-  
dere, ut dialectica tradit, & civilis, nec in prima philosophia in orbibus inue-  
niendis commoratus est philosophus, sed hanc rem ab astrologia, repetens  
paucis contentus est. Si igitur vim, originem, rationemque enthymematum,  
ad vnguem hoc loco non inquirat Aristoteles satis est illuc eos, qui legunt esse  
referendos, ubi propria eorum sedes habetur. Cum igitur Rhetoricaumat



a dialectica syllogismum vulgo notum, vel fieri consuetum, quod est enthymema, vel exemplum, & a civili scientia propositiones in consuetudine positas, & a Sophistica faciliores, & vilitiores cauillationes, neque suos egredietur fines, neque alijs ullam molestiam affert. Sed ne fiat error. Dialectica duas habet partes, alteram, quæ ad iudicium, alteram quæ ad inuentionem pertinet, Rhetorica ad utrumque comparari potest, si comparatur ad iudicantem, quam analecticem id est resolutoriam vocat Aristoteles, tunc quasi virgultum de radicibus dialecticæ pullulans vocatur, & hoc fiet ubi de Enthymemate, & exemplo agitur, quod ad syllogismum resolutoriam partis refertur, sed si ad alteram partem spectat, tunc dicitur ab Aristoteli ἀπολογος ut patuit in proemio, id est altera ex parte respondens. Proindeque, si quis conabitur Dialecticam. Hæc exponi facile possunt, ex his, quæ diximus cap. v. iij.

Cap. XIII. Qua ratione tractandæ sint in deliberatione quinque res, quæ ad huiusmodi causas principales habentur.

**Q**UINQUE fere sunt magna negotia, de quibus consultationes instituuntur, & in quibus deliberationes ambitu suo omni versantur. Nam de vectigalibus, de bello, de pace, de praesidio militum, atque custodia ciuitatis, ut tuto omnia importentur, & exportentur, postremo de constituendis, iubendisque legibus in omni ferè consilio agitur. Qui de vectigalibus est dicturus primum nosse debet quales, & quot sint redditus ciuitatis, atque prouentus, deinde qua ratione vectigal, si quod non videatur constitutum, addi, praestarique possit, & si quod parum reddere dicatur, quo pacto reformari, augeri que debeat. Postremo perdiscendæ sunt, atque indagandæ omnes impensæ ciuitatis, ut quæ super vacuæ erunt, tollantur, & quæ superflua videbuntur amputentur. Neque enim vna tantum ratione crescit opulentia ciuitatum, si nouus quaestus accedat, sed etiam illa, si minuantur impendia. Cæterum ad videnda hæc, atque cognoscenda, non modo requiritur ea prudentia, atque usus rerum, quem de moribus nostræ ciuitatis, nostro inge-



L I B E R

nio, studioq; comparauimus, sed vt q̄ instructissimi paratissimiq; ad hanc partem deliberationis videamur accedere, necessarium est rationes quoque illas tenere, atque consilia, quæ ab aliis aliàs ad huiusmodi causam inuenta, & excogitata fuere. De bello ac Pace qui consulunt, primum extimare debent vires reipub. quantæ nam sint, & quantæ comparari possunt. Præterea quales sint illæ, quæ iam habentur; & quales illæ, quæ habendæ, comparandæq; sunt. Deinde memoria tenere bella, quæ ciuitas aliquando suscepisset, & qua ratione suscepta confecisset. Neque solum hæc, quæ ad nos p̄tinent habere perspecta debemus, & cognita, sed etiam eadem illa explorare, & cogitare oportet de finitimis populis, aut de iis, contra quos suscipiendum videtur bellum. Ita illud consequemur, vt si maiora cognoscantur auxilia hostium, q̄ nostra, sciamus pacem anteferre bello: contra si impares illi nostris viribus esse intelligantur, nostri iuris sit cogitare de bello, sed & id quoque non est in postremis habendum, vt consideremus eadē re, an dissimili valeamus, qua hostes: refert enim hoc plurimum & ad cladem, & ad victoriam referendam. Ad hæc necessarium est ea quoque diligentia, vt non modo eorum bellorū exitus teneantur, quæ vnq̄ gesta sunt à nostra ciuitate, sed etiam eorum perdiscantur, quæ in cæteris quoq; gentibus, nationibusque fuerunt. Nam ex similibus similia sequi natura solent. Quæ vero ad præsidium, & custodiam vrbis, agriq; pertinebunt, optime commemorari, ac subiici poterunt, si nō ignorabitur qua ratione custodiantur vrbes, sed & numerus militum, & genus præsidii intelligendum erit, & loca quæ huic muneri maxime oportuna, atque idonea

nea



nea videantur. Hoc vero, consequi nemo potest, nisi peritus sit regionis, agrique vniversi, ita vt & necessarias custodias sciat imponere, & superuacaneas demerre, postremo notare diligentius loca, atque deligere, quæ ad hunc vsum commodissima esse intelliguntur. Est vero & illud de cura annonæ, atque alimēto sciendum, quantus sufficiat ciuitati sumptus. Item quantum copiarum sit, quod ex agro nunc redeat, quantum quod aliunde inuehatur. Præterea quæ nam sint res, quæ importari, exportarique debeant, vt de iis pacta, conuenta, & quasi fœdera cum finitimis, & cæteris partibus constituentur. Duæ siquidem res ciuitatem illæsam, & de principibus nō obloquentem præstant: vna si a potentioribus tuta, defensivaque conseruetur. Altera si firma societate coniuncti habeantur ii, sine quibus rerum vltro citroque necessariarum liber comineatus esse non potest. Atque hæc sunt, quæ ad securitatem, tutelamque ciuitatis inuenire, & circumspicere omnia deliberantem oportet. Nec minus vero diligentia, atque operæ impendendum est, cum de iubendis legibus, & constituendis agetur, quia salus reipub. in legibus posita est. Quamobrem primum nosse oportebit, quot sint rerumpubl. status, & formæ. Deinde quæ cuique conferant, atque conducant: tum demum ea cognoscere, quibus quæque deleri, euerti que possit, siue illa nimium prouehentia, & prospera videantur esse, siue aduersa plañe, atque contraria. Deleri rempub. dixi, quia omnes ciuitatum status, præter optimum, duabus rationibus labefactantur. Remissione, & intentione. Nam popularis status non solum debilitatur recedens

E



L I B E R

do coeundoque in paucorum potentatum, sed etiam progrediendo nimium, atque laxando. Exempli gratia aquilinus nasus, & simus, non modo si remittatur in mediocritatem redibit, sed & si fiat vehementer aquilinus, simusue. Ita afficietur, ut neque nasus quidem omnino esse videatur. Utile vero est ad componendas leges non solum perdiscere, quæ rei publicæ institutorumque forma expedierit ætate maiorum, & in nostra ciuitate, sed etiam nosse, quæ apud alias, quoque nationes expediat, & quæ quibus locis congruere, & conuenire videantur. Ex his colligi potest ferendis, sciendisque legibus utilissimum esse peragraræ orbem, & leges intueri omnes, quibus aliæ gentes, & nationes utuntur, in consiliis deliberationibusque plurimum valere notitiam rerum gestarum, quæ ab auctoribus historiarum commemorata sunt litteris. Hæc quidem omnia ciuilibus scientiæ sunt, non Rhetoricæ munera. Atque hæc ferè maxima solent esse, quæ in deliberationem, & consilium veniant.

Cap. XIII.

» **Q**UINQUE ferè sunt magna negotia. Enumerat res de quibus consultamus. Licet autem multa sint, de quibus inire consilium solemus, non tamen singula recensenda sunt, sed præcipua, & magna, quæ communi quodam, & amplo ciuitatis usu, venire in consilium, & senatoriam controuersiam sæpius consueuere. Consultamus igitur: aut de pecunijs comparandis, aut de tuendis finibus, aut de legibus promulgandis, aut de bello, & pace, aut ut tuto omnia importentur, & exportentur, si vero res aliæ habeantur, de quibus deliberamus, illæ sane harum quinque ambitu complectuntur: quanquàm in Rhetoricis ad Alexandrum septem connumerata sunt, quare quod hoc loco modestæ causa dictum est ferè, ibi dixit ἡ κεφαλαιώδης. In ciuitate igitur necesse sunt, qui consulunt, porro consulere ciuilibus prudentiæ opus est. Qui igitur de vectigalibus, aut pecunijs comparandis consulturus est, tria necesse est animaduertat. Primum ut cognoscat ciuitatis redditus, an



scilicet sint fruges, an animalia, an quæ visceribus terræ, & metallorum cuius effodiuntur, nec solum ad genus intueatur, sed ad numerum ut si quid desit addat, si minus sit, augeat. Sciat autem medio loco exitus. Postremo hominum genera, quæ in ciuitate sint, ociosos, ut inutiles, vel nocuos expellat, frugi, & bonos asciscat, profusos mulctet. Lautas expensas imminuat, nam Prouerb. est. Expenfarum imminutio fortuna est diuitiarum effectrix. Nō quæret autem orator notitiam frugum vel animantium, vel metallorum, ut cum naturam singulorum agnoscat, melius hæc sciat, quàm agricola, armentarius & efflor. Sed hæc tantum considerabit, quātum necessaria sunt ad victum ciuium, ad populorum indigentiam, & ad vrbs prouentus, in Rhetoricis ad Alexādrū hæc de re loquens philosophus. Primum inquit esse considerandum si quid quod ad ciuitatis ditionem spectat, neglectum, & incultum sit, nec vllum prouentum faciat, nec deo sit acceptum, intelligo autē hoc modo, ut si quis locus publicus in ciuitate neglectus sit, ex quo prouentus aliquis fieri possit, propterea quod, aut vendentes, aut ementes in eo priuati rem suam conficiant, is aut exadificetur, aut ad vsum ponatur. Sed hæc communissima ratio est pecuniæ quærendæ, quod si quid huiusmodi minime fuerit, necesse est, ut qui censu iudicantur, huiusmodi prouentus faciant, ut pauperes belli subeant pericula, artifices arma præbeant, (quemadmodum Scipio carthagine capta novos, opifices, qui ad duo millia hominum erant publicos fore pop. Ro. edixit, cum spe propinqua libertatis, si ad ministeria belli eorum operam nauassent. Diuites vero pecuniam parent, quæ res passim à Demosthene obseruata est. Ciuitas autem VENE TA tanto studio incubuit pecuniæ comparandæ, quāto necessitas ipsa cogere videbatur, nemo autem ignorat, quam necesse sit reipub. promptas habere pecunias, quippe quæ nervi bellorum habentur, quare cum Demosthe. dicere omnes senatores possunt. Opus est sane pecunia, & reliqua hoc autem sit in ciuitate Venerorum, & in omni eorum ditione, ut diligenter caueant, ne pecuniæ publicæ homines præsent, qui eas in priuatum vsum vertere valeant, ut licet quæstoribus data copia sit pecuniæ publicæ administrandæ, exigendæq; nihil tamen fere agunt absque præsectorum iussu, tutius enim arbitrantur hoc onus esse pluribus imponendum, q̃ vni. Accedit ad hoc, quod cum duo quæstores foras mittantur, lex prohibet eos aut consanguineos, & affines, aut ex eadem familia, namq; facile putant euenire posse, ut eadem voluntas in coniunctis, vel suadente natura esse queat, ita ut socij esse possint in pecunia publica dīminuenda, nec solum hoc quæstoribus prohibetur, sed omnibus ijs, qui vnà quoquo modo æs publicum, aut iudiciū administrare, aut facere valeant, ac meo quidem iudicio pecuniæ cura intensior magistratuum gerenti, q̃ familiam gubernanti esse debet, quando illud remotius, à sordibus, q̃ hoc sit, pecunia enim quemadmodum cibus corpori, ita reipub. omni alimentum est, non immerito igitur magna infamia notari, & ingenti supplicio affici solent, qui pecuniam ciuitatis, & ærarium expilant, quasi qui ex ore populi panem, & cibum extrahāt, hinc singulis annis statuto die lex iubet, ut iunior ex triumuiris nostris concione publica damnatos peculatus recenseat, et cōtra fures ærarij maxime inuehatur. Iubet autem Pla. in duodecimo de legibus, in principio, quod si quis aliquid publicum furatus fuerit, siue paruum,

E ii



# LIBER

siue magnum id sit, pari supplicio puniendum sit, nam qui rem parua-  
 sustulit, & si minori vi, quam qui magnam rapuit, aqua tamen cupidi-  
 tate furatus est, & reliqua. Multi vero adhibentur in vrbe quarenda  
 pecuniæ modi, tum præter censum, & vectigalium rationem, siue ea sint,  
 quæ infinita prope omnis mercium generis multitudine exportantur, & im-  
 portantur, siue ea, quæ ex socijs ciuitatibus confluunt, tanta vero fuit po-  
 pulorum, ciuium, & omnium Venetæ ditionis erga nobiles beneuolentia, vt  
 in maximis, ac difficillimis temporibus nunquam pecunia defuerit, sed am-  
 plius, & cumulatius sæpe æs confluxerit, quam res postulauerit, atque hæc  
 ea de causa dico, ne putemus nouum semper populis esse & iniquum porto-  
 rium imponendum, ac inusitados extorquenda pecuniæ modos excogitandos,  
 sed diligentiam in partis opibus conseruandis, & cautionem in fraude eitan-  
 da, & studium in populis conciliandis, & parsimoniam denique magnū esse  
 principum vectigal. Nam qui vitæ dominus sit, hunc & rei dominum esse  
 necesse est, sed hæc alias. Est autem & aliorum consuetudo in ijs rebus obser-  
 uanda, & notitia historiariū habenda. Historia enim docebit nos quid quoue  
 modo quisque inuenerit, quo tempore, quoue loco vis pecuniæ magna cogat.  
 At de bello & pace, ad quod genus fœdera, indutiæ, armorum suspensiones,  
 amicitia, societates, duella, ex postulationes & alia huiusmodi referuntur.  
 Primum considerare debent, qui consulunt, varias esse belli occasiones, nūq;  
 aut vt tueamur eos, qui ante iniuria sunt affecti, bellū indicemus, aut vt eos  
 defendamus, qui tunc temporis afficiuntur, interdum vero pro socijs laesis,  
 pro coniunctis, pro benemeritis pugnamus, iuterdum ob gloriam, aut ob im-  
 perium augendum, aut ob aliquam vtilitatem arma sumimus, ad quæ om-  
 nia innuentes maximas quasdam ideas excerpere opus est, vt ex ijs propo-  
 sitiones ad bellum, vel suadendum, vel dissuadendum eliciamus. Obseruaui-  
 mus autem magnos duces, cum ad bellum milites hortarentur duas in partes  
 orationes suas distribuisse. Ac primum de hoste, mox de belli genere dixisse.  
 Hinc. P. Scipio perbelle ostēdit militibus suis cum quibus equitibus, aut pe-  
 ditibus pugnaturi sunt, contra vero Annibal pugnabit inquit cum exerci-  
 tu Tirone. Postea utroque de genere belli mentionem facit, vt patet apud scri-  
 ptores. Victoriæ autem adipiscendæ plures causæ solent esse. Ac primum Dei  
 beneuolentia, quam prosperam vocant fortunam. Robur, & numerus mili-  
 tum: pecuniæ vis: sociorum virtus: imperatoris prudentia, locorum opportu-  
 nitates, hæc suis in concionibus Thucydides diligentissime considerat. Cum  
 igitur hortari ad bellum mens fuerit, has res inesse aut omnes, aut præcipuas  
 nobis ostendemus, si dehortari, ex contrarijs locis argumenta sumemus. Cæ-  
 terum dissoluantur bella aut quando putamus hostes recte, & iusta sentire,  
 aut quando à socijs dissidemus, aut quando nimis nos bellum afflictat, vel ti-  
 mor hostium vrget, aut seditio inter nos orta sollicitat, nemo autem sapiens  
 ignorat bellum pacis causa, non autem pacem belli causa faciendam, id  
 autem studium Venetis semper fuit, ita vt bellum coacti, pacem vel  
 currentes fecerint, finitimos à regulorum tyrannide defendentes, pacem  
 cum in ijs ineuntes, à quibus vtilitates mercium maximas referre soliti  
 sint. Præterea ius bellicum hosti seruauere, & fœderibus, quibus cum  
 inimicis deuincitur fides sanxere, ita vt ardentissima bella extinxerint,  
 cognoscentesque



cognoscentesq; praeliorum exitus incertos mira dexteritate contentiones, & certamina dissoluere. Vnde pax ipsa consecuta est, nomine dulcis, & re ipsa salutaris, nam sociam sibi libertatem conseruauit, & comitem rerum omnium affluentiam connutriuit, neq; solum concordia, & tranquillitatis propriae, sed suafores alienae fuerunt. Sed de custodia agrorum, et urbium consulentes opus est, externos hostes, & internos perpescere, & ita urbem, & agros munire, ut tuti simus ab iniurijs, hic dii boni quanta opus est tum locorum, tum rerum pericia. Ego equidem maximas artes oratori necessarias semper iudicauimus, sed nunc maxime iudico, & eas imprimis, quae ad hominum salutem, & incolumitatem tuendam, & conseruandam pertinent. Ceterum ea loca maxime tutanda sunt, per quae aditus hosti patere potest, ne ulterius in pernitiem nostram progrediatur, interdum vero nocuit ea loca velle tueri, quae nimis essent ab imperio separata: vnde Quintius breui, & arguta oratione Achæos monet ne velint Zazinthum tenere, quod tægit Liuius decade quarta. De annonae & alimentis consulenti necessaria est mensura omnium rerum, quarum usus est in ciuitate, & earum quae ex ipso prime solo habentur, ut postea si quid desit aliunde quaeratur. Quærere autem res necessarias possumus aut à finitimis, aut ab exteris, quare beneuolos eos omnes habere opusest, a quibus quod nobis utile sit, referamus: ne magna uis frumenti, magno et cum damno in urbem veniat, summa igitur commerciorum ratio habenda est, atque hæc præcipua Romanorum cura fuit. Nuper autem lata lex est, ut ob merces præter admodum paucas aliunde in urbem per mercatores inuectas nihil exigatur, vidimus enim propter bellum quod cum Turcis habuimus, Anconam, & Ragusium omnes merces importari capisse. Maxima vero prætoribus & præfectis cura esse debet, cum aliqua futurae inopiæ signa tenent, ne frumentum ad alios transeat, dubitatum uero est a multis an optime consulant, qui in caritate annonae frumentum ex agris unicuique ciuitati subiectis in eam ferri iubent, ita ut nihil alio importari possit, uerbi gratia, si frumentum, quod in agro patauino nascitur, patauium importetur, & quod in Veronensibus prædijs oritur, Veronam feratur. Hanc dubitationem sapientissimus, quidam Dux noster facile soluit. Audiuius inquit ad prætores scribentes, iussisse uos frumentum omne, quod in agris uestris nascitur, in urbes uestras inuehi, nec ullo modo uelle, ut quicquam ex eo transportetur, hoc & si alias probaremus, nunc tamen uolumus nullo discrimine posse alias urbes ab alijs adiuuari, modo ne ad externos frumentum transeat, imperium enim tanquam corpus unum esse debet, quare ciuitates tanquam membra iudicanda sunt, quemadmodum ergo membro membrum unius corporis opitulatur, ita unus in perij inter se ciuitates inuicem se adiuuare debent, ubi uero suspicio, uel occasio esse potest, ne in finitimos frumentum nostrum perferatur, ibi ne importetur caueri maxime debetis. Sed de imperio illo consulentes sine quo nec domus ulla, nec ciuitas, nec gens, nec rerum natura omnis, nec ipse mundus stare potest, quod imperium recte legem uocamus, considerare debent in legibus ciuitatum salutem poni: lex enim diuinæ mentis ratio est, lex princeps, lex domina rerum, lex recti particeps, & obliqui expers sapientia, quemadmodum igitur unicuique animantium generi nobilius aliquid semper præest, ita homini non immerito aliquid præstantius homini imperare debet,

E iii



## LIBER

cū uero nullū animal homine sit excellentius, restat ut uel diuina mens, uel diuine mentis rō homini præsint, hāc nos legē dicimus in cuius maiestate salus est sita, & cōseruatio rerum. Quoniam uero lex est animi medicina, ideo cum diuersa sit humanarum societatum rō, necesse est cognoscere rerum pub. statum, quot et quales sint, ut ad singulos aptæ leges adhiberi queant. Aliæ enim leges paucis, aliæ multis, aliæ vni, aliæ nobilibus, aliæ popularibus viris imponendæ sunt. Quapropter recte dictum est ab Aristotele in omnibus artibus, & scientijs quid in quaq; optimum sit cōsiderari oportere: tamen neq; id homines requirant, neq; allequi valeant. Emendare autem remp. iam institutam, non minus esse arduum, quā ab initio instituere, perinde ac si quis recte id velit addiscere, quod prius perperam intellexit, ægrius enim id ageret, quam si a capite ordiretur. Cum igitur societatum causa leges inuentæ sint, necesse habet alias alijs accommodari, vnde opus est rerum. discrimina recte tenere, & quid corrumpat unamquancq; societatem ediscere. Aliæ enim de causa regnum in pessimam tyrannidem vertitur, atq; aliæ ratione populi societas dissoluitur. Omnis autem ratio reipub. gubernandæ tres portiones habet ad quas sapiens legum lator intēdens, quid singulis commodum, & opportunitum sit considerare debet, hæc si recte se habent, & remp. necessario recte se habere oportet, si differant, differre quoque rerum. status oportet. Prima portio est in consultandis rebus posita, altera in magistratibus collocandis, tertia est in iudicijs constituendis collocata. Ac prior illa auctoritatem habet de bello, & pace, de societate ineunda, vel dissoluenda, de legibus ferendis, vel abrogandis, de morte, & vita, de bonorum publicatione, & rationibus repositendis. Media pars considerat, qui esse debeant magistratus, quam vim teneant, quomodo creandi, eligendique sint, vltima vniuersam iudiciorum rationem complectitur, de quibus suo loco dicendum est. Atq; hæc de legibus factis sint. Legumlatorem autem nō solum crimine, sed criminis suspicionem carere decet, ita ut non modo eius leges, sed mores pro legibus habeantur. Orator autem, qui de legum latione dicturus est, ut ad singulas rerum. conditiones leges accommodari didicit, opus est, ut causas corruptelæ, & mutationis omnium rerum. agnoscat, & genera intelligant, quibus singulæ differunt, hoc colligere ex quarto ciuili sciētiæ libro, ex Aristotele elicere poterimus, quare illuc studiosos remitto. Animaduertenda vero est similitudo ex intentione, vel remissione simi, aut aquilini nasi, nam vnus est optimus reipub. status, & qui ab eo declinat paulatim remp. corrumpit, ut ne resp. quidem vocari debet, id quidē vel relaxando, vel contendendo efficitur, quemadmodum de simo, vel aquilino naso dicitur, nam ut sit simus, vel aquilinus, hoc modo vel illo affectus esse debet, quod si relaxetur, vel intendatur, eo deuenire paulatim potest, ut ne nasus quidem vocari possit, sed hæc alias.

Cap. X I I I I. Rationem suadendæ constitutam  
esse in iis, quæ pertinent ad felicitatem.

**N**UNC quæ sint res, ex quibus suemini argumenta  
possint ad suadendum, dissuadendum uel illa quæ



supra nobis exposita, enumerataque sunt quasi initio res  
 petito docebimus. Omnibus ferè, & in vniuersum, &  
 singulis quidam videtur propositus finis, quo perspe-  
 cto, & mente concepto, aut persequuntur, aut effugiunt.  
 Atque hic est (vt summatim dicamus) felicitas ipsa, &  
 articuli, partesque felicitatis, igitur exempli gratia ac-  
 cipiamus quid sit felicitas, & ex quibus partibus con-  
 stet, rudi, & pingui descriptione contenti, nam & ad fe-  
 licitatem, & ad ea, quæ illuc ferunt, & ad iis contraria  
 omnis ratio suadendi, & dissuadendi confertur. Est  
 enim omnibus propè insitum hoc iudicium, vt ea fieri  
 oportere arbitrentur, quæ felicitatem, aut partem eius  
 aliquam afferant; aut quæ consumatiorem eam red-  
 dant amplificent, & augeant. Contra non fieri illa,  
 quæ labefactare, aut impedimento esse, aut repugnare,  
 aduersarique videantur rationi felicitatis. Sit igitur  
 felicitatis definitio hæc, prosperitas cum virtute con-  
 iuncta, vel fortunata rerum cum virtute administras-  
 tio actiue, vel ratio per se sufficiens ad bene viuen-  
 dum, vel vita plenissima voluptatis summa securitas  
 rate, & præsidio nixa, vel abundantia copiarum, & abso-  
 lutissima incolumitas corporis, cū potestate huiusmo-  
 di, atque vi, quæ ad paranda illa, & conseruanda suffi-  
 ciat. Ex iis descriptiunculis aut vna, aut plures ferè ab  
 omnibus sunt receptæ. Si ergo ea est natura felicitatis,  
 necesse est eius partes intelligi bonum genus. Amici-  
 tias tum multorum, tum præcipue bonorum: diuitias:  
 sobolem & copiosam, & probā, senectutem illustrem,  
 & valentem. Adicienda sunt, & corporis commoda,  
 valetudinem, formam, vires, magnitudinem, robur in  
 certamen, gloriam, auctoritatem, honores, deinde bo-



# LIBER

nam fortunam, postremo virtutem, & partes eius prudentiam, fortitudinem, iusticiam, temperantiam, in hunc modum consequemur ut longe munitissimi, ac sufficientissimi videamur, si neque illa, quae habentur intus, neque ea, quae extrinsecus paratur desiderabuntur in nobis: nam extra haec nulla sunt bona. Intus habetur quae animo tribuitur, & corpori. Externa dicuntur nobilitas, copia, amplitudo, clientela, propterea putamus adesse etiam oportere potentiam, atque fortunam, ita enim tutissima esse videbitur vita.

Nunc quae sint res ex quibus sumi argumenta. Cap. XIII.

**E**XPLICATIS istis de quibus omnis fere deliberatio institui solet. Reliquum est, ut propositionum copia abundemus, quibus communire argumenta in suadendo, vel dissuadendo valeamus, non enim satis est noscere, quae veniunt in consultationem, sed opus est in istis rebus vim inveniendi tenere. Si suademus legem ferendam, vel pacem ineundam, vel pecuniam quaedam oportet scire, ex quibus propositionibus haec omnia suadenda sint, quapropter Aristoteles nos docebit formas illas, ut ideas proprias generi deliberativo, ubi non poterimus non admirari summum Aristotelis iudicium, qui a communioribus more suo incipias, eoque descendit, quousque res certas, & proprias inveniunt, exempli gratia virg. ab Italia ad laurina littora, ab istis Romam venit, & paulatim contrahit quae maioris ambitus erant, ita hoc loco Aristoteles ab istis, quae universis generibus conveniunt incipit. Dixitque res contingentes, quaeque aliter fieri possunt universae oratoriae arti subiectas, mox genera partitus, quae unicuique conveniunt explicavit, inde generatim magis ad singula genera peruenit, & eorum partes distinguit, ac primum deliberativum genus causae declarandum assumpsit, quod in quinque illa distribuit, nunc ergo ut sciat quas propositiones ad hoc genus accommodet, inquit finem deliberantium, finis enim necessitatem inducit istis, quae sunt ad finem, quoniam eo posito, media quaeruntur, at non omnia, sed ea, quae propria sunt, & quae eo tendunt, quo peruenire desideramus. Cum igitur finis omnium consiliorum sit, in quo sunt commoda, & emolumenta, commoda vero & emolumenta, communi felicitatis genere comprehendantur, ideo de felicitate, deque partibus eius dicendum est, atque ita dicendum, ut non philosophorum more subtiliter, & accurate, sed oratorio communiter, & probabiliter, loquamur: et ad vulgi sensum propositiones nostras accommodemus. Quod si quis recoditas optet de felicitate sententias, ethicem quaerat, ibi enim inueniet felicitatem esse homini propriam, ac propterea non esse in bonis exterioribus collocatam. Porro externa bona vi saepe, ac fraude, atque alijs causis comparan-



tur, vnde fit vt labore parata, timore custodita, dolore maximo amittantur, quæ res felices esse non sinit. Felicitas igitur summum, ac præciosissimum bonorum omnium, in diuitiarum possessione posita non est, quoniam ipsi abuti quandoque possumus, summo autem bono male vti non licet. Accedit ad hæc per sese maxime felicitatem sufficere, nihil præter se amplius expetere, non in immensum cupiditates nostras trahere, sed animi pacem, & quietem parare. quam nec copiam, vt dixi, nec honores asferre possunt, nam in nobis bonum summum inesse decet, honores alterius voluntate proueniunt, & sunt signa, non possessiones virtutis, nam præstantia, & obseruantia exhibenda ratio est honoris, quos fit, vt qui honorẽ cupit, & virtutem fugit, is malus, & ambitiosus habendus sit. Sed nec audienda sunt blãdissima illa domina, quæ suis nos illecebris irretitos tenent, & iucunditatis ac suauitatis vitam plenissimã pollicentur, namque in nulla corporis commoditate, in nulla sensuum delectatione summum bonum præcipue collocandum est. Pulchritudo ad luxum, sensuum integritas ad ocium, Robur ad iniuriam, sanitas ad vitium sæpe tendit, quare in ipsis, quæ vera, & legitima esse felicitas potest, quare pro pulchritudine temperantia, pro sanitate iustitia, pro robore fortitudo, pro integritate sensuum prudentia est expetenda, Plato Academiæ locum ubi aer nocentior esset elegit, vt nimis bonam corporis habitudinem, tamquam vitem luxuriantem inclementia cœli amputaret, Socrates vitiosam natura doctrina edomita castissimus, & continentissimus vixit, Democritus oculis se ipsum priuauit, ne à rerum contemplatione distraheretur, ac demum, nemo fuit veræ gloriæ alumnus, qui virtutem non prætulerit voluptati, quare neque in ludo felicitas est, collocata, non enim studendum est, ut ludamus, sed ludendum, vt ad studia simus alacriores: atque vt ab hac re, mequam primũ expediã, non enim decet hoc loco aliunde res sumere. Felicitas autem est conditio cunctorum bonorum aggregatione summa, quare hoc modo per se quidem felicitas plura in se habet immo omnia continent, quæ vir bonus mallet habere, quàm non habere, aut est vnum, & simplex bonum, quod inter omnia, quæ huiusmodi conuenire possunt, obtinet principatum, ex hoc, possumus affirmare virtutis actiones esse ipsa virtute nobiliores, namque agendo magis attingimus id quod querimus, quàm virtute ipsa, quare si quis recte felicitatem collocare, voluerit, eam non immerito vniuersam in actionibus collocabit. Actiones enim viri virtute præditi, neque laboriosæ, neque molestæ sunt. Sed summam pariunt delectationem, & facillime fiunt, sed in ipsis philosophorum cura posita est, nos cum Aristotele populares opiniones sequemur, & eas adducemus felicitatis descriptiones, quæ passim iactata vendibiliores faciunt oratores. *Ἡ δὲ δαιμονία felicitas, & bona fortuna, δαίμων enim fortuna est. Ἐν προαίτια* successus prosperum cum virtute, Horat. *Ἐν προαίτιαν* rem bene gerere dixit. *σώματα* seruati, nam qui ex grecis elegantius scribere *σώματα* pro seruis accipiunt, sic Plato. sic Epigra. *σώματα πολλὰ τρέφειν. εὐγυρία* Seneca valēt, sic vertisset Horatius, et Virg. *εὐγενία* Vir. & pulchra faciam te prole parentem. Quoniam vero in re facili non immoramur, ideo superfedemus omnia commentari.



Cap. XV. Diffinitiones partium singularum ex quibus felicitas constat.

**S**ED & partium quoque singularum, ex quibus illa, de qua diximus, beatitudo componitur, prodenda diffinitiones videntur. Bonum genus, siue nobilitas, aut id quaeritur, quod ad vniuersam aliquam nationem, aut id, quod ad singulos pertinet, si quod ad vniuersum, illud censetur bonum genus esse; si ii, qui eam terram incolunt, indigenae sunt: si suo iure legibusque utuntur, si vetustate praecellunt: si hi, qui principes gentis sunt clari, & insignes habentur. Si multi ex ea ciuitate profluxerunt viri praestantes iis bonis, quae homines admirantur. Genus vero, quod laudatur in singulis, continetur his rebus, si nobilibus parentibus orti videantur, si legitimis nuptiis procreati, si principes fuerint ciuitatis suae: si opibus excellentes: si virtute, atque iis bonis ornat, quae honesta, & preciosa existimatur: si ex ea gente, atque familia praecleari multi, atque illustres viri, aut mulieres, iuuenes, aut senes prodierunt. Quae nam vero sit liberorum tum copia, & fertilitas, tum bonitas, atque praestantia, opinor neminem esse, qui nesciat. Sed tamen illae aliquando in ciuitate vniuersa inueniuntur, uti cum iuuentus est multa, & praedita non modo commodis corporis, magnitudine, pulchritudine, robore, viribusque cettandi: verum etiam bonis animi temperantia, fortitudine, quae duae virtutes praecipue optantur in iuvene. Aliquando priuatim illa quaruntur in singulis, ut cum filii, filiaeque & numerosa sobole, & recte instituta videntur, feminarum virtutes, quas natura corpori tribuit, sunt forma, & magnitudo.



Quæ vero habentur in animo, sunt pudicitia, & diligẽtia in re familiari citra illiberalitatem. Illa certe ratio, quã sumus secuti, vt hæc bona, & in vniuersum & particulatim exponerentur, etiam hac parte omittenda nõ est, vt extimemus in deliberatione omnia, & quæ virtutes in singulis tam viris, q̃ fœminis, & quæ vniuersis inesse videatur. Nam ea ciuitas, in qua mulierum peruersi sunt mores, ferè dimidio felicitatis caret: cuiusmodi Lacedæmonia peribetur. Diuitiarum partes sunt pecunia, copia, agri, villæ, possessiones, multitudine, amplitudine, pulchritudine præcellentes. Præterea supellex seruitiorum, pecoris, cæterarum rerum, numero, & apparatu præstantium. Porro hæc omnia firma, & certa esse oportet, & partim ad liberalitatem, partim ad utilitatem parata. Utilia sunt, quæ fructuosa sunt nobis: liberalia appello, quorum liberalis est vsus, id est quibus dumtaxat fruimur, fructuosa sunt vnde nobis prouentus, & redditus influunt. Illa vero, quorum præter vsum ipsum superest nihil pensi, dicuntur ad fruendum exposita. Certa autem, & tuta ratio possidendi illo fine cõtinetur; si quis eo loco, & modo possideat, vt habeat iis rebus, quas possidet, vtendi potestatem, id est vt suo iure sit, vtrum velit earum rerum dominus esse, nec ne. Possitque cum libeat abdicare à se, atque alienare. Alienationem intelligo donationem, venditionemq̃. Certe ex vsu potius, quàm possessione censendus est diues; quia tractatio ipsa, atque vsus propriæ videntur esse diuitiæ. Bonum vero nomen, atque existimatio ea re constat, si ab omnibus probi, & studiosi habeamur, aut si tale aliquod ornamẽtum in nobis eluceat, quod ab omnibus, vel à pluribus desideretur:



quodque à bonis, vel à prudentibus appetatur. Honor est significatio eius opinionis, quæ de alicuius beneficentia, & liberalitate habetur, sanè quæ iure eos potissimum honoramus, qui iam in nos benefici extiterunt; solemus tamen, & illos honoribus colere, qui benefacere posse iudicantur. Beneficium omne aut ad salutem, & vitam eius, qui accipit; pertinet, aut ad incrementum diuitiarum, aut ad aliquod eorum bonorum, quæ facile comparari non possunt, siue illa in se magna sunt, siue habita loci, & temporis ratione, grandia, incidunt enim plerumque causæ, ut aliquibus vel ob minimi acceptam beneficii gratiam, plurimum debere fateamur: quia beneficia non magnitudine tatum, sed genere, & occasione pensantur. Partes honoris sunt, sacrificia, monumenta, commemorationes, tam carmine, quam ratione alia celebrare, præmia, delubra, præfidentia, sepultura, imagines publica alimenta, iam barbaricæ illæ assentationes ad oratio, admiratio. Postremo dona, & munera, quibus quis capitur, & quæ præciosa videantur ei, qui donatur. In munere duo sunt, primo mancipium ipsum, deinde argumentum honoris, quapropter tam auari, quam ambitiosi appetunt munera; quia in munere utrumque inest, quod uterque affectat. Est res ipsa, atque mancipium, quod venit ex munere atque id est auari, quod gliscunt: est honor, qui significatur in munere, atque cum ambitiosi aucupantur.

Cap. XV.

SED & partium quoque singularum, ex quibus illa, de qua diximus. Quid esset felicitas, quotque eius descriptiones haberentur, quæ receptæ, atque admissæ communiter essent, ac populariter serè, dictum est, mox de partibus felicitatis agendum, & vnaqueque describenda est: primam eius partem euyvetau dicit id est generis claritatem, & antiquitatem, hæc aut publica est, aut priuata,



uata, utraq; in vetustate, atque nominis amplitudine posita est, locus autem à nobilitate ponitur tum à Platone, tum à Demosthe. in Epitaphijs. ἡ γὰρ, inquit Demosth. εὐγυναικὸν τῶν ἀνδρῶν ἐκπλεῖσθαι χρὴ. & reliqua, refertæ aut sunt iundaricæ ode ijs locis, qui à nobilitate sumunt. Ceterū nō hominibus modo, sed reliquis animantibus, & plantis, attributa est nobilitas, & generositas à Poetis, q̄i est differentia inter vtrumq; nam nobile dicitur, quod ex bono, & claro prodit genere, generosum autem quod à sua natura nō degenerat, sic enim Aristoteles in primo de natura animalium. Leo enim animal est nobile, & forte; Lupus generosum, & ferox, & insidiosum. Cicero autem generosum id vocat, quod altiori natura, animoq; sit præditum, huius contrarium est, humile, sicut nobili aduersatur ignotum. Philosophus nisi adsit virtus nobilitatem parui facit, idem inquit ille. Stemmata quid faciūt, & Pl. indignatur si quis ἐπὶ κτήπευς dinumeret, ipse vero ignotus sit, & vilis. Quam vero utilis locus est à nobilitate, pater in contentionibus, & controuersijs, quæ sæpe inter magnos, & principes viros de præsentia oriuntur, pater etiam in societationibus, & demum in rebus alijs, in quibus tantumquam optimum bonum censetur ipsa nobilitas, à qua propositiones variegantur, ut patet, in ipso Aristotele. Sequitur pars altera felicitatis, quæ εὐτεχνία: & altera, quæ πολιτεία dicit. has duplices facit Aristoteles, ut patet, prudens animus memoria commendabit hos locos, ut cum sermo inciderit, ad propositum eos reuocet. De diuitijs autem Cicero loquens duas fecit partes, ex ijs enim alias ad vsum, alias ad voluptatem spectare dicit, hac eadem vteretur Aristoteles, nam alteram quoq; facit, vna enim ipsos videntes, altera ipsas diuitias intuetur, νομίσματα hoc loco nunimos interpretarer. perbelli autem vertit Herm. ἀναρρήτων id est præstantiū ἀναρρήτων id est differre proprie est præstare, quoniam, qui præstat, differt ab alijs. ἀσφαλεία non habemus vocabulum aptum quo verbum hoc explicemus, est enim securitas, ut ita dicā, absque metu, quod eripiantur nobis diuitiæ, quas possidemus, τούτοις καὶ Lampridius legit τὸ δὲ quod consentit illi ἀσφαλεία duo enim hoc loco describit Aristoteles & quid sit esse in tuto, & quid sit, propriū, partes honoris ἀντιστοι Virgil. in medio mihi Cæsar erit. & alibi: illius aram, μνήματα, monumenta, ut olympici, & isthmici ludī: & cantus deorum laudibus referti γέφυρα decora, vel insignia, ut arma Achillis in præmiū Vlissi data. τεμένει propriæ sunt loca dijs sacra, παρὰ τοῖς τέμεναι quod abscessa sint à priuatis, & publicis donata, templa expono, vel delubra, quoniam templa omnia erant ante huiusmodi arboribus confita, quæ q̄q; nostris temporibus, ita se habent, sunt tamē ad alium vsum accommodata, ut pote humanis mortuis opportuna. περιστάσι num præsentia: Publica alimenta, ut Aristo. in Prytaneo que nāmodum ponit Plato. ἐκαστος resurrectio, Virg. & chorus assurrexit omnis. Ex his elicimus res, ex quibus honor venit, quasdam esse communes, quasdam singulis nationibus proprias, sacrificia, oblationes, quibus greci mortuos honorabant, propria sunt: præsentiam gradus, obseruantia: cessio loci: assurrectio, communia.



## LIBER

## Cap. XVI. Diffinitiones partium felicitatis, quæ intrinsecus continentur.

**C**ORPORIS virtus est sanitas, sanitatem intelligo, quæ morbis omnibus caret, quæq; cum exercitatione, atq; usu coniungitur. Multî quidem valentes sunt, vt de Herodico dicitur, sed huiusmodi valitudinem, ob quam ille ab omni ferè usu abstinebat humano nemo in parte felicitatis habuerit. Pulchritudo discrimina sentit ætatum, & suam quæq; dignitas formæ persequitur, ac pulchritudo quidem, quæ in adulescente requiritur huiusmodi esse debet, vt duratum, & vtile corpus habeat, ad labores, nec ad cursum modo, sed ad omnem conatum, & exercitationem idoneam, præterea iocundo imprimis aspectu, & pleno venustatis, & gratiæ cum quadam etiam venerationis, & seueritatis nota. Quamobrem quinquæ quæstiones idcirco pulcherrimi existimantur, quia & robore, & velocitate præcellunt. Prouectæ vero, & iam florentis ætatis vtrunq; proprium, videtur, & præstare bellicis viribus, & polere forma, laus vero formæ non solum decore ipso constant, & specie, sed etiam dignitate, & veneratione, cū quadam seueritatis etiam nota. In senē deprehenditur pulchritudo, si necessarios labores viriliter subit, & robuste transmittit. Deinde si est incolumi corpore, & vacuo illis incommodis, quibus solet ætas illa vexari. Robur est vis mouendi, rapiendiq; alterum quocunq; libuerit. Rapere porro, mouereq; altissimū multis modis possumus, trahendo; trudendo, impellendo; tollendo; premendo, atterendo, quo fit vt robustus intelligendus sit is, qui aut generibus oībus tribus, aut aliis



quibus mouere potest, & rapere. Magnitudinis virtus in eo decernitur, quod quis aut in longum, aut in altum, aut in latum excedat. Ea tamen adhibita mediocritate, ne usque adeo exuperet vastitas, ut agilitati corporis, & virium defunctioni officiatur. Virtus, quæ a certaminibus sacris agonistica appellata est, tribus partibus constat. Magnitudine, robore, velocitate. Sed tamen qui velox est quodam genere videtur robustus esse: nam cursor dicitur, qui potest crura quadantenus impellere, & qui agitatu, & alternatione pedum fugaci velociter, & longe se rapit. Luctator est, qui obnixu elidere potest, & nexibus premere. Pugil, qui cum ferire ictu, tum propellere valet, & tradere, pancratiastes, qui utriusque muneri sufficit. Quinquertio, quæ omnibus. Senectutem bonam intelligo, quæ sero in senium incidit, & quæ caret omni molestia, neque enim is bene senescit, qui velociter senescit, neque is, qui quæquam non velociter, tamen cum dolore, & calamitate senescit. Certe senectutem bonam faciunt virtutes corporis, & fortunæ, quia valetudinarius, & imbecillus senex, non potest esse sine vexatione, atque molestia, quamuisque longæuius sit, fortunatus tamen, & felix esse non potest. Non negauerim tamen nonnullam esse per se gratiam longinquitatis vitæ etiam citra incolumitatem sanitatis, & virium. Nam plerique reperiuntur, qui sine commodis aliis, & virtutibus corporis, spacio vitæ longissimo fuerunt. Cæterum exquisitior de his indagatio nihil ad ea, quæ nunc agimus, attinuerit. Amicitia multorum, & bonorum quo nam describantur, & contineantur sine, manifestum arbitror omnibus, modo intelligant quid sit amicus. Est igitur amicus is, qui facit eas res, quas iudis



cat bonas esse illum, quem diligit, & ipsius causa, quæ diligit: cui multi huiusmodi sunt, is multis abundare amicitias existimatur, cui vero non tam multi, quàm probi atque delecti, is amicitias habere dicitur bonas, atque præstâtes: bona fortuna fruuntur ii, quibus, eorum, quorum domina est, & conciliatrix fortuna aut oia, aut plurima, aut maxima bona contingunt. Fortuna vero causa est aliquando earum rerum, quæ referri etiâ possunt ad artem: sapissime earum, quæ nulla contineantur arte: quales sunt, quæ natura proueniunt, potest etiam fieri, ut fortuito eius generis aliqua, & præter naturam cuniant. Ars est sanitatis, & valetudinis causa, pulchritudinis, & magnitudinis est natura. In plenum illa bona dicuntur à fortuna proficisci, in quibus versatur inuidia. Est & interim casus eorum bonorum auctor, & causas, quæ citra consilium, & rationem occurrunt. Exempli gratia si ex multis liberis, alii facti, deformesque habeantur, unus sit è numero illo formosus. Aut si cum alii thesaurum non viderent, unus offenderit. Aut si sagitta, quæ aliquem ferisset citra ceciderit à proximo, nec tetigerit. Aut si is, qui semper solus peregre proficisci solitus venerit, nec crassatores inciderit, alii, qui semel venissent, inciderint, interfectique fuerint, huiusmodi omnes exitus, euentusque fortunati dicuntur.

Cap. XVII. Contraria esse seruanda dissuadentibus.

**D**E virtutibus animi, quia illæ in demonstratiuo genere potissimum adhibentur, explicatio in illam partem differatur. Quæ nam res igitur habeantur, quas siue futuræ sunt, siue iam sunt, perspicere eum oportet, qui



qui suafurus in cōsiliis aliquid sit. Itē quas quis dīsuafurus, ex superius dictis constare arbitror apertissime: propterea quod quibus ex locis aliqua res suaderi pōt, iisdem pōt ex contrariis dīsuaderi. Quare eodē fonte inuētōnis ad suadendū, & dīsuadendū vtemur.

## Cap. XVI. &amp; XVII.

» **C**ORPORIS virtus est sanitas. Hanc Plato in Gorgia corporis  
 » ornamentum vocat, & alibi primum omnium honorum corporis di-  
 » xit, quā pulchritudo sequebatur, mox vires, inde diutitā nulla frau-  
 » de comparat. Exemplū autem quod ponit Aristoteles de Herodico ab eodē  
 » Platone sumit in tertio de legibus. Herodicus inquit cū esset magister exerci-  
 » tatorum iuuenum, essetq; valetudinarius, miscens Gymnasticam cum me-  
 » dicina primum quidem se ipsum, deinde & posteros multos affecit tadio, lō-  
 » gam quippe sibi mortem prastitit, nam dum morbum, qui letalis erat subse-  
 » queretur, neq; curare, vt reor, poterat sese, & medellā studio detentus, reliq;   
 » omnibus pratermissis, vitā in hac corporis indulgētia conterebat, male qui-  
 » dem affectus si paulū à consueto victu discederet, ægre tamen moriens hac sa-  
 » pientia sustinuit se, senexq; e vita decessit. Egregiam sanē palmā ex arte sua  
 » retulit. De forma vero, & robore idem Plato sapius: duplicem inquit debere  
 » esse iuuenū disciplinam: corporis quidē Gymnasticam: animi vero musicē,  
 » ea duplex est, saltatio: lucta. Porro saltatio alia musæ verba imitatur magni-  
 » ficentiam ipsius libertatēq; obseruans: alia bonæ habitudinis, & formę, tum  
 » corporis vniuersi, tum partium, eius & membrorū gratia, cōcinne flectit, &  
 » tendit omnia, vt cōcinnus vndiq; motus p partes singulas diffundat: & vni-  
 » uersum saltationis ordinem cōsequat. Luctationis autē genera illa, q̄ Anteus,  
 » & Cercyrus in artificiiū inutilis pugne gratia deduxerūt, uel Epūs: uel Amī-  
 » cus in pugili cōcertatione, cū nihil ad praliū conferant, digna nō sunt sermo-  
 » ne, ac diligētia nostra, sed q̄ in uera lucta à collo, manibus, laterūq; motione,  
 » uincēdi studio, rectoq; ac honesto habitu adhibent, & ad sanitatē, viresq; cō-  
 » ducunt, cum ad omnia sint utilia pratermittēda minime sunt. Quid: nōne cor-  
 » poris habitus, à quiete, ac otio labefactat: ab exercitatione, et motu parte plu-  
 » rima conseruat: Sic equidē arbitror de animo esse dicendū, qui à rerum spe-  
 » culationibus, ab optimis studijs perficit, & seruatur, & ab indocilitate, & im-  
 » peritia corrumpi solet, & quæ sequuntur. Fit autē mentio de Quinquertione,  
 » sic enim latini uertunt πεντηκων. De quo subobscura ratio est, quid sentiant  
 » docti uiri. Epigramma est, in quo pleriq; tenēt, ut ab ijs quinq; artibus disco  
 » scilicet, cursu, palæstra, saltu, & iaculatione dicat: inter hoc est Iulius Pollux.  
 » At Isido. lib. decimo & octauo, vbi de ludo gymnico, deq; gñibus gymnico-  
 » rum loquit, de hoc uerbo mentionē facit, & quinq; ponit genera Gymnicorū:  
 » saltū: cursū: iactū: uirtutē: et luctam: unde ferūt quendā regē tot filios habē-  
 » tē quor ea genera sunt, et totidē generibus de regno iussisse contendere, virtu-  
 » tem vero vocat Isid. uirium immensitatē in labore, ac pondere perferendo

F



# LIBER

Aristo. hoc loco aliter sentit, nam qui pōt aterere prestendo, vel detinere: luctator dicitur, qui vero trudere, ac propellere: pugil. Pancratiastis qui vtriusq; muneri aptus sit: Quinquertio qui omnibus. Plato huius rei mentionem facit per similitudinem quandam in dialogo amatorio. videris, inquit, mihi  
 33 tales dicere philosophos esse, quales in certamine sunt, quinquertiones, si cū  
 33 cursoribus, & peltastis comparentur. Etenim illi cursoribus, & peltastis in  
 33 eorum certaminibus inferiores sunt, & secundū obtinent locū, reliquos vero  
 33 athletas vincunt. Gellius lib. iiij. Diagoras inquit filios habuit tris, vnum pugilem: alterum Pācratiastem: tertium Luctatorem, sed in libris de legibus optime de huiusmodi exercitijs dictum est à Pla. illud pro tempore sciendum est, facile Iliodorū & Pollucem consentire posse si discus: & virtus idem signent, nam in disco vis, & pondus requiritur, virtus autē in vi, & pondere sita est. Aristote. autē, & Plato nō id agunt, vt rationem horū verborum querāt, sed quisq; de ijs, tanq; cognitis mentionē facit. Artemidorus autem de in somnijs quinq; ludorum genera ponit. Et tamen adhibita mediocritate ne vsq; adeo superet vastitas, vt agilitati corporis, & viriū defunctioni officiat. Hoc est τοῦ σώματος μέτρον. i. tanta (si dici pōt) maiori ate, ne faciat motus corporū segiores ob excessum, id est, vt possit viribus corporis vri, q̄q; vero pulchritudo sine magnitudine esse nō possit, nō tñ sit, vt magni omnes, & qui vasto sunt corpore pulchri sint, vt Cat. Et nulla in tam uasto corpore mica salis. Ceterū nec laudabiles sunt ij, ob animi virtutē, quemadmodū nec qui obæso nimis, & pingui sunt corpore. Late enim distat à cerebro virtus, quæ in corde residet, & dispersa facile imbecilla fit. De amicitia latissimus campus est: nos in secundo aliquid afferemus: de fortuna vero, & si quatenus oratori est satis, hoc loco dicatur. Digrediar tñ aliquantū, & rem difficilē, & cognitione dignam, vt potero breuiter explicabo. Fortuna igitur, & casus inter externas, & aduentitias causas collocantur ab Aristote. in secundo de naturę principijs, nō enim dubitat, an fortuna sit & casus nec ne: non dubitat et an infortunium sit, & bona fortuna, sed probabili omnium consensione fortunā, & bonā fortunam concedit. Quancq; vero multa hoc mō admittūtur ab Aristotele, propterea quia sic pluribus videatur, si quis tñ se verterit ad rōnem, difficultas maxima est inuenire, quid dicendū sit. Ceterū id modo patet, quod sæpe accidit, vt si quis aliquid statuatur, illi aliter ac statuerit, eueniat, quare quod pter expectationē, & animi propositū cadit, fortuitū id oēs appellāt. Non est autē fortuna aliquod causę genus separatū à natura, & mente vel proposito. Sed eadē voluntas, quæ cōparatur ad finē sibi propositum, & adeptū, si cōparet ad finem, quē non præcupierit, fortuna vocari solet, nā quod sibi proponit, consilio, & electione prouenit, quare voluntariū dicit, idcirco, quia voluntas eius rei causa est, si vero secus, ac sibi proposuerit, cadat, fortuitū appellabit. Quare nō mediocris error habetur eorum, qui fortunam faciunt deam, supra rotundū, & volubile quendā lapidem, rerū humanarū moderatricē, & præsertim apud eos, qui purā, & sincerā religionē seruant, qui oia dei opt. max. gubernatori, ac moderatori ex incredibili eius prouidentia tribuere debēt, his expeditis, cū fortuna nō sit propria & legitima quædā cā, continuo sequitur, alias esse huius certas, & meras cās, cum nihil sit, vt ait Pl. cuius, nō legitima quidam rō, & mera cā teneat, sed humanę imbecillitatis est, cū proximas rerū



causas ignoramus, omnem uim fortunę, sortiq; ascribere: cum ergo huiusmodi fortuna sit, certe prospera fortuna erit, cum quis aliquid sibi agendum proponat, quod ubi egerit, in expectatum aliud bonum consequatur, & quoniam re posita, causa quoq; ponitur, ideo sequi videtur ut prosperę fortunę casus, & effectus, prosperam fortunam ut causam habeat. Distinguitur autē iuxta ea, in quibus reperitur, hoc est iuxta effectus bonę fortunę: nam cum rerum quędam sint in nobis: quędam vero extra nos positę: fortuna felix est magis in ijs rebus, quę sunt in nobis, ponenda, q̃ in ijs, quę sunt, extra nos, nam in illis electio, voluntas, propositum, & mēs cernitur, in his casus, & temeritas. Caterum casus nō idem est, ac fortuna, quippe casus in bruttis, & ratione carentibus esse potest, fortuna non potest, est alia bonę fortunę distinctio ab eodē posita, quę sumit ex euentu, duplex enim est euentus proprius est vnus, aduentitiu alter: proprius est bonū consequi, aduentitiu est malū non habere: quare non modo fortunatus est, qui aliquod summū bonum consequit, sed etiam qui magnū euitat malum, quemadmodū mihi euenit, qui ē summo cum mine in imū putei delapsus plane illeſus statim eductus sum, ita ut nullū periculum maius, minori cū damno potuerit euitari. Nullus autē fortunatus est dicendus, cui pręter expectationē semel quicquam acciderit bonum, neq; et adeo fortunę socius est quisq;, ut vel omni eius proposito fortuitum aliquod eueniat bonum, vel cū aliquod fortuitū eius proposito sit annexū, illud semper sit bonum, sed inter hos medius est, qui ut plurimum pręter expectationem bonos sortitur euentus, nam neq; rosa vna ver nitidum, & floridius facit, neq; felix vnus successus aliquem fortunatū reddit. Sed quę causa est prosperę, ac felicitis fortunę? An nulla est in homine causa prosperitatis eius, quę sit earum rerum, quarum non sumus domini, q̃q; extra hominē causa quędam latior, & communior habeatur? Quis enim habet in se causam, ut pulcher, ut nobilis, ut diues oriatur? Sed si causa quęratur prosperitatis eius, quę sit rerum, a nobis manantium, certe putandum est, esse vires quasdam in homine, a natura insitas, & impetus quosdam, ac propensiones, quibus ducimur absque vlla ratione ad ea faciēda, quibus aliquod magnum, & insperatum bonum succedat. Hinc diuersitas est fortunę, hinc est quod idem vni commodū, alteri sit incommodum, hinc dicuntur aliqui rotę fastigio ferri, aliqui vero capite vitreo radios vrgere duos. Est igitur bona fortuna ratione carens natura, nam fortunatus est, qui sine ratione ad bonum impetu quodam fertur, hoc autem naturę proprium est, in anima enim vis quędam inest, qua ferimur absq; consilio in id, quod nobis postea profuturum est, vnde si quis interroget quępiam cur ita faciat, nescio dicet, sed ita fert animus, tanq; qui a deo aguntur, qui animi concitatione, ac furore aliquid faciunt, hinc dictum illud ubi plus ingenij, fortunę ibi minus, & econtrario, ubi minus ingenij, fortunę ibi plus esse, quoniam consilio fortuna caret, & qui pręuidet, quiq; deliberat plurimis euentibus resistit. Sed fortuna est causa interdum earum rerū, quę referuntur ad artem, interdum earum, quę referuntur ad naturam, uenenum quispiam sumit, pręter expectationē sanatur a diuturno aliquo morbo: huius fortuna refertur ad artem, nascitur pulcher aliquis, huius cōmodum, & fortuna refertur ad naturam. Atq; hęc sunt, quę hoc tempore mihi de fortuna in mentem ueniūt, Ceterum si pro rerum dignitate, ac ueritate loqui uolumus,



## LIBER

& non uti oratoris persuasionibus, nullum est bonum uirtute ipsa prestantius, quam qui habet rerum dominus, uel syderum, & fatorum imperator erit. Diuitiæ namque splendorem afferunt nullum, eas cum ignauia possidenti, neque enim sibi auarus, sed alteri eas parat, neque item corporis forma, & robur, timido, ac perditio ullum afferunt ornameurum, quoniam ipsum dedecent, infamem reddunt, & secordiam patefaciunt, neque honos, et is presertim popularis, adeo pretiosa res est, ut multi putant, honorantur enim multi ob ea, quæ breui tempore dilabuntur. Quid scientiæ dei liberalitate hominibus elargitæ? Si pietas, si iustitia, si absit moderatio, nonne callidos, potius quam sapientes reddunt? Quare ante omnia, & post omnia uirtus ipsa est, expetenda, habenda, exercenda: de qua se dicturum pollicetur Aristoteles in genere demonstratiuo, nunc ex contrariis locis monet hauriendas esse illas propositiones, quibus dissuadere intendimus: concludit quæ dicta sunt, aperit, quæ restant dicenda, facillima lectio est.

### Cap. XVIII. Descriptio boni, & enumeratione ratio bonorum, & eorum, quæ efficien- tia sunt, occasione sue bonorum.

**Q**UVM vero sit propositus deliberanti finis, utilitas, deliberat porro de finibus nemo, sed de iis, quæ antecedunt, & conferuntur ad finem, atque ea quidem sunt; quorum utilitas in actione versatur; quod autem utile est, bonum quoque quoddam est: necessarium puto descriptiones boni ipsius, atque utilis generales quidem illas, & simplices, sed tanquam elementa quædam, atque initia, afferendas esse. Est igitur bonum, quod sua natura expetendum est, & cuius gratia res quoque aliæ expetuntur: & quod omnia concupiscunt, quod sensum eius, & intellectum habent, aut concupiscerent, si intellectum haberent. Item quicquid ratio, atque mens cuiusque rei tribueret si inesset, & quicquid cuique tribuit quacunque in re inuenta, versataque ratio, hoc est suum singulis bonum, & quo habito bellissime habent, & optime sibi sufficiunt. Immo ipsum est ratio illa per se sufficiens. Et quod conciliat nobis alia bona, atque conseruat; ex quo sequuntur non solum illa quæ diximus; sed etiam ea, quibus contraria,



contraria, inimicaq; defendantur. Plane bifariam sequi solent ea, quæ diximus sequi; nam aut simul, aut scorꝝ sum, posteriusq; sequuntur, verbí gratia prius addiscitur, deinde scitur res, & tenetur, cōtra sanescitur simul, & viuítur. Tria quoque sunt efficiētia; nam aliqua ita vt conualescētia sanitatis: aliqua vt cibi: aliqua vt exercitia, gestationesque, vtpotē quibus magna ex parte sanitas comparetur. His constitutis, atq; subiectis, necesse est non modo bonarum rerum adeptionem bonam videri; sed etiam euítationem: nam adeptionem bonorū euítatio concomítatur malorum, & euítationē malorum consequitur vicissim indeptio boni. Est & conuersio bonorum bona, hoc est pro minori bono maioris susceptio. Et malorum imminutio, id est, pro maioris malo minoris electio: quo enim superatur minus à maiori, id in hoc adeptio est, in illo euítatio, atque depulsio. Virtutes quidem confessa bona videntur, cum per eas homines bene instituti, compositique euadant; præterea efficientes sunt illæ bonorū, conciliatricesq;: sed de singulis quæ nam quæq; sit, & qualis, priuatim suo loco dicendum est. Iam voluptatem bonum esse quis dubitat? cum eam cunctis animalibus naturæ instinctu videamus desideratam, & appetitam? Quapropter & quæ delectant, & quæ pulchra sunt, necesse est bona existimari; quia, quæ delectāt efficiētia sunt voluptatis. Pulchra dīducūtur in species, vt alia ideo pulchra dicantur, quia delectant, alia, quia per se optantur, & expetuntur: huiusmodi (vt verbo expediā) sunt illa, felicitas primum: est enim felicitas perse optabilis, & perse sufficiens, & cuius gratia pleraque alia solemus expetere: deinde iustitia, fortitudo, tēperantia, animi



magnitudo, magnificentia, & reliqui huiusmodi habitus, quæ virtutes animi appellantur. Item illa putanda sunt bona, virtutesq; valitudo, robur, & forma, & cætera talia; quia virtutes corporis habentur, & præterea multa bona ex iis proueniunt; verbi causa, ex valitudine proficiscitur voluptas, & vita. Quamobrem à multis optimum inter bona existimata est sanitas, quia duarum rerum esset efficiens, quas plurimi preciosissimas arbitrantur, voluptatis, & vitæ. Deinde opulentum, & locupletem esse in parte aliqua virtutis ponitur, est enim opulentia possessionis virtus, & ex qua habenti plurima commoda oriuntur. Item amici, amicitiaq; nam per se amabilis optabilisq; amicus est, & præterea nobis multorum bonorum auctor esse potest. Item honores, & gloria, quippe quæ & suapte natura grata, iucundaq; sint, & ad utilitatem quoq; maxime valeant. Demum ferè semper id sequitur, ut illi, quos honore prosequimur, magna ex parte videantur habere illas res, propter quas afficiuntur honoribus. Item vis dicendi, faciendiq; omnia enim huiusmodi causæ bonorum sunt. Præterea ingenium memoria, docilitas, solertia, & reliqua id genus: huiusmodi facultates omnes plurimum bonorum effectrices habentur. Eodem modo scientia, artesq; omnes. Item vita ipsa; quam etiam si nullum aliud bonum consequatur, per se tamen vita amatur, optatur, expetitur. Postremo æquum, & iustum, ut pote quod communiter expediat omnibus. Atq; hæc ferè sunt bona indubitata, atq; confessa.

## Cap. XVIII.

» **C**UM vero sit propositus deliberanti finis utilitas. Tractat de bono, id est, docet nos quonam modo copia propositionum comparatur, quibus aliquid bonum esse ostendatur; ac primo rationem affert, cur tra-



stare de bono ad hoc genus spectat. Ratio est hac. De re illa necessario tractandum est, qua declarata facilius sit, quod quaerimus, sed utilitas, qua praecipue in genere senatorio quaerimus facilius apparebit, cum de bono ageat, de bono igitur necessario tractandum, utilitas enim ad bonum refertur, quia quod utile est, id etiam bonum est. Quare elementa, & propositiones de bono assumemus: sed unde est, quod Aristoteles dixit. Deliberat porro de finibus nemo. Sed de his, quae finem antecedunt, cum proprium electionis sit illud eligere, quod non sit propter aliud eligendum: cumque praeterea norma illa certissima sit, ut propter quod res quaecumque talis est, illud sit magis tale, quo sit, ut finis sit magis eligendus, quando ipse causa sit, quod eligamus ea, quae ad ipsum pertinent: hac igitur sunt, quae obscuriorem hunc locum efficiunt, ad cuius explanationem tenere oportet, quod actio voluntatis communior, & fusior est ipsa electione, quoniam multa volumus, quae non eligimus, & nihil eligimus, quod non velimus. Quare sit ut electio, & voluntas multis modis differant: primum enim in electione plura bona proponuntur, ex quibus unum seligimus, quando illa non conveniunt inter se, unde electio est acceptio unius ex multis propositis bonis, sed actio voluntatis, non requirit bonorum multitudinem, aut collationem, sed saepe rerum, quae fieri non possunt, voluntas est, ut velle perpetuo vivere: nunquam infirmari, semper iuvenem esse. In electione quadam mentis adhibitio est, qua perpenditur, quid melius inter bona plurima iudicandum. collatio hac consilij nomen indepta est, quare quod iam actu eligi potest, praconsultum esse debet. Ex his habetur eligibile bonum esse quod fieri potest, ac per nos agi, quod cum alio bono collatum, praconsultum est, & prouisum, ex ea parte quatenus in eius persecutione natus aptus est ferri appetitus. Unde eligibile necessario est, vel bonum, vel apparens bonum, & necessario non est finis, sed eorum, quae tendunt ad finem, quoniam electio est quae ante consulit, sed nemo de fine consulit, nemo quaerit an Pax an victoria sit bonum, sed an pugnare, an expectare, an ita respondere, sit bonum ut pacem, aut victoriam consequamur. Duplex est bonum alterum, quod simpliciter, & absolute bonum est, quod per se maximum, & maxime est expectandum, & propter quod alia eliguntur. Alterum quod non est suapte natura bonum, sed quoniam ad illud ultimum tendit, iuxta hac duo membra, philosophus duas dat boni descriptiones inter se differentes, prior absolutum respicit, posterior comparatum bonum intuetur. Quae autem sequuntur, a personis potius, quam ab ipsa boni natura sumuntur. *ob equeleas*, quod omnia appetunt. Triplicem hoc loco innuit appetitum Aristoteles naturae: animae rationis. Appetitus naturae vis quadam in re quacumque insita est, qua singulae nulla ex deliberatione causa suscepta in bonum deferuntur, tendit sursum directis lineis flamma, deorsum ad perpendicularum terra, quia ita postulat eorum vis & natura, ut quaecumque suo in loco, incolumis conseruentur, habent autem animalia suos appetitus, & imperus: quibus res salutares, & delectabiles consequuntur, nec ulla est vis quicquam apprehendens, cui non sit appetitus coniuncta quadam. Apprehendit colores oculus. Eosdemque appetit si pulchri sunt. Delectatur auris harmonia: exhilaratur vis interior rebus his perceptis, quae letae, ac iucundae sunt. Sed appetitus rationis ipsa est voluntas, quae nihil vult, nisi aliquid aliquo modo praecognitum. Est igitur bonum, quod omnia



„ concupiscunt, quæ sensum eius, & intellectum habent, vel concupiscerent, si intellectum haberent. Et illa sunt bona, quæcunq; mens sua unicuiq; tradere, vt puta expetit diuitias aliquis, diuitiæ illi sunt bonæ. Positis ergo multis descriptionibus, boni facile possumus videre, quæ bona sunt, tum propter se, tum propter aliud. Ceterum in partes quatuor id secatur, quod est vtile, iuxta hoc bonum vniuersale ac commune: namq; vtilis sunt, res, quæ efficiunt: res, quæ conseruant, res, quæ efficientibus, res, quæ conseruantibus bonum annexuntur: quoniam quod annexum est cum aliqua re, cum ipsa numeratur: ceterum annexio finis, ad id quod efficit, aliquando simul fit, vt laus annexa est cum acquisitione rerum laudabilem, acquirit enim virtutes aliquis, quæ sunt laudis effectrices, eodem tempore laudem refert, in qua finis egregius est collocatus. Aliquando autem fit posterius: scientia enim quæ est finis, sequitur disciplinam, quæ efficit, paritq; scientiam, sed res efficientes tripartita ratione intelliguntur: quædam ex se, et vi sua efficiunt, & hæ sunt, vel proximæ, vt cibus incolumitatis: vel remotæ vt medicus, quædam vero externa de causa, vt exercitatio corporis sanitatem faciens. Cum igitur tribus his generibus efficientia distinguantur, necessario habemus res vtilis, aut esse bonas per se, vt alimentum: aut malas per se, vt venenum: sed sunt mala, quædam, quæ feruntur ad bonum, & hoc dupliciter, vel quando, quod prouenit bonum, maius est, qm̃ malum, vt paruus labor diuitiæ multæ, vel cum à minori malo maius euitatur, vt abijcere merces, vt incolumis euadas. Ceterum bona, ex bonis parta simpliciter, & absolute vtilitatis nomine vocitantur. Sed quæ ex malis comparantur sunt bona, permutationem, & vicem, vel a maiori damno in minus, vel ab incōmodo ad commodum, τὸ ὑγιεινὸν & ualere, & conualescere significat: πρᾶξις ad prudentiam: ποίησις ad artem pertinet, qm̃ hoc loco non separat Aristoteles: sed facimus ea proprie, quæ post opus remanent, ut statua: sed agimus, quæ post opus non remanent vt saltatio.

Cap. XIX. Quot conditionibus intelligatur quid bonum esse.

**Q**UOT IES autem ambigua sunt, quæ probare volumus, vnde id consequamur, hi erunt loci. Rem cuius cōtrarium malum est, bonum esse oportet: & cuius cōtrarium hostibus prodest, vt si maxime prodest timere hostibus, vtilissimum sit ciuibus fortiter agere, omnino quæ aduersarii optant, & quibus gaudent, his contraria conducere nobis videbantur. Quamobrē recte illud Nestoris apud Homerum legitur. Scilicet hoc Priamus velit, hoc Priamoq; creati. Quanquā hoc non perpetuum est, sed maiori ex parte seruandum.



Nihil enim vetat, quin fieri possit aliquando, ut eadē res sit vtriq; aduersario utilis: inde vetus adagium. Cōmune periculum congregat dissidentes. Item bonum est quod non peccat excessu: malum contra quod peccat. Bonum est etiam cuius quis gratia plurimum, & sumptus, & laboris insumpserit, Apparet enim iam bonum esse; quod eo modo comparatum est; & quod ita consecutus est quispiam, existimatur finis, & quidem multorum finis; finem aut bonū esse necesse est. Atq; hinc ducta sunt illa apud Homerum. Et Priamum penes, & Phrygios stet gloria belli. Item illa. Turpe loco mansisse diu, vanūque reuerti. Hinc etiam tritum illud profectum est, pro foribus hydriam. Bonum est etiam quod plurimi concupiscunt, eo quod dignum est, pro quo discrimina, & contentiones subeantur, nam quod omnes appetunt, dictum est supra bonum illud summum esse, at quod plurimi appetunt, videtur quasi omnes appetere. Item bonum est, quod laudabile est. Nemo enim laudauerit rem non bonam. Bonum est & quod inimici, & mali homines laudant, videntur si quidem ferē omnes fateri, quo fatentur vel hostes & qui ob aliquam offensionem à nobis alieni esse videntur, quia res eo usq; adeo sit euident, & exposita oculis, ut illi diffiteri non possint; quo quidem modo mali existimantur ab omnibus, quos amici vituperant, contra censentur boni passim, qui vel inimicorum testimonio commendatus. Quamobrem Corinthii agretur lisse Simonidis versum, & proinde maledicti loco habuisse dicuntur, in quo Poeta ille cecinisset. Non cōqueri Ilium de Corynθο. Præclara quoque & illa res habetur, quam prudens, bonusq; aliquis, aliquaue plus



rimum fecisse dicatur, & ante cæteras cõstituisse ad fo-  
uendum, & diligendũ, sibi: quales in Vlissẽ Mĩnerua:  
in Helenã Theseus: in Alexãdrum dextres: in Achil-  
lem Homerus perhibentur fuisse. Huiusmodi demum  
omnia iudicantur bona fuisse, quæ potiora; & optabi-  
liora videntur. Optabilius autem facimus ea, quæ di-  
cta sunt, & quæ inimicis obsunt, amicis profunt. Item  
possibilia. Possibilia porro bifariam spectantur, quan-  
quoniam possibilia omnia intelliguntur, quæ quouis mo-  
do cõfici, & ad exitum perducí possunt, ea tamen præ-  
cipue possibilia appellantur, quæ sunt factu facilia. Fa-  
ctu autẽ facilia sunt, quæ sine vlllo labore, sumptu, mo-  
lestia, quam breuissimo tempore absoluuntur. Nã labo-  
res magni, & diuturni suscepti difficultatem operis at-  
testantur. Itẽ si res fiãt vt volumus, volumus vero aut  
nihil malũ: aut quod minus absit à bono: hoc autem cõ-  
sequemur, si ea molestia, quàm agendo aliquid subitu-  
ri sumus, aut ignorata à nobis, aut perquam exigua fue-  
rit. Itẽ suæ cuiq; res, & q̃ habentur à nemine, & q̃ vehẽ-  
menter singularia, & præstantia iudicantur; quia hono-  
res, gloriæq; hac via maiores, & vberiores sequuntur.  
Itẽ quæ cuiq; cõueniunt, ea quemq; libenter expetere,  
& facere; hæc vero sunt illa, quæ tum digna maioribus  
nostris, tum viribus paria existimant. Itẽ expetuntur  
quæ nobis deesse sentimus; quauisq; minima videant  
illa, hoc tñ ipso, quod desunt digna esse arbitramur, q̃  
aggredi, & consequi studeamus. Item expetimus, quæ  
facile confici, & peragi possunt, etenim possibilia ea  
sunt, non modo quia factu facilia, sed et idcirco, quod  
plures aut oēs, aut pares, aut impares, inferioresq; nobis;  
ea comparare, & cõsequi potuerunt. Item ea, quibus, &



amico gratificari, & inimico offensionem offerre possumus. Itē expetuntur ea, q̄ fiunt; & optantur ab iis, quos suspicimus, & admiramur. Itē ea, in quā nati quorumq; periti, expertiq; sumus; nā in sua quisq; arte putat se facillime omnia facere. Item expetuntur ea, quā malī nō expetunt; sunt enim maiore laude digna, q̄ cauentur, & declinantur, a fontibus. Itē ea quā concupiscimus; non solum enim iucunda videntur nobis ea, quā cupimus, sed etiam meliora. Planē ea quisque maxime sequitur, quā amat, quibus oblectatur, quibus afficitur. Bellicosī, & contentiosi, victoriam; ambitiosi honores; auari diuitias; & ceteri suas quisq; libidines. Et de bono quis deim, atq; vtili, vnde sumendæ sunt ad faciendam fidē probationes, hactenus differuisse sit satis.

## Cap. XIX.

„ **Q**UOTIES autē ambigua sunt, quę probare. Diuidit bona duas in partes, alia enim dicit esse, quę cū bona sint, ab omnibus sine dubio bona esse iudicantur: alia uero, quę in dubium, bona sint nec ne, ueniunt, sed cum de certis, & constantibus bonis iam dictum sit, quo nam pacto quisq; abundare dicendi copia possit, nūc ad explicanda ea, quę sunt ambigua, uenit, & locos eos proprios nobis ostendit quibus probare ambigua, & inconstantia ualeamus. Quamobrem recte illud Nestoris apud Hom. legitur. Illiados primo Scilicet hoc Priamus gaudet, Priamīq; iuuentus: unde Virg. Hoc ithacus uelit, & magno mercentur atridē. Hunc locum Fab. uertit. Item bonum est, quod non peccat excessu, uirtus enim in medio posita est, unde πρὸς ἄλλους apud Gręcos deductum est, & de illo dicitur, qui plus sapere, quam deceat, uelit. Peccat excessu, qui talis est, ut pręter cęteros egregie se prebeat sapientem: & excessus ille malus est, a quo dicitur summū ius summa iniuriā esse, atque hinc ducta sunt illa apud Home. secundo Iliad. Priamum penes, & Phrigios stet gloria belli, & illud etiam in eodem libro. Turpe loco mansisse diu: vanumq; reuerti, hæc loca maxime sunt hortantiū propria, hortationes ad genus deliberatiūm referuntur omnes. Ad hoc facit prouerbiū illud pro foribus hydria: aliqui dicunt argumentum esse a contrario, nam si habere vrceum plenum pro foribus facile est assequi, & ob id non adeo gratum, ergo a contrario gratum erit, quod reconditum est, aut remotum, ita ut multo labore comparatum sit: sed Aristoteles non loquitur de illa re, propter quam multos labores, et multa tulimus impedia, iam enim



## LIBER

per homerica exēpla id patefactum est, sed loquitur de adeptione finis, quare sic intelligitur, ut puto, ut si quis à longe aquam petisset, cūque esset ante ædes, ipsam casu aliquo fracto vrceo disperdisset, nonne merito quereretur, hem per longum iter aquam seruavi, modo in portu, aquali vrceo fracto ipsam perdidit. Bonum est etiam quod plerique concupiscunt: & quod dignum est pro quo discrimina ut de Helena dicitur. Contra censentur boni passim & vel inimicorum te stimonio laudantur. Virg. Ipse hostis teucros insigni laude ferebat. Praclara quoque & illa res quam prudens. Hunc locum Pindarus tangit ultimo hymno olympiadum. Sed exemplum Simonidis non habemus. Plane ea: quisque maxime sequitur: quæ amat: quibus oblectatur: quibus afficitur: bellicosi, & contentiosi. Hor. circum pulpita pugnax, & reliqua.

Cap. XX. Haftenus quibus rebus utile esse probemus, quod consulimus: nunc quibus probemus, utilius.

**Q**UIA vero plerumque deliberationes huiusmodi sunt, ut, quoniam utraq; sententia ciuitati commoda, atque utilis videatur, quæras utrum potius sit faciendum, maxime sequens videtur, exponere, & docere, quibus rebus & maius bonum, & maior utilitas contineatur. Ergo illud habetur excedens, & superans quod tantum, ultraque est. Excessum vero superatumque, quod insitum est, & continetur in illo priore: & quod maius est semper, & quod plus intelligitur extimatione minoris: magnum vero, & paruum. multum, & paucum pensantur habita ratione magnitudinis plurimum. Ea quidem res, quæ excedit, & superat, habet magna. Contra dicitur parua, quæ superatur, & cessat: eodem iure paucitas, & multitudo censentur, igitur cum huiusmodi sit descriptio boni, ut ipsum per se, non alterius gratia nostrahat, & quod appetatur ab omnibus, aut quod appeteretur ab omnibus si fuissent mentem, & rationem indepta, & quod facultatem habeat efficiendi, conseruandique ea, quæ nobis expediunt, & ex quo utilitates



utilitates nostræ omnes consequantur : id vero cuius beneficio omnia comparantur, finem esse constat; finis porro est, cuius gratia ceteræ res habentur; cum igitur bonum ipsum huiusmodi auxiliis, rationibusque nitatur, necesse est, quæ plura vno, paucioribusue aliis quibus sunt, eadem vno illo, paucioribusque adiectis maiora, melioraque fieri: nam ea, quibus quantulacunque accessio facta est, proculdubio superant; ea vero quibus facta non est, tanquam inserta in illis, & comprehensa superantur. Item si maximum aliquid vincatur à maximo; ipsa quoque, quæ continentur in maximis, eadem ratio nem sequentur. Contra quoque si ea, quæ continentur in maximis altera exceduntur ab alteris, etiam maximum excedetur à maximo. Ex. gr. si maximus vir est maxima muliere maior, etiam in uniuersum viri mulieribus erunt maiores; & si viri mulieribus maiores in uniuersum sunt; etiam vir maximum erit maxima muliere maior; nam generum ipsorum excessus excessibus rerum, quas comprehendunt, proportionem, & rationem respondent. Item illud est maius, ex quo sequitur aliquid, nec retrorsus valet. Sequuntur autem res aliquando simul; aliquando deinceps, atque posterius; interdum potestate; nam usus, utilitasque sequentis posita est in usu præcedentis. Simul sequitur sanitatem vita. Vitam contra non sequitur sanitas. Deinceps, posteriusque sequitur discipulum scientia. Potestate in sacrilegio continetur furandi, & rapiendi voluntas; nam qui sacra depopulatur, facile creditur ab priuatorum rebus non habere abhorrentes manus. Item de duobus maioribus aliquo, illud esse maius necesse est, quod magis excedit;



L I B E R

quía à quo magis exceditur, ea res, quam vtrumq; vñ-  
cit, ab eodem exceditur, id à quo minus ea res vñcitur.  
Item maius est, quod maioris boni nobis est opifex;  
sic enim intelligitur ea natura, quæ efficiens est, & pro-  
creatrix maioris boni. Item id bonum maius habetur,  
cuius efficiens maius est; nam si res, quæ valitudinē pa-  
rit, maius, & præstantius bonum est, quam res, quæ vo-  
luptatem tantum; erit quoq; valitudo ipsa maius, & p-  
stantius quiddam, q̄ voluptas. Itē maius est, quod per  
se optatur, q̄ quod per se nō quæritur, verbī gratia ma-  
ius bonum est salus, & vires, q̄ salutaria ipsa; quía alte-  
rum propter se non petitur, alterum petitur, quo ipso re-  
dolet naturam bonis. Item maius bonum est finis, quā  
quod finis non est; quía finis quod nō est, alterius gra-  
tia expetitur; quod vero finis est, sua causa desideratur.  
Quamobrem minus bonum est exercitatio, quía bonæ  
habitudinis gratia quæritur. Itē illud est maius, quod  
minus eget alterius, aliorumue ope; quippe quod sibi  
per se sufficiat; certe illud minus indiget, quod paucio-  
ribus, & facilioribus auxiliis indiget. Item quod sine  
altero non est, aut esse non potest, minus bonum habe-  
tur, quā quod est, & potest sine illo esse. Plus enim sibi  
sufficit quod non indiget altero; quo fit vt maius bo-  
num hoc, q̄ illud esse videatur. Item primordium, q̄  
quod primordium non est; & causa, q̄ quod causa non  
est, eadem ratione intelligitur esse præstantius; nā sine  
primordio, & causa alterum illud constare non potest.  
Item quod ex nobiliori causa profectū est, videtur ma-  
ius quoq; & nobilius esse, & è conuerso de duobus il-  
lud esse anteponendum principium, ex quo effectus  
præstantior oritur; & ex causis duabus eam esse maio-



rem, quæ maioris boni causa est. Cæterū intelligi potest ex supradictis vtrunq; verū esse, hoc est, nō modo principium eo, quod non principium sit, maius esse; sed è contrario quoq; , quod non principium sit, posse maius esse principio. Nam finis, q̄q̄ principium non est, efficacior fere videtur esse principio. Atq; hoc potest exemplo rei aliquādo gestæ declarari. Leodamas cum Callistratum accusaret, contendebat plus peccasse qui malum consilium dedisset, q̄ qui male fecisset. Ex aduerso Callias, q̄ Callistrato patrocinebat, defendebat grauius deliquisse, qui fecisset, q̄ qui malum consilium dedisset. Nō enim fieri potuisset, quod factum est, nisi fuisset, qui consilium ferret ad exitum; nam consilia omnia instituuntur ad actionem, & opus. Item rarius quod est, censetur maius, q̄ quod passim habetur, puta aurum, q̄ ferrum. Quia scilicet minore in vsu aurum, q̄ ferrum habetur. Possessio vero omnis preciosior est, atq; præclarior; quo difficilior est, & vehementius ardua. Contra quoq; aliam rationem spectanti videri maius potest, quod euenire, haberique vulgo potest, q̄ quod insolenter; & raro; cum eiusmodi rei utilitas latius pateat; nam saltem hoc ipso res infrequens ab exposita, & vulgari superatur, quod huius crebrior, & ferè quotidianus est vsus: vñ illud est à Píndaro usurpatum non ab re. Optimam esse aquam. Item difficillima quæq; facilibus anteponuntur; vt enim quæq; res plurimas, aut maximas habet causas difficultatis, ita præquam rarissima inuenitur, in diuersum quoque reciprocatur ratio, cū disputatur facilia interim difficilibus oportere anteferrí, vt pote quæ haberi possunt, ut volumus. Item illud maius est, cuius contrarium quoque maius



L I B E R

est; & cuius priuatio itidem maior. Itidem virtus non virtute, & vitium non vitio maius; nam hæc ad finem pertinent, illa non pertinent. Item ea maiora sunt, quorum opera honestiora, turpioraue sunt, & quorum virtutes, & vitia sunt maiora; opera quoque maiora esse necesse est; quales enim causæ sunt, atque principia, tales quoque euentus, atque effectus habentur: è contrario est cuiusmodi habentur effecta, eiusmodi esse causas, & principia conuenit. Item quarum rerum exuperantiæ optabiliiores, præstantioresque, ipsæ quoque optandæ, & expetendæ sunt magis, verbi gratia si exquisitissime videre præstantius est, quàm accerrime olfacere, ipse quoque sensus visus præstantior erit, quàm sensus olfactus. Et si amicos colere præstantius est, quàm amare diuitias; amicitiarum cultus præstantior erit habendus, quàm amor diuitiarum: idem & vicissim com meat, ut scilicet meliorum rerum exuperantias meliores, & pulchriorum pulchriores inuenias. Itē ea meliora cēsentur, quorum desideria meliora, honestiora que sunt; nam maiores res vehementius appetuntur. Contra quoque rationem eandem sequenti rerum meliorum, honestiorumque desideria & meliora, & honestiora videntur esse. Item quarum rerum scientiæ præstantiores, & nobiliores habentur, ipsas quoque res præstantiores, & nobiliores esse; nam qualis quæque scientia est, huiusmodi est ea res, atque veritas, in qua scientia illa versatur. Habent autem rerum, quas tractant, omnes, suas quæque præceptiones: quare & in diuersum proportionem seruata necesse est præstantiorum, & nobiliorum rerum præstationes, & nobiliores haberi scientias. Item quod à prudentibus omnibus, vel multis, vel pluribus, vel ab optimo quoque iudicaretur, aut iudicatum



iudicatum esset bonum, malumue, necessarium est ita  
esse, aut simpliciter, absoluteq; aut quatenus rationem,  
& prudentiam in iudicando sunt secuti. Hoc vero est  
rebus aliis quoque commune; nam & quid, & qualis  
& quanta quaq; res sit optime & scientia, & prudentia  
finiunt, & ita esse oportet, ut faciunt. At hoc supra  
quoque ostendimus, cum describeremus bonum esse,  
quod peteretur, & optaretur ab omnibus, si omnia ra-  
tionem, & prudentiam caperent. Ergo si vera sunt hæc  
aperte conficitur, maius id futurum, & præstantius bo-  
num, quod prudentia, ratioq; prætulerit. Itē id melius,  
quod habetur à melioribus; hoc vero aut simpliciter  
verum est, aut quatenus meliores sunt. Ad hoc exem-  
plum. Melior est fortitudo, quam robur. Itē illud est  
melius, quod meliores optant; Rursusq; hoc aut sim-  
pliciter verum est, aut quatenus meliores sunt; in hunc  
modum. Iniuria affici, q̄ afficere potius, quia partem  
illam iusti anteferrent. Item melius est, quod plus de-  
lectat, quam quod minus; nam voluptatem persequun-  
tur omnia, & quicquid appetunt voluptatis appetunt  
gratia: quæ conditiones à nobis in diffinitione finis, &  
boni sunt positæ. Plus vero delectat, quod potest in-  
dolentio rem, & diuturniorem voluptatem afferre. Itē  
quod pulchrius, q̄ quod minus pulchrum habetur; nā  
pulchrum omne aut propter voluptatē petitur, aut sua  
vi, & dignitate nos trahit. Itē maiora sunt bona, quo-  
rum sibi quisq; aut amicis vult opifex, & auctor esse.  
Contra maiora sunt mala, quæ sibi quisq; aut amicis ca-  
uet. Item diuturnam non diuturnis, stabilia non stabili-  
bus anteponuntur, quia utrorumq; usus, atq; utilitas  
maior habetur; diuturnorū ex tempore; stabilium ex

G



# LIBER

voluntate; nam volentibus uti magis suppetunt, quæ  
 stabilia, & firma sunt magis. Ex coniugatis quoque,  
 & similibus casibus colligi, & sequi potest, alia ra-  
 tio maioris hoc modo. Si fortiter agere, potius, &  
 optabilius est, quam temperate, fortitudo quoque  
 potior, & optabilior erit, quam temperantia, & for-  
 tem esse præstabit, quam temperatum. Item quod  
 omnes expetunt melius, quam quod non omnes; &  
 quod plures quærunt, quam quod pauciores, cum  
 enim id bonum esse statuerimus, quod cunctæ res  
 appetunt, illud esse maius bonum oportet quod ma-  
 gis appetitur. Item quod aduersarius præfert, quod  
 inimicus, quod iudex, quod ii inter quos iudex est cõ-  
 stitutus; nam alia ceu vulgo probata, & imperitis con-  
 temnuntur: hæc plurimi extimantur, quia peritis pla-  
 cent, & iis, qui rerum potiuntur. Item maius est inte-  
 rim, quod expositum, & communicatum est omnibus:  
 nam abiectio quædam, & vilitas videtur non habere  
 sectores, interim illud est præstantius quo vel nemo,  
 vel pauci participat; rariora enim cum sint, præclara esse  
 oportet. Item maius est, quod laudabilius videtur, quia  
 quæ commendantur magis, necesse est pulchritudine,  
 & honestate præcellere. Item quorum maius est pretium,  
 maiora censentur; nam pretium, indicaturaque videtur  
 esse quædam dignitatis, & amplitudinis significatio.  
 Item maiora sunt, quorum iactura maior est. Item quæ  
 maiora sunt rebus in confesso magnis, & arduis; aut quæ  
 magna, & ardua videantur, ea quoque si distrahantur,  
 & dirimantur in partes adhuc tamen maiora reperiu-  
 tur, & vehementius ardua; in hunc enim maxime mo-  
 dum, rerum excessus, & excellentiæ intelliguntur.



Quapropter Homerus persuasisse inquit Meleagro uxorem, ut profiliret in bellum, recensendo quæ, quot, & quanta hominibus mala eueniant, quorum captæ ab hostibus ciuitates, expugnataeque fuerint, trucidari populos, vrbes incendi, liberos in seruitutem agi. In contrarium quoque plerunque idem ostenditur per accessionem, siue exaggerationem, ut Epicharmus facit. Primum per diuisionem illam in partes, ita per exaggerationem magnitudo, & exuperantia rerum ostenditur, deinde priuatim peculiare est exaggerationis; ut ea res, quo omnia referuntur, magnarum rerum videatur esse principium. Cum vero ea, quæ difficiliora, rarioraque sunt, maiora quoque esse oporteat; spectandæ sunt occasiones, ætates, loci, tempora, facultates, ut pote quarum rerum extimatione, negotia magnitudinē, & difficultatem accipiant, nam in eo rerum magnitudo bonarum, iustarum, honestarum, & his contrariorum ostenditur; in quo quis aliquid supra vires, aut ætatem, aut aliorum consuetudinem fecerit; aut si eo modo, eo loco, eo tempore fecerit; ut præcipuam aliquam admirationem habere videatur. Hinc nititur epigramma illud in victorem olympiæ sacro certamine Tægeam ex Argo pisces namque ante ferebam. Viminum gestans his humeris calathum. Quam rem & Iphicrates commendaturus, exposuit, ex quibus hæc initiis fuere. Est & natiuum aduentitio, & aliunde quæsito præstantius: ut pote quod difficilius habeatur. Vnde Poetæ dictum, memet, inquit ipsum docui. Item magnæ alicuius rei pars maxima, quem locus pericles attigit, cum dixit in funere. Iuuentutem è ciuitate sublatam, perindeque id esse, ac si de anno ver



detractum fuisset. Item quæ maiore aliqua necessitate  
 sunt vsui: qualia sunt quæ opportuna sunt ægris, & sen-  
 nibus. Item ex duobus, quod finis sit propius. Itē quod  
 nobis vtile est, optatius, q̄ quod aliis. Item quod sim-  
 pliciter vtile est: q̄ quod aliquando. Item præstantius  
 quod fieri potest, q̄ quod non potest, quia alterum ad  
 nos attinet. Alterum non attinet. Item quæ vitæ metā  
 attingunt, q̄ quæ sunt eminus posita, nam quæ penes fi-  
 nem sunt, videntur magis redolere naturam, & rationē  
 finis. Item ea q̄ in veritate, q̄ quæ in opinione, & osten-  
 tatione versantur. Equidem in ostētatione versari, in-  
 telliguntur ea, quæ si latere, & ignorari debent: nō fie-  
 rent alioquin. Quapropter affici beneficio, q̄ afficere  
 videri potest optatius: quia beneficiū accipere omnes  
 volunt; etiam nemo si hoc vnq̄ intellecturus sit. Dare  
 vero, & benefacere: nisi hoc rescīatur, non videtur om-  
 nes velle. Itē præstantiora sunt, quæ homines esse pos-  
 tuius, q̄ videri desiderant, quia huiusmodi videntur ma-  
 gis ad veritatem accedere. Quamobrē nonnulli parua  
 esse rem iustitiā putāt, quia videri malunt iusti, q̄ esse,  
 in contrarium valitudinem magnam rem esse, quia ma-  
 lunt esse, q̄ videri valentes. Item illud est maius, quod  
 plures in vsus sufficit, verbī gratia, si qua res sit: quæ  
 ad viuendum, & ad beneuiuendum utilis habeatur: aut  
 ad voluptatem simul: & honestatem. Quapropter duæ  
 res sunt ferē, quas homines solent maximas, & præstan-  
 tissimas iudicare, abundātia copiarum, & sanitas, vt po-  
 te quæ vel solæ videantur prerogatiuas illas tulisse;  
 quas quærimus. Item illud est maius, quod dolore cū  
 careat: est etiam cum voluptate coniunctum. Nam si-  
 mul vtrumq̄ plus est, q̄ si seorsum singula habeantur.  
 Quare



Quare voluptas bonum, & indolentia: cumq; duæ res sint, si accedat vna, & superueniat altera: necesse est constituat totum maius. Item maiora sunt, quæ cū adsunt, non ignorantur, q̄ quæ ignorantur, & latent, quia talia videntur esse propria veritati. Quo fit vt locupletē esse, q̄ videri, sit potius. Item carum aliis solum quipiam habetur, aliis comitatum. Quamobrem non fuerit oculi amissi iactura par duobus, quorum alter vnū, alter duos haberet, nam Cocles, & qui vnum habebat, carum sibi solū quidem illum & preciosum habebat. Ergo ex quibus locis sumi possunt probationum indagines, & ad faciendam fidem suadendo, dissuadendoque, haftenus exposuisse & differuisse sit satis.

## Cap. XX.

» **Q** V I A vero perunq; deliberationes. Explicatis his primordiis, &  
 » e'ementis, ex quibus oratori facultas subministratur probandi, quæ  
 » bona & utilia sint omnibus, & his, quæ bona, & utilia videantur:  
 » quarit modo de duobus utilibus utrum utilius: deq; duobus propositis bonis  
 » utrum melius esse iudicandum sit, & copiam propositionum, quibus id ostē  
 » damus diuinus Rhetor nobis affert. Et quoniam de comparatione mētio fit,  
 » priusquam aggrediatur, quæ sibi dicenda instituit, nonnulla tangit, quæ per  
 » tinent ad comparationem cuiusmodi, est scire quid sit magis, & quid sit mi  
 » nus: quid sit id, quod excessum: et quid sit id, quod excedens vocatur, repetit  
 » autem quædam, quæ dicta sunt antea, vt tota ratio comparandi melius ha  
 » beat, sed ad hanc tractationem vniuersam tertius Topicorum liber utilis  
 » est: in cuius exordio Aristoteles hoc dicit, E duobus verò, aut pluribus propo  
 » sitis vtrum expetibilius sit, vel melius decernendū ex his locis est. Illud prius  
 » testatum sit, in hoc tractatu, considerata nobis esse, non quæ multū distāt,  
 » nec quæ insigni aliquo discrimine separata sunt. Nullus enim in controuer  
 » siam reuocat, felicitas an diuitiæ magis quærēda sint, sed ea, quæ proxime po  
 » sita sunt, & in quibus ambigitur vtri eorum accedere plus oporteat, propte  
 » rea quod excessus in altero super alterum nullus animaduertitur. Quamobrē  
 » constat: simulatq; prerogatiua, quæ uel una, uel plures in talibus common  
 » stratae sunt, approbari à mente protinus, utrum illas habuerit vt hoc uideli  
 » cet, potius, priusq; sit. Quare opus est, ut qui diligentissime omnia pertractata  
 » uidere cupiunt: illuc se referant, unde omnis deducta est oratoria uis: Pulcher  
 » rimus certe, & copiosissimus est liber is, & maxime dignus ut memoriae cō  
 » mēdetur, cum ad Oratores, Poetas: Philosophos: & ad omnes in omni gene  
 »

G iii



# LIBER

re eruditos spectet. Quoniam uero ὑπερέχον id est excedēs: et ὑπερέχον id est excessum ē numero cōparatorum habentur, sunt enim quādā absoluta, id est ab alio soluta: quēdam comparata, id est ad aliud vel cum alio parata: ideo simul ponuntur ex artis p̄cepto: cum alterum propter alterum cognoscatur, ad hāc semper bonum: vel malum addendū est, ut puta si excedens est quod tantum habet, quantum id quod exceditur, & amplius quippiam: ergo excedens bonum, vel excedens malum tantum habebit, quantum id bonum, vel quantum id, quod exceditur malum, et reliqua huiusmodi. In definitione maioris est verbum ἔχει in uererbis, & manu scriptis: sed correctiones quādā, quā circumferuntur legunt, ἔχει, quāuis autem nōl immutetur, ex utraq; lectio-  
 33 ne, posterior tamen magis aridet. Pensatur habita ratione magnitudinis plurium. Quatuor proposuit Aristoteles magnum: paruum, multum: & paruum: hi duobus primis respondent, nam magnum, & paruum dicitur, & est ad magnitudinem multorum, quod ita intelligendum est, quod non modo ex hac definitione notatur, & percipitur mutua quādā horum inter se comparatio, sed & propria ratio magnitudini attributa est, quando additur illud plurium, nam si quis alium excedat, non statim dicendus est magnus, sed si multos, & eosdē mediocris stature homines, exceßerit, ita ut sit ratio qdam magnitudinis, & paruitatis determinata, per quā possit, aliquis magnus dici, vel paruus: tunc ita dicitur. Eodem iure paucitas, & multitudo censetur, respondet alijs duobus, multum, & paruum eadem iure id est dicitur, & est,  
 33 πῶς τὸ πλῆθος id est ad multitudinem plurium, ita subintellige. Leodamas cum Callistratum accusaret. ἐπισουλῆσει non modo est consilium quære-  
 33 re, sed insidiosum consilium quærere. Item rarius quod est: censetur maius, q̄ quod passim gr̄ce ἀσπασίως legitur, quod verbum innuit aliquid esse vile, ut nemo ipsum appetat, ita ut sit extra inuidiam, licet alias esse extra inuidiā sit excellenti virtute, ac gloria inuidiam superasse, quod igitur rarius est, ut aurum, cēsetur maius, q̄ quod passim, ut lignum, aut ferrum, ἀσπασίως cū quadam indignatione profertur, nam contra fieri deberet, ut maior ferri, q̄ auri usus esset. Ex coniugatis, aliter Cicero ac Aristoteles coniugata vocat, nam Cicero hāc appellat coniugata fortis: fortiter: fortitudo: Aristoteles duo nomina abstracta: duo concreta: duo aduerbia: ut prudentia: sapientia: prudens: sapiens: prudenter: & sapienter, idem ex similibus casibus dicit. Quā ēt si dirimantur. Duos enumerat, & hos inter se repugnantes locos amplificandi. Alterum ex partium, & plurium rerum commemoratione. Alterum, ex earundem compositione, diuersa autem de causa uterq; locus rem videt amplificare, nam qui sumitur ex partium distractione, multitudinem infert, ex qua excessus innuitur summus: qui vero sumitur ex cōpositione, idcirco res amplificat, quia videtur esse initium, & causa multarum rerum: quod enim compositum est, eas res continet, ex quibus compositum est, unde fit, ut ratione continentia magnum aliquid videatur asferre. Exemplum primi sumitur ab Homero, qui persuasisse uxorem dicit Meleagro, ut proficiret in bellum, atq; vlam fuisse hmoi loco. Accede, inquit, ad bellum, & nos defende, nescis enim quanta his mala impendent, quorum vrbes capiuntur, trucidantur gentes: inceduntur tecta, liberi serui, vxores captivæ sunt: hāc enumeratio rem maiorem, & ampliorem facit, q̄ si vno verbo dixisset, vastantur



urbes, his ergo verbis uirum suum ad bellum hortabatur, unde Ouid. Cōiugis anida uersus in arma prece est. Apud Liuium frequens enumeratio est, & ea praesertim, quae ab Hom. ponitur, sed exemplum secundi loci sumitur ab Epicharmo de quo Plato in Theater. Et summi poetae inquit utriusque poesis, comediae quidem Epicharmus. Tragediae vero Hom. Epicharmus ergo amplificans absolute dixit, tyrannum, uxorem, & filios interfecit, hoc enim compositum caput est multarum rerum, nam tyranni morte ciues praesenti malo liberantur, morte autem uxoris, & filiorum futurae oppressionis timore leuantur, libertas, lex, concordia, quies, & alta multa bona pariuntur.

” Nam in eo rerum magnitudo bonarum. Vnde deliberanti sit utile, & iustum, vnde in iudicijs quoque commodum sit, honestarum, vnde poterit laudari, & his contrariorum, id est turpium rerum, inutilium, & iniustarum, vnde facultas erit persuadendi: accusandi, & laudandi. Aut si eo modo, eo loco, & reliqua. Vnde epigramma in victorem sacri carminis poetae Simonidis est. Tegram ex argo pisces namque ante ferebam, circa humeros calatum vimi neumque tenens. Eundem victorem commendauit. Iphicrates, dicens ex quibus inijs tantam gloriam sit consecutus, simili loco vteretur is, qui de rebus deque imperio Turcharum scriberet, ostenderetque quo nam modo Pastores inopes, & abiectos, vel latrones potius, in tantum gloriae, regnique peruenerint, ut iam minari vniuerso terrarum orbi non dubitent. Et natium aduentitio. Hermodges tamen putat maius, quod studio, quam quod natura comparatur. Contra est Aristoteles & Pindarus, nam Pindarus, per me inquit didici. Et imitatores coruus appellat, vnde Hor. seruum pecus eisdem nominat. Aristoteles autem primo primae philosophiae tria hominum genera ponit, atque illo qui ex se discit plurimum laudis dedit minus ijs, qui alio docente, nihil ijs qui neque ex se neque ex alijs quicquam discerent. Quamobrem nonnulli paruam esse rem iustitiam putant. Prouerbiū: parua & exigua est iustitia: quo significatur non multum prodesse si iustus sis, & probus, nisi talis etiam videaris, & quae veritas opinione semper est praefenda, tamen cum res ipsa abest, optima est opinio. pro hoc leg. Pla. in primo de rep. Quo fit ut locupletem esse, quam videri sit potius. Si hoc modo interpretemur nullus meo iudicio sensus elegans, & politus, sed *δοκίμοι*, signant etiam statuo, fancio aliquid pulchri in philosophia, vnde philosophorum dogmata. Si ergo dicamus melius esse discere, quam aliquid pulchri inuenire in philosophia, rectius forte dicemus. Hoc enim minus notum est, ac minus peruulgatum, illud expositum est, & in promptu. *ἀγαπῶν*, licet hoc verbum de vnico dicatur filio, ipsum, tamen ad quamlibet rem transfert Aristoteles & dupliciter intelligitur, vel vnicum esse, ut tibi soli id accadat, praeterea nemini, vel tibi soli quidem, sed ita, ut alij, etiam ipso minime careant, vtrūque tangit Aristoteles dum dixit, alijs solū quippiam habet, alijs comitatum, his expositis breuiter quidem colligit Aristoteles quae dicta sunt, & ad alia se praeprarat.



Cap. XXI. Ad consilium dandum caput  
esse nosse rep. & mores ciuitatis.

**M**A X I M V M vero illud & potentissimū pu-  
to, cum ad persuadendum, tum ad bene consu-  
lendum nosse rerump. status: mores: leges: utilitates,  
nam omnium ferē animi utilitate inflectuntur. Utilia  
porro existimantur, quibus retinetur incolumitas ciui-  
tatis, iam vero in quaq; rep. dominantur ea, quæ princi-  
pes statuunt, hæc autem tot sunt, quot rerump. formæ.  
Ac formas quidē accepimus quattuor, quæ populi: q̄  
paucorum: quæ optimatum, quæ vnius potestate rege-  
rentur. Quapropter placita interim ea dominantur, quæ  
partī placent ciuitatis: interim ea, quæ vniuersa ciuitas  
sciuit. Popularis status est, in quo imperia conferuntur  
forte. Paucorum in quo magistratus censu, atque habi-  
tu pecuniarum leguntur. Optimatum in quo honores  
distribuant iure, & disciplina. Disciplinam intelligo,  
eum ordinem, qui legum institutionibus continetur.  
Vbi enim legum authoritate geruntur res, optimatum  
respu. dicitur. & qui legū dicto audientes sunt, in opti-  
matum rep. imperant, ita necesse est videri optimos,  
qui in huiusmodi reipub. genere honoribus præferun-  
tur: vnde etiam dictus est optimatum status: at vnius  
imperium est, quod ostēditur vel nomine, hoc est vbi  
ex omni multitudine vnus præcipue dominatur, & im-  
perat. Cæterum q̄ plurimum refert ordine quodā de-  
mandatum sit imperium, an passim & nullo, nam si or-  
dine certo; appellatur regnum. Si incerto tyrannis. Fi-  
nes quoque singularum accommodatos, & proprios  
ignorare non oportet, nam solum res illæ possunt in  
optionem venire: quæ instituuntur ad finem. Placet



igitur in populari statu finem esse libertatem. In Paucorum potentatu diuitias: in optimatum rep. disciplinam, & leges. In tyrānide, custodiam. Vniuscuiusque igitur ciuitatis consuetudines: iura: commoditates perdiscendæ, tenendæque sunt, ut pote in quas res omnia omnium consilia, & desideria accommodanda, conferendaque sint. Quia uero ad faciendam fidem, non solum probationes, & demonstrationes ualent, sed etiam mores, & instituta eorum, qui dicunt, nam plurimum interest qualem esse audientes putent eum, quem audiunt, credunt enim omnes facillime ei, quem uirum bonum esse, aut amicum, aut utrumque arbitrantur. Necessarium maxime est suos cuiusque reip. mores, perspectos, & exploratos habere. Nam potentissima ratio persuadendi est, quod à quoque probetur, quod quisque sequatur inducere. Atque hæc quidem uolenti, ex eisdem administrantur locis. Planè mores hominum & instituta, ex proposito cuiusque, & uoluntate deprehenduntur. Propositum autem omne, uoluntasque referuntur ad finem. Ac de genere quidem deliberatiuo, quibus rationibus suadere possimus ea, quæ uolumus siue futura, siue præsentia. Item quibus ex locis omnis argumenti uia ad probandam consilii nostri utilitatem inueniatur. Itē quem admodum mores ciuitatum, & iura perdiscere, & callescere possimus, satis pro tempore dictum est, nam ad exquisitiorem hominum rerum commutationem alius, à nobis in libris de rep. constitutus, & delegatus est locus.

## Cap. XXI.

” **M**AXIMUM uero illud, & potentissimum puto. Peruentum est iam ad finem generis deliberatiui, & copia nobis maxima est suppetata earum propositionum, quibus rem persuadere, vel à contra-



# LIBER

rñs dissuadere valeamus, non quemadmodum Philosophi, sed quemadmo-  
 dum Oratores: ex ijs scilicet, quę in opinione hominũ collocantur. Expedi-  
 autem maxime, vt posita, & probata re, quam volumus ex ijs propositioni-  
 bus, quę maiori parti videntur, vt exempla virorum subiiciamus, & osten-  
 damus quib. is bonum, & quibus malum euenerit, cum fecerint, vel non fece-  
 rint, quę nos fieri, vel non fieri persuasimus, vnde historię notitia plurimũ  
 nos iuuat, imprimis autem consulenti, et deliberanti confert, notitia rerump.  
 morum, legum, & eorum, quę vnicuiq; ciuitati prodesse possunt, non enim  
 omnia omnibus vtilia sunt, sed propria vnicuiq; reip. commoditas est: quę  
 ipsam conseruat. Quare fieri non potest: vt quis recte consulat, nisi optime  
 calleat rerump. status, & quid vnumquęq; deceat, non enim ignorantia cu-  
 iusdam artis, vel disciplinę ciuitates destruit, sed inscitia boni, & iusti, quę  
 perniciosissima est & priuatis, & publicis rebus, namq; ignorantia boni effi-  
 citur vt quisq; ignoret, ita suo animo moderari, vt ratio ipsa postulat, quę re-  
 gina est, et in regno animę legitimũ principatum tenet, quapropter qui hęc  
 nescit, etiã si ceteris in rebus doctissimus, & eruditissimus habeatur, inscius  
 tamen cecus, & ignorans est iudicandus. Sed vt ad rem veniamus. Quoniã  
 pro incolumitate, & salute ciuitatis omne consilium impendi solet, opus est  
 modos, & genera publicę administrationis omnia considerare: nam cũ mul-  
 tæ ciuitates conditæ sint, multaq; etiã euerse, quę omni ciuili vitę condi-  
 tione vsę sunt, factæ interdum ē minoribus maiores, interdum ē maioribus  
 minores, peiores etiã ex melioribus, & contra, necesse est harum mutatio-  
 num causas iudicare, vt ijs cognitis consilio nostro prodesse cadenti patrię  
 valeamus. Quoniã vero in legum obseruatione posita est rerumpub. salus,  
 ideo his precipitur qui leges condunt, vt prouideant, & leges huiusmodi fe-  
 rant, quę libertatem, prudentiam, amicitiam pariant, & libentissime à popu-  
 lis suscipiantur, perinde ac si medici non solum sanitati, sed voluptati infir-  
 morum studerēt. Dug verosunt causę, quę plures efficiunt rerumpub. status,  
 eosque diuersos: altera eas partes intuetur, ex quibus est ciuitas constituta:  
 altera eos homines, quibus imperij summum ius demandatur. Ex ijs colligi-  
 tur cum maxime principes rerump. formas quatuor esse, popularem scilicet,  
 eamq; in qua pauci dominantur, regiã, & optimatum adinistrationem.  
 cum alias esse harum generum partes plures, nam popularis quidẽ status  
 species vna est, cum omnes æquales sunt in rep. diuites, & pauperes, propte-  
 rea quod omnium sit æqua libertas. Alia est, cum ij, qui paruum, certumque  
 possident censum, obtinere honores, & magistratus in rep. possunt, & mul-  
 titudinis status vocatur, cum vero omnibus ad honores patent aditus, & ex  
 lege domintẽur, alius modus est popularis vitę, modo aliqua ex causa non  
 sint obnoxij. Item & alius modus est, cum omnibus habilitas est ad honores  
 modo ciues habeantur, & lege permittatur. Denum non est alia curę popu-  
 laris species nisi ea, in qua cum decreta populi legibus prævalent, omnibus  
 patet honorum via. Sed paucorum status quatuor generibus inuenitur. Pri-  
 mo cum qui magnum habent cẽsum dominantur, & qui paruum, obediunt.  
 Altero cum filius patri succedit in administratione. Terrio cum lex non do-  
 minatur, & filius patri succedit, quę species tyranno similis pessima iudi-  
 catur. Vltimo cum qui paruum habent censum, ad magistratus habiles sunt,



& qui regunt, socios & collegas eligunt vel ex diuitibus, vel ex nobilibus, nam cum possunt eligere ex ijs eos, qui virtute præditi sunt, optimatum status efficitur, in quo vel primis diuites, vel vtrisque etiam populus copulatur. His positis in vno quoque genere videndum est, quid utile sit, quid noxiū, quid mutet, quid conseruet, quid augeat, quid imminuat, quid faciat, quid euertat, respublica & ciuitates, vt pro tempore consilium recte dari possit. Hæc omnia in libris de rep. tum à Platone, tum ab Aristotele sunt exposita, breuiter, & diligenter.

Cap. XXII. De genere demonstratio,  
diffinitiones virtutum, & vitiorum.

**P**OST hæc de virtute, & vitio; honesto, & turpi differendum videtur. Quas ad res eorum animi, qui laudant, vituperantur, dirigitur omnis intentio. Cæterum dicendo hæc, exponendoque, interim aliud quoque; quasi non hoc agentes, consequemur: videlicet, vt eam quoque rationem obiter explicasse videamur: quæ cum inter tria probationum genera secundo loco, à nobis superius reposita, collocataque sit; commendationem habebat eorum vitæ, qui causas agerent, aut pro quibus: nam eadem ratione conciliantur animi iudicium estimatione virtutis tum erga oratorem; tum erga eum, pro quo dicet orator. Sed quia interim negligentius; interim magno studio hæc materia laudis, & artificiose tractatur, nec solum in deos, & homines cadit; sed est aliquando aliorum animalium; etiam carentium anima: eadem ratio inueniendarum propositionum seruanda erit in his: quod vt facilius consequantur, qui volunt; subiicienda sunt illa à nobis, ceu in modum exempli. Honestum est quicquid sua vi, & natura nos alliciens laudabile est; aut quicquid ex numero bonarum rerum coniunctam quoque voluptatem habet, idcirco quia bon



# LIBER

num est. Quamobrem si huiusmodi est natura honesti; necesse est uirtutem in genere honestorum positam, & constitutam esse: nam cum bona res sit uirtus, laudabilem quoque oportet esse. Est igitur uirtus, ut uidetur, bonarum rerum conciliatrix, & conseruatricis facultas. Item facultas beneficia multarum, & grandium rerum; immo uero omnium per omnia, habet autem partes uirtutis: iustitiam: fortitudinem: temperantiam: magnificentiam: magnanimitatem: liberalitatem: mansuetudinem: prudentiam: sapientiam. Necesse uero est maximas illas haberi uirtutes: quae sunt utilissimae aliis. Quando praesertim ea est uirtutis diffinitio; ut sit benefica. Atque hanc quidem ob causam, iustos, & fortes uiros praecipuis honoribus homines prosequuntur; quod alteri profunt in bello: alteri in pace sunt utiles. Tertio loco liberales, ut pote qui pecuniam erogent libenter: nec pro iis rebus anxie altercentur, & certent; quas alii summo opere concupiscunt. Iustitia itaque uirtus est; per quam sua cuique tribuuntur, & eo modo, quo praescripta lex uult. In iustitia autem est per quam alienis aliena tribuuntur, & non quomodo lex imperat. Fortitudo est per quam magnae res geruntur in susceptione periculorum, ita ut lex iubet: & per quam paretur, obtemperaturque legibus. Timiditas in contrariam rationem exponitur. Liberalitas est in usu pecuniae munificus animus. Illiberalitas in diuersum accipitur. Magnanimitas est magnarum rerum, & excellentiarum beneficentia. Contrarium pusillanimitas. Magnificentia est in magnitudine, & amplitudine sumptuum posita excellentia. Paruificentia, & modicitas contrarii habitus. Temperantia est per quam, ita, ut lex praecipit; domitae cupiditates



piditates habentur: cui intemperantia aduersatur. Prudentia est virtus intelligentiae, & rationis; per quam in consulendo delectus haberi potest bonorum, & malorum; quae pertinere diximus ad felicitatem. Ac de virtute, & vitio, partibusque eorum; vniuersali quadam annotatione quoad locus hic postulabat, satis dictum est.

## De genere demonstratiuo. Cap. XXII.

- ” **P**OST hac de virtute, & vitio: honesto, & turpi differendum videtur. Dicturus Aristoteles de genere demonstratio causam latenter affert, quamobrem post locos deliberandi, ad eos transeat, qui ad commendationem vel vituperationem personarum spectant. Propositio comprobanda est. De virtute, & vitio, honesto, ac turpi dicendum est. Rario, nam qui laudant, & qui vituperant (quibus rebus demonstratiuum genus causae continetur) ad hac animum, mentemque dirigunt, ut vel virtutem damnato vitio laudent: vel honestum dedecore improbo, sequantur. Cum vero deliberati necessarium sit publicos habere mores, quia ratione illa bonus videtur, & facile persuadet: ideo post deliberatiuum allatum est demonstratiuum genus, in quo apparent ij loci, a quibus, qui nam boni, & morati ciues, & qui mali, ac periti habendi sint, edocemur, recte igitur Herm. interpretatus est, illud *συνιστάται* cum dixerit. Interim aliud quoque quasi non hoc agentes, consequemur, nam simul ac ostensum fuerit, quid laudandum, quidue sit vituperandum: continuo noscimus & illud, quod initio positum est inter tria probationum genera: commendationem scilicet vitae eorum, qui dicunt, & eorum, pro quibus dicitur, & vituperationem aduersariorum, nam ratio eadem quae aliorum bonos ostendit, nos quoque frugi, & probos videri faciet, propterea quia ex eisdem astruitur locis. Laus est illustris boni quod in aliqua re inest, cum amplificatione significatio: ab honore hoc differens, quod praestantibus, & excellentibus bonis debetur honos, qui sibi solius virtutis est premium. Laus vero rebus & mediocribus, & infimis nec dijs, & hominibus tantum attribuitur, sed rebus alijs quibuscunque, vnde Aristotelis mens est peruulgatas, & communes propositiones afferre, quibus non solum virtutes, & vitia, quae voluntaria sunt, sed alia quoque bona, & mala, cuiusque rei, amplificari, vel imminui possint. Vnde hac de causa dictum est. Eadem ratio inueniendarum propositionum seruanda est in ijs. Id est in rebus inanimis, vel animalibus ab homine differentibus, in quibus nulla virtus, nullum inest vitium: sed aliqua bona adsunt, quae commendari, vel mala, quae vituperari possunt, ut celeritas in equo, sagacitas in cane, procerritas in quercu, varietas in prato, fertilitas in agro, & huiusmodi alia, quarum rerum commendatio iactatis, & communibus propositionibus amplificatur, ideo Aristoteles dixit in modum exempli, non enim oblitus est se oratoribus, non Philosophis praecipere dare, ita ut ij loci honestum etiam id esse probent, quod non



# LIBER

fit re vera, sed videntur honestum. Vniuersa vero huius generis explicatio ita tractatur, vt de honestis primum agatur, in qua re breuiter virtutum omnium descriptiones collocantur: mox de locis ex quibus demonstrationes ad laudem, & vituperationem ducantur, ac demum praecepta quaedam laudis praeclara, & amplificandarum rerum rationes ponantur, quibus positris, ei quoque parti satisfactum esse dignoscemus, quae differentiam inter rem laudabilem, & suasibilem quarit, & huiusmodi alia, quae praeclaram excutiunt huius generis notionem. Egit autem Aristoteles de his primum, ex quibus absolute suadetur omnibus, mox ad particulares locos descendit. Honestum est quicquid sua vi, & natura nos alliciens, laudabile est: aut quicquid ex numero bonarum rerum coniunctum quoque voluptatem habet, idcirco quia bonum est, his verbis emendatur graecus codex ut uideri potest ex ipsis, & sensu ipsorum. Ex duabus his honesti descriptionibus suasibilis magis est vltima, verior prima, quippe honesta multa sunt, quae voluptatem in se nullam habent. Tanta autem vis est harum descriptionum, & demum omnium, quae ab Aristotele ponuntur, vt ex his omnia, quae sequuntur, consentanea maxime videantur, nam si quis aliquid honestum esse probare voluerit, primum descriptionem, vel definitionem honesti collocabit, mox eam, rei suae applicabit, & ita inueniet illam rem esse honestam. Exemplum, virtutem probo esse honestam, quod nos allicit sua vi, & laudabile est, id honestum est, virtus, huiusmodi est vt sua vi nos alliciens, laudabilis habeatur, virtus igitur honesta est, similis ratio est in demonstrandis partibus his, quae virtute continentur, quanquam & ratione illa omnes partes honestae sint, quia virtus honesta est. iustitia, prudentia, temperantia, fortitudo, & reliqua virtutum genera honesta sunt, quia & nomen, & ratio virtutis omnibus his conuenit, nomen quidem quoniam dicimus iustitiam esse virtutem, fortitudinem esse virtutem, & alia eodem modo. Rationem vero, quia per virtutem iustitia, fortitudo, & reliqua sunt honestae, recte igitur dictum est, ex honesti descriptione ostendi omnes virtutes honestas esse. Adnotanda vero est Rhetoris industria, qui a communioribus ad propria peruenit, communiora voco ea, quae magis continent, propria vero, quae continentur, honestum itaque communissimum est: communius autem virtus, proprium vero species quaeque virtutis, longum autem esset de singulis virtutibus pertractare, quid longum? immo & superuacaneum hoc loco, quare pauca quaedam de his dicemus, quae ad Aristotelem intelligendum pertinent. Ac illud primum est, quod in virtute diffinienda ponitur, quod virtus est (vt videtur) bonarum rerum conciliatrix, & conseruatix facultas *διναμὶς*. Hoc verbum non eodem accipitur modo hic, quo in Ethicis acceptum est, cum pari forma de virtute sermo esset, tria enim ibi esse in anima dixit, affectionem: habitum: facultatem: virtutem vero esse negauit affectionem, aut facultatem, habitum esse concessit, quare per facultatem hoc loco vim intellexit, inquiens virtutem esse vim, quae & praerberet, & conseruaret bona, virtus enim oculorum praebet vt videat, eadem, & conseruat, & lege in fine huius cap. Caterum illud notum esse debet, quod actio nulla vel virtutis commendationem, vel vitij detestationem habet, nisi sit in potestate eius, qui agit, esse autem in potestate intelligo a voluntate provenire, voluntas enim nulli subiecta sua vi operatur, & agit, quo fit, vt neque



laudari, neque uituperari merito uideantur ea, quæ naturæ impulsione aguntur, neque enim damnatur ignis quod res calore absumat, nec laudatur, quod luceat, & calefaciat. Sed cum in homine appetitio sit quadam, quæ sensum impellat, & propterea semper in contrariam partem deducat, ac recta ratio postulat, unde cum difficultate, ac labore appetitio illa, rationis directionem sequatur, necesse est ut optima consuetudine agendi rationi parere, atque obtemperare discamus. Vnde uirtus emanat, rectus quidē habitus, qui nostras meretur actionem, quæ propterea bonæ sunt, quia mensura illa bona est, aut bona esse uidetur, quia conseruatrice est, & conciliatrix rerum bonarum. Mēsuram uoco, uel rationem, uel legem rerum omnium dominatricem. Sed interdum uirtutes in eo, in quo insunt considerantur, interdum ad alios referuntur, nam uis illarum ad alios homines pertinet. Et hæc huiusmodi sunt, ut præstantiores à nonnullis, & aliquando iudicentur, nec eandem semper, & cum omnibus excellentiæ, & opportunitatis rationem seruant. Fortitudo præstantior est belli tempore, quàm in pace. Iustitia semper eadem iudicatur, æque in pace, ac in bello eligenda, liberalitas, & magnificentiā indigentibus gratior, quam non indigentibus, iustitia rursus æquabilitatem unicuique seruans, ab omnibus expetenda est, quare semper & ab omnibus æque commendatur, illud autem inter liberalitatem ac magnificentiā interest, quod quanquam utriusque munus, in diuitijs absumatur, illustrior tamen est magnificentiā, ita ut magnificentiā sine liberalitate esse non possit, liberalitas sine magnificentiā possit, unde Cicero, qui tantas inquit pecuntias propter magnificentiā liberalitatis repudiavit, & alibi, magnificentiā est rerum magnarum, & excellentiarum cum animi ampla quadam, & splendida propositione agitatio, & administratio, quis igitur dubitat quin magnificentiā sit splendor quidam ex summa liberalitate profectus: quare in ædibus regijs, in epularum sumptibus, in funeribus, & sepulchris, in magnis apparatibus, & publicis ædificijs maxime conspiciatur: contrario autem huius uirtutis non esse inuentum nomen in ethicis dicitur. Sed hæc alias. Ponit autē Aristoteles uirtutis partes, easque ordine, præfinitas ostendit: studiosus autem, & diligens propositiones & sententias aliunde petitas inueniet, ut occasione nata disertus, & eloquens esse uideatur, ut cum de uirtute loquetur. Semper cum uirtute uiuit, qui cum uirtute moritur: Virtus est ordo & ornamentum cuiusque rei, & sanitas, & pulchritudo, & incolumitas animorum. Sine uirtute omnis possessio turpis, quanto plus diuitiæ coluntur, tanto minus colitur uirtus, hæc cum à deo sit mala esse non potest: à bono enim non nisi bonum. Vnde recte Socr. in apol. Nulla enim inquit alia de causa circumcurso, nisi ut uobis omnibus tam iuuenibus, quàm senioribus persuadeam, non tantum uel corporum, uel opum, uel aliarum rerum curam esse tenendam, quantum animorum uestrorum, ut eorum cultus, & decore nihil putetis antiquius: id passim affirmans quod non ex opibus uirtus, sed ex uirtute opes, & bona omnia, tam publice, quàm priuatim proueniunt. Vnde alibi in Euthy. Beatiores inquit uos ob uirtutes arbitror, quam ob imperium suum regem illum magnum. Atque alia huiusmodi, quæ cōmunibus locis maxime opportuna sunt. Eadem ratio de iustitia, fortitudine, modestia, & alijs, ut Prudētia industriæ parēs. Prudens illico se ad finem conuertit. Prudens non statim asseuerat. Fortitudo est uoluntatis robur, uirtutū



tutela, vitiorum expultrix, periculorum sapiens expugnatrix. Temperans agnoscit suos post epulas: latus est semper, & valens, paucio impendio multa lucratur, Temperantia magnum vectigal, & huiusmodi alia, quæ ad inuentionem pertinent. Nam qua ratione singula tractare deceat in secundo Arist. edocebit. Non longe autem a Platone discessit Arist. in virtute oratorio more definienda. Nam virtus (inquit Socrates in Men.) vt ex tuis verbis coniecto) est comparandorum bonorum facultas, vis ea est in græco virtutis uerbo, ut ait Plato in Cratylo, quæ ostendat virtuti nihil esse impedimento, & quasi semper fluat, nam vitium quod uix eat, interpretatur, nam cum animus ægre ad res ipsas accedit, tunc malus uulgo dicitur. Proprie autem ac maxime notatur in timore difficultas hæc procedendi, timor enim est quoddam quasi durum animi uinculum. Cum igitur uirtutis contrarium prauitas sit, prauitas autem ab eo dicta uideatur quod prauæ, & egre eat, consequens est, ut uirtus facilem agilemque progressum, deinde solum & expeditum animæ probe impetum declaret. Vnde qui uirtute præditus est, sine labore, expeditè, ac cum uoluptate operatur, quæ res optimi iam & comparati habitus certissima sunt argumenta. Deducta uero non sunt adhuc a latinis, neque a grecis nomina ulla, quæ à uirtuti uirtute præditum uocabulo uno declarent. Sed & illud etiam aduertendum est ne orator occultas, & absconditas de uirtute sententias afferat, quæ a multitudine non admittantur. Cuiusmodi est illa Platonis in libro de Rep. secundo, uirtutis premium esse ebrietatem perpetuam. Positis uirtutibus, & declaratis uitia per se patent, quippe quia eadem contrariorum regula est. Alteri profunt in bello. Monet hæc lectio, ut ita etiam legamus in Greco, & hoc refertur ad fortitudinem. Alterum ad iustitiam. Eo modo quo præscripta lex. Quia quis posset, quæ sua non sunt, possidere. Non quo modo lex imperat, quia possumus proditorum bonis à ciuitate donari: nec iniuste aliena possidere quæ iure nobis donata sint. Illiberalitas id est auaritia, sic enim in Eth. uertitur, ἀνελευθερία. φρόνις uero est prudentia. Sed omissa est sapientia, & mansuetudinis definitio, sapientia est diuinarum, & humanarum rerum cognitio. Mansuetudo est lenitas quadam, cum quis iræ moderatur. Cetera sunt facillima.

Cap. XXIII. De honestis; & turpibus, ex quibus tanquam ex locis, duci possunt demonstrationes ad laudem, & uituperationem.

EXPOSITIS his, reliqua non est difficile consequi: manifestum est enim, tam ea, ex quibus proficiscitur uirtus, bona esse oportere; quia in uirtutem instituta, & collata uidetur: quam ea, quæ ex uirtute proficiscuntur. Hæc autem sunt & signa uirtutis, & opera. Cum igitur, signa, & huiusmodi omnia, quæ pertinent ad bonas



ad bonas actiões, aut perpeſſiones honeſtas, bona eſſe neceſſe ſit: relinquantur fortitudinis opera, & ſigna, & quæ fortiter geſta, adminiſtrataque ſunt, bona eſſe; & honeſta oportere: ſimilem in modum, & iuſta, & iure facta: quanquam non ſunt ſemper honeſtæ perpeſſiões; ſiquidem ſola hæc virtus eſt; in qua non quicquid iuſtum eſt, videtur etiam honeſtum, & pulchrum eſſe. Eſt quidem iuſtum puniri flagitioſos, & ſontes. Sed iure puniri turpius eſt, q̃ iniuria. At in cæteris virtutibus quicquid bene fit, & ſecundum virtutem, idem & pulchrum, & honeſtum eſſe neceſſe eſt. Item honeſta ſunt; quorum præmiũ honor eſt; & quorum præmiũ honor eſt atq; laus, longe præſtantiora ſunt, q̃ ea quorum præmiũ pecunia eſt. Itẽ illa præclara ſunt, quæ quis agit nullo emolumẽto captus, & aliena potius cauſa, q̃ ſua, iam illa ſumma ſunt, quæ quis pro patria facit deſpecta rerum ſuarum vtilitate. Item quæ natura ſunt bona; item quæ nobis bona non ſunt; nam quæ bona ſunt nobis: videntur cupiditate emolumentĩ ſuſcepta. Item illa, quæ in mortuos potius redũdare, q̃ in viuos poſſunt; nam quæ quis ſua cauſa facit; videtur, ad vitæ vtilitatem conferre. Item quæ honeſtatis ipſius gratia ſuſcipiuntur; nam hæc noſtra cauſa minus videbantur fuiſſe ſuſcepta. Item quæ proſunt aliis, non nobis qui benefacimus, ſunt enim iuſta ea beneficia; quæ non reſcurrunt inbenefacientem. His ſua contraria ſunt, & quorum nos pudet: in honeſta eſſe ſolent, & turpia. Plane non modo qui dicit, aut facit, ſed etiam qui dicturus; aut facturus eſt turpia: verecũdia, & pudore ſuffunditur. Vt Sappho effinxit, cũ Alcæus diceret. Eſt tibi nunc aliquid, quod dicā, ſed pudor obſtat, cui Sappho,  
H



L I B E R

si veniens quicquam cuperes rectumq; bonumq;. Nec  
miscere malū timuisset lingua, nec ullus Tingeret ora  
pudor, sed libera cuncta tulisses. Item ea honesta sunt,  
quorum causa homines, etiam salvis rebus, & integris  
labant, æstuantq;: quia in iis rebus ferè omnes solliciti,  
anxiq; versantur, q̄ ad honores, & gloriā pertinent,  
inter virtutes vero & actiones illæ honestate, & pul-  
chritudine superant; quæ à nobilioribus, præstantiori-  
busq; debentur. Exempli gratia, quia virilis sexus, mu-  
liebri præstantior est; virtutes quoq; & actiones viriles,  
muliebribus præferuntur. Item illæ virtutes excellentio-  
res habentur, quæ plus aliis, q̄ his, quibus insunt; usui,  
& adiumento esse solent. Quare ius, & iustitia honestissi-  
mæ res iudicantur: item ulcisci honestius, q̄ redire in  
gratiam cum inimico. Est enim acquissimum, ut iniuria  
laccessitus reponere iniuriā studeat. Quod vero acquū  
est, honestum quoque esse necesse est, fortis item ani-  
mi est, non pati se uinci; & uictoria quoq; atq; honores  
inter præcipua uitæ honestamenta collocantur, namq;  
fructu ipso, & utilitate non petuntur; optabilissima, &  
pulcherrima esse existimantur, & præterea uirtutis ma-  
gnitudinem, excellentiamq; demonstrant. Item insi-  
gnia, & honesta sunt monumeta, atq; memoriæ; & quæ  
magis illustres; magis etiam pulchræ, honestæq; sunt.  
Magis illustres autem uidentur illæ quæ tempus, quod  
finem hominis insequitur feruntur, & per quas solus ho-  
nor, non etiam utilitas petitur. Item pulchriora sunt,  
quæ quis præcipua, & solus habere uideatur; ut pote q̄  
facilius, diutiusq; in memoria hominum, & commemo-  
ratione uersentur. Item iudicantur ampliora, honestio-  
raq; quæ sine fructu possidentur, quia ad liberalitatem



collata, & conuersa creduntur. Item pulchri, & laudabiles sunt, sui cuiusque mores, & instituta. Signa quoque atque inditia earum rerum, quae à quoque probantur: Honeſta, & laudabilia videntur eſſe, exempli gratia: honeſtum eſt apud lacedaemones capillum nutrire, & colere, quippe quod ingens illa argumētum ſit, atque inditium libertatis. Non enim facile eſt colentibus, & nutrientibus comam deſcendere in opus ullum ſeruile, aut illiberale. Item artem nullam ignobilem, ac mercenariam exercere. Eſt enim liberi hoīs non viuere aliis.

## Cap. XXIII.

” **E**XPOSITIS his reliqua non eſt difficile conſequi. Mens Aristotelis eſt tractare de ijs rebus, quae honeſtae dicuntur, licet virtutes non ſint, propterea quod aliquo modo virtutes attingant, aut praecedentes, aut comitantes, aut conſequentes, hinc enim maxima oratori ad dicendū vis, & facultas ſuggeritur, quando ad virtutum amplificationem maxime ſpectat. Praecedat ergo virtutem intelligētia, & uſus rerum, quippe quoniam ex ijs virtus efficitur, & comparatur, actio autem illuſtris comes eſt, iucunditas item ab opere & in opere poſita, nunc à virtute diſcedit, ſubſequentur etiā ſigna, perſeſſiones, & alia quae ab Aristotele tanguntur, ſigna ſunt, vt ſi iuuenis in riſum profuſus nō ſit, ſed moderatus, ſi nō ambulet interim celeriter, interim tardus, ſi firmus, & conſtans eſſe videatur, in ijs omnibus, quae agit. Haec autem ſunt & ſigna virtutis, & opera. Ex hac lectione, & ex emendatiori codice legendum eſt, *ταλεια τῆς ἀρετῆς καὶ τὰ ἔργα*. Cum igitur ſigna & huiusmodi omnia, quae pertinent ad bonas actiones, aut perſeſſiones honeſtas bona eſſe neceſſe ſit. Lampridius meus ſic exponebat. Cum igitur ſigna, & huiusmodi omnia, quae boni viri labores, & dolores ſunt, honeſta ſint. Relinquuntur fortitudinis opera, vt victoria, multorum ſalus, & huiusmodi, quae ſunt fines, ſic enim exponere, vt differret ab eo, quod ſtatim dixit. Et quae fortiter geſta, adminiſtrataque ſunt, vt hic tangat ea, quae ad finem ſpectent, hoc eſt quae propter finem ſiunt. Multae autem virtutis actiones merito laudantur, multae etiam immerito, quare cautus, & prudens eſt, ne cum videas pecuniam effundi continuo liberalem, aut magnificum putes eum, qui effundat, ſemper vero in caelo eum collocabis, qui opera in bello fortia, & praecara feciſſe dicetur. Sed in omnibus demum iuſte metiri omnia decet, neque in operibus tantum, ſed in perſeſſionibus, & doloribus, id obſeruabis. Carnifici quiſpiam iuſte datur, hunc laudare non decet, alius pro patria occiditur, quem qui nō laudat, ingratiffimus omniū iudicabitur. Actiones igitur, perſeſſionesque omnes, quae honoris cauſa vel aguntur, vel ſuſtinē-

H ii



## LIBER

tur laudabilis maxime sunt, quare defunctos potius, quā viuentes laudandos esse Plato existimat, & iure quidem affert, si non aliud, saltem quia viuenti utilitas potius quā gloria præponi videtur. At vero magnam, & egregiam laudis commendationem indepti sunt qui omnibus insitam huius lucis cupiditatem, mortis honestate permutare voluerunt, vt potius in bello fortiter mori, quā in patria suauiter vellēt viuere. Quare æquum est, vt quam gloriam in vita adamauerint eam mortuis reddamus, & quem fructum patriæ tanquā matri optimæ reddidere, eundē illis patriæ restituat: laudarem profecto eos qui pro patriā occubuere, sed piger fio timēs ne longitudo hæc orationis importuna huic loco esse videatur. Reliqua in Aristotele sunt facilia. Carmina autē Sappho nō sunt ab Hermolao latinitate donata, nos ibi reddidimus, in eorū sine legitur *περὶ ὧν Ἀρχιλόω*, quæ verba in vetusto codice non sunt, illud autem, quod in græco dicitur *πεποικν* recte declaratur a Pla. in conuiuio, scis, inquit, verbum facere late diffundi, nam generatim facere causa est, qua singula in lucem veniunt, & fiunt, quæ ante non erant. Quapropter omnes cuiusque artis actiones effectiones sunt, & artifices omnes Poetæ id est factores appellantur. Vides tamen quod non vocantur Poetæ, sed alias appellationes sortiri sunt. Ex hac vero communi acceptione vna est desumpta particula, quæ circa musicam, carminaque versatur, hæc totius nomen sibi vendicauit, quare poësis id est effectio hæc sola vocata est, quæ hanc particulā sunt adepti Poetæ quasi effectores, & eorum opera poemata dicta sunt. Est enim æquissimum vt iniuria laceffitus, reponere iniuriā studeat, hoc neque christianis, nec Platoniciis consentaneum, sed vulgo parcat. In opus ullum feruile *δερειος*. Hom. vox. Libertatis autem signum nutrire comam apud Plu.

### Cap. XXIII. Quatuor loci laudis præclari.

**A**D laudem quoque & vituperationem proxima deriuatione virtutū, & vitiorum vtendum; hoc modo, vt pro cauto, & cunctatore, meticulosum, & insidiatorem; pro rudi, & imperito, bonum; pro stupido, mansuetum vocemus; atque ita semper in singulis deflexione verborum, a finitimis, atque appositis vitiis subiicienda est mollissima interpretatio virtutis & laudis, vt pro iracundo, & furioso, apertum, & simplicem: pro superbo, magnificum, & splendidum interpretemur. Demum vitia summa nomen clatione virtutum attenuanda, honestandaque sunt; vt quid temeraritas sit, nos fortitudinem appellemus, & quid prodigalitas videatur; id nos liberalitatem esse dicamus; nam & hoc facile credetur,



le credetur; & praterea summa ratio videtur, ad fallendos audientium animos, vt qui alacriter, & prompte sollet pericula adire; cum non est opus; alacrius, & promptius adeat: cum tempus, & ratio postulat; item vt qui passim omnibus elargitur, in amicos quoque liberalior sit, atque profusior: videtur enim quidam virtutis excelsus erga omnes mortales beneficium, & liberalem esse. Sciendum tamen est, interessse ubi quicquam laudetur: nam vt Socrates dicebat, non est difficile laudare Atheniensem Athenis. Ea uero precipue dicenda, laudandaque sunt, quae ab his, qui audiunt probari, & preciosa existimari intelligemus, eaque ceu recta, & uera potissimum afferenda. Vt si apud Scythas habeatur oratio, si Lacedaemone, si inter philosophos dicantur, eorum omnium consentanea moribus, & institutis. Omninoque illud est obseruandum; ut quae illis ita probata, preciosaque sunt; etiam honesta, & recta esse demonstrantur: quod quidem, quia sit quaedam precioso, & honesto vicinitas: facile consequemur. Item illud in laude versatur, si quid iure, & conuenienter factum demonstretur, verbigratia: si ii, quos laudamus digna maioribus suis, digna rebus ante gestis, fecisse dicantur. Nam prateriti, quoque honores, & dignitas maiorum videntur splendorem quendam, & ornamentum, vitae eius, qui laudatur afferre. In diuersum quoque laus saepe constat: videlicet si quid citra expectationem factum ostendatur, vt si quis in magna aliqua secundissimaque fortuna moderatus, & æquabilis fuerit: aut in aduersa excelsus; & constans: aut si maior quispiam factus, summiorem, & tractabiliorem habuerit animum, huiusmodi est illud Iphicratis, vt ostendatur videlicet, ex qualibus, in quales



euaserint, huiusmodi etiam epigramma illud in victo-  
 rem olympiæ, quod nos attulimus supra. Tegæum ex  
 argo pisces namq; ante ferebam. Huiusmodi quoq; est,  
 quod apud simonidem legitur. Fratribus atq; marito,  
 & patre superba tyrannis. Cum vero laus ex actione  
 proueniat: proprium autem viri probi, studiosiq; sit iu-  
 dició, ac proposito agere; enitendum est, vt eum quem  
 laudare suscipimus, ostendamus ea, quæ agit, non impe-  
 tu, sed consilio agat. Plane hic locus ita tractari utilissi-  
 me, & commodissime poterit, si is, de cuius laude dice-  
 tur, demonstrabitur hoc sapissime fecisse, atq; in hoc  
 quidem opere toto vsq; adeo diligenter uersari conue-  
 niret: vt etiã ea, quæ casu, & fortuito euenerunt, ad consi-  
 lium referantur, & iudicio suscepta fuisse monstrètur.  
 Nam si multa, ac similia proferemus, quæ consilio, &  
 ratione facta erunt, facile consequemur eo argumento,  
 ut ea quoq; quæ casu acciderunt, à uirtute, & consilio  
 profecta esse uideantur. Est autem laus magnitudinẽ  
 uirtutis ostendens oratio. Necessè igitur est eiusmodi  
 esse actiones ostendi. Commendatio uero non ad uir-  
 tutem, sed ad opera pertinet. Actionesq; uirtutis, quæ  
 autem circum sunt, conferunt, & adhibentur ad fidem,  
 ut nobilitas: disciplina: est enim consentaneum, nasci  
 bonos, ex bonis, & talem esse, quenque, qualiter insti-  
 tutus, educatusque est, quare & eos, qui bene agunt lau-  
 dare solemus: opera uero parti habitus signa sunt, alios  
 quin eos etiam commendaremus qui nihil egissent,  
 utiq; si crederemus eos tales esse qui possent, cæterum  
 gloria, ac felicitatis inter se quidem eadem sunt ab his  
 uero diuersa, at quemadmodum felicitas uirtutem, sic  
 felicitatio & gloria complectitur hec.



## Cap. XXIIII.

” **A**D laudem quoque & vituperationem proxima. Fabius libro tertio hac omnia ferè tangit, ubi de laude, ac vituperio tractat. Ponuntur autem ab Aristotele quatuor insignes loci, quibus tum laus, tum vituperatio præclare instruitur, primus ducitur à proxima virtutū, ac vitiorum deriuatione, & diuiditur in tres partes, nam vel excessu, vel defectu, vel affinitate quadam vitia virtutum, vel virtutes vitiorum speciem quandam præbent. Quare cum virtutem infirmare, aut lenire vitia sæpe oratori contingat, locus is opportunus erit, quanquam nos admonet Cicero cernendum esse diligenter ne fallant ea nos vitia, quæ uirtutem videntur imitari, nam & prudentiam malitia, & temperantia immanitas in voluptatibus aspernandis, & magnitudinem animi superbia in animis extollendis, & despicientia in contemnendis honoribus, & liberalitatem effusio, & fortitudinem audacia imitatur, & patientiam duricia immanis, & iustitiam acerbitas, & religionem superstitio, & lenitatem malitia animi, & verecundiam timiditas, stupidus quem Græci ἀπλῆγε αἰνῶν aiunt, mansueto similis est, Virg. ò nunquam dolituri. Alterum huius partis exemplum continetur ijs verbis. Atque ita semper in singulis deflexione verborum. Hoc enim fit in excessu vitiorum, ut pro iracundo apertum, pro superbo magnificum quempiam vocemus. Vltimum vero, quod est tertium expressum est hoc modo. Demum vitia summa nomen latrone virtutum attenuanda. Sed exempla quæ Fabius ponit, excessum, & defectum, non affinitatem respiciunt, quæ autem à Cicero ne dicuntur, affinitatem, quoque & imitationem addunt. Locus is & Hor. & Lucr. non neglectus sumptus est ab ijs, qui amant, aut oderunt, amantes enim vitia imminuentes virtutis nomine illa vocant, qui autem oderunt, virtutes proxima vitiorum deriuatione labefactant. Nam faciunt homines plerumque cupidine cæci. Et tribuunt ea, quæ non sunt his commoda vere. Horatius autem. Amatorem quod amicæ. Turpia decipiunt cæcum vitia, aut etiam ipsa hæc, delectant veluti Balbinum Polypus agnam, vellem in amicitia sic erarem: & isti, errori nomen virtus posuisset honestum, non modo autem à virtute animi ad vitia, & contra deuenimus, sed etiam in corpore, ut testatur Lucr. versus id cernitur. Alter locus est uidere ubi quicquam laudetur. Interest enim ut inquit Fab. ubi quicquam laudetur, & vituperetur, unde de Socr. in mexeno, facile dicitur est, Athenis Atheniensem laudare, nullus enim est, qui non libentissime bene audiat. Tertius locus à consentaneis, & non consentaneis sumitur. Consentaneum est, ut res talis eueniat, qualia signa quæ illi ostendunt, consentaneum enim est, ut expectationi respondeamus, quam ob generis nobilitatem concitauimus, & digna maioribus nostris faciamus. Sed & laudabilissimum quoque est si quid extra expectationem factum sit. Citra expectationem facere tribus contingit modis. De ijs loquor, quæ laudanda sunt, ac primum si quis in prospera maxime fortuna moderatus, sit & æquus, cuiusmodi fuit Archedice Hippia filia, quæ ex rege orta, regis soror, regis uxor cum esset, non elato, & superbo, sed benigno, ac miti animo fuit, quam simonides Epigrammate commendauit, ut Thucydides libro sexto historiae suæ scribit, Cicero citra expectationem quoque si quis in aduersa fortuna celsus, & erecto sit animo, cuius exemplum est Iphicratis dictum. Ac

H iiii



# LIBER

demum si quis maior euaserit, & ad statum peruenerit ampliorem, summissior, & tractabilior fuerit cuiusmodi est epigramma illud Simonidis supra dictum. Tegram ex Argo pisces namq; ante ferebam, & reliqua. Cum uero  
 » laus ex actionibus oriatur. Quartus hic locus, & ab Aristotele ita tractatur,  
 » ut prius eius necessitas ostendatur, posterius tractandi ratio declaretur. Pro-  
 positio comprobanda est. Qui laudat necesse est, ut ostendat opera eius, quæ  
 laudat, non casu, aut fortuna, sed consilio, & iudicio facta esse. Ratio quoniã  
 » viri præditi, & ornati virtute, consulunt prius, q̃ quicquam agere instituât,  
 ex actionibus autem laus omnis ortum suscipit, & incrementum: quare hæc  
 tria ordine collocantur, electio: actio: laus: ex electione actio, ex actione laus  
 profecta est, non eodem tamen modo, electio enim actionis effectrix, laudis  
 » vero actio est excitatrix, quicquid autem laudabile, quicquid vituperabile  
 est, id omne huiusmodi est, propterea quod à voluntate ortū habet, quare fit,  
 » ut neq; fortuita, neq; violenta in hoc genere reponantur. Plane hic locus tra-  
 » tractatur. Docet Rhetor quo nam modo tractandus hic locus, cum raro fiat,  
 quæ casu, & temeritate proueniant, sapius autem quæ consilio, qui laudat, cū  
 actiones laudet, oportet ut frequentes & multas esse actiones ostendat, ita  
 enim casum, & temeritatem vitabit: & illud etiam commodum reportabit,  
 ut illa quoq; consilio facta esse videantur, quæ casu euenerint. Oportet igitur  
 ostendere q̃ plurima facta consilio, & ratione fecisse, nam hæc virtutis ma-  
 gnitudinem ostendunt, in quo vera laus posita est, nam laus est oratio ma-  
 gnitudinem virtutis ostendens, ut etiam dicitur in tertio libro: & per eadem  
 » verba hæc eadem quæ sequuntur ab Aristotele explicatur. Declarat Aristo-  
 teles vim nominū quorundam, quæ ad hoc genus pertinet, laus primum est.  
 Deinde commendatio: post felicitatio: & gloriatio, sic enim Cicero vertere  
 videtur, q̃ Herm. hunc locum non vertit. Est virtus: est virtutis opus: est  
 copia bonorum externorū: virtus laudatur, laus enim est oratio virtutis am-  
 plitudinem ostendens, opus commendatur, ἐγκωμιον enim est operum com-  
 memoratio illustris, nam recte facta commendamus vnde gesta pro patria,  
 fortiter, & prudenter recensentur in encomiis, sed quæ circum sunt, id est ex-  
 » » terna bona sumuntur ad finem, nam in toto quasi cōtextu ut ait Cicero hæc  
 erunt maxime illustranda, quemadmodum quisq; generatus: fortes enim for-  
 » » tibus creantur ut ait Hor. Quemadmodum educatus. Nam semel imbuta  
 recēs. Quemadmodum institutus moratusq; fuerit, cum ergo commendatio  
 sit operum, merito eos, qui agunt, laudamus, actiones enim & opera signa  
 sunt virtutis, & habitus: nam nullum est inditium virtutis satis idoneū, nisi  
 actio, quod si sciremus absq; operibus aliquem esse virtute præditum, cum  
 certe laudaremus, hunc igitur in modum se se habet laus: commendatio: vir-  
 tus: actio: & copia bonorum externorum: sed felicitatio & gloriatio idem  
 enim sunt inter se ut ait Aristoteles ita se habent ad laudem vel commen-  
 dationem, ut felicitas ad virtutem se habet, cum ergo felicitas ita se ha-  
 beat ad virtutem, ut virtus contineatur sub felicitate, & felicitas virtu-  
 tem contineat, maius enim & fufius bonum est felicitas, quàm virtus, ne-  
 cessario sequitur, ut beatio, gloriatio & felicitatio, siue aliud nomen repe-  
 » » ritur, laudē contineat, & cōmendationē, est enim μακαρις τις καὶ εὐδαιμονισμος  
 illa omnium gentium consensu in alicuius laudem, benedictionemq; ut ait



vulgus, illustris confessio, qua ostenditur in felicitatis apice aliquem merito constituendum esse, laus ergo virtutem extollit, commendatio actiones quæ sunt virtutis inditæ, recenset, gloriatio, & beatio & hæc faciunt, quæ laus & commendatio facit, & amplius preces, vota, & quasi hostias addit, ita ut quemadmodum laus virtutem amplificat, ita gloriatio veluti laus felicitatis habeatur, ut recte dici possit, gloriatio est felicitatis amplitudinem declarans oratio, atque hoc est quod dicit Aristoteles, gloriatio vero, & felicitatio inter se quidem conueniunt, id est idem sunt, his vero: id est laudi, & commendationi non conueniunt, quia scilicet maiori sunt ambitu, quod explicatur per collationem. Sed quemadmodum felicitas virtutem, ita felicitatio, & gloriatio continent hæc, id est laudem, & commendationem, hunc ego in modum interpreto hunc locum, nondum ab alio (quod sciam) satis explicatum.

Cap. XXV. Eadem esse quæ suaderi,  
laudarique soleant.

**T**O T V M autem hoc demonstrationis genus habet commune aliquid ac simile suasiuæ. Nam quæ illic subiiciuntur ad suadendum, hic mutato tantum genere, & flexu dicendi, conferri solent ad laudem. Igitur si teneamus ea, quæ fieri, & sequi uirum bonum oporteat, & qualem esse quemque necesse est, ea & subiicere tanquam præcepta quædam, & monitus licebit: & ad laudem dictione paulum versa conferre. Si dixeris. Non oportet fidere bonis, quæ ex fortuna, sed quæ ex nobis ipsis pendent: admonitionem valet. Si autem dixeris non fidit hic iudices fortunæ bonis, sed iis auxiliis, quæ sibi ipse comparauit, laudem & commendationem habebit. Quamobrem laudaturi considerare debent, quid constituent, admoneantque. Suasuri contra spectare debent, quid laudent. Certe dicendi formam contrariam esse necesse est: nam qui suadet prohibere videtur: qui vero laudat non videtur prohibere, conuersa, & immutata ratione dicendi.



Cap. XXVI. Amplificationem esse in genere  
demonstratio peculiarem, & quomodo  
modo constet.

**A**DHIBERE autem oportet multa quibus  
augeatur, & amplificetur oratio, puta: solus fecit. Primus fecit, cum paucis fecit; hoc potissimum fecit: sunt enim hæc omnia ad ornamentum, & magnitudinem rerum, quæ laudantur; accommodata. Quibus in omnibus, & temporum ratio exponenda erit; & commemorandæ opportunitates plane faciunt illa, ut quid supra spem, aut expectationem factum esse uideatur. Explicandum est etiam quotiens quid benefecerit: nam & magna res uidebitur esse; quæ sæpe numero ægregie suscepta, confecta; fuerit. Et per se à consilio facta, non casu. Item illud uehementer facit ad laudem: si præcipui aliqui honores, eius gratia, quem laudamus, inuenti, & excogitati dicantur. Aut si commendatio ulla in illum primo constituta mostretur, publico aliquo monumento, cuiusmodi statuae illæ sunt, quæ Hippoloco: Harmodio; Aristogitoni, Athenienses publice posuerunt, similis ratio in contrariis quoque seruabitur: quod si ex persona eius, cuius prosequimur laudes, non multa erunt, quæ suppetunt nobis, faciendus erit ad comparationes gradus; quod & Isocrates faciebat, tum consuetudine ductus, tum desuetudine ueras causas in iudicio ac foro dicendi. Cæterum qui comparationibus utitur, debet quos laudat comparare præstantibus uiris: amplificatur enim, & uehementer ornatur uita eorum, qui claris hominibus, clariores, & præstantiores esse dicuntur. Proprium porro laudis est res amplifi-



care, & ornare, ut pote quod in magnitudine quadam, & excessu sit positum. Excessus uero honestamentum quoddam, & lumen uidetur esse uirtutis eorum, qui laudantur. Proinde etiam si minus clari futuri sint illi, quibus conferre, & comparare possumus: non tamen omittendae sunt comparationes. Nam qualiscunque excessus uidetur significare uirtutem. In plenum, communibus locis, qui competere possunt omnibus causis, & in omnem quaestionem incidere; Generi demonstratiui uo accomodatissima est amplificatio: nam cum res gestae quae in confesso sunt, in materiam eius generis cadant: cumque nudae illae, atque inornatae dumtaxat accipiuntur ab oratore; Reliquum operae est, ut uestiantur, ornenturque adhibita amplificando magnitudine, atque splendore. Vt uero amplificatio peculiarissima est generis demonstratiui: ita usus exemplorum in consiliis plurimum potest; cum plerunque uideantur futura praeteritis respondere. Enthymemata uero in forensi conflictu efficacissima, atque aptissima iudicantur. Neque id tamen a ratione remotum est: nam genus iudiciale, non mera iudicatione, & expositione facti absoluitur, sed quia incerta res sit, de qua iudicium constituitur, & admittitur, necessaria est tum causae, tum rationis adiunctio. Nunc quoniam traditum est, quibus ex locis omnis ferè laus, & uituperatio proficiat, & quas res intrueri debeant, qui laudare statuunt, aut uituperare, item quibus in rebus, commendatio, & deformatio posita, collocataque sit, satis dictum uidetur: omnis enim haec ratio etiam in uituperatione tamen in diuersum constabit, quibus enim ex rebus laudem constituimus ex contrariis rebus erit uituperatio comparanda.



LIBER

Cap. XXV. & XXVI.

» **T**OTVM autem hoc demonstrationis genus. Idem in tertio dicitur.  
 Et Fabius idem usurpat, ut autem amplio rem nobis ad dicendum pa-  
 tesfaciat viam, docet demonstratiuum genus à deliberatiuo adiuuari  
 posse, & id ob quandam similitudinem, quæ inter vtrunq; cadit, quod etiam  
 confirmat ordinem Aristotelium, quo genus hoc post deliberatiuum positum  
 sit, vnde dicitur totum hoc genus habere aliquid simile suaserijs, quia plerumq;  
 eadem illic suaderi, quæ hic laudari solent, communis forma est vtriusq; gene-  
 ris, dictio dispar: communis forma, quoniam vtrunq; in iisdem versatur: dic-  
 tio dispar, quoniam dictione mutata, laus in persuasionem, & contra per-  
 suasio in laudem transit, hoc modo non debet is, qui aliquando moriturus est,  
 spem ponere in his bonis, quæ aliquando pereunt, id si hoc modo proferas co-  
 silium est. At si dicas, Plato cum se aliquando moriturum nosceret, in his bo-  
 nis spem nolluit ponere, quæ aliquando pereunt, laus est. Adhibere autem  
 oportet. Agit de amplificatione, quæ propria est huius generis, eadem dicit  
 » Fabius eodem loco, omnia per se clara sunt satis. Quod & Isocrates faciebat,  
 » tum consuetudine ductus. Semper Aristoteles aliquo modo tangit Isocr. nam  
 » ut ait, Cicero, & Fabius, itaq; ipse Aristoteles cum florere Isocratem nobili-  
 » tate discipulorum uideret, quod ipse suas disputationes, à causis forensibus, et  
 » ciuilibus ad inanem sermonis elegantiam transfuisset, & quæ sequuntur, hoc  
 » est, ut puto, *ἡ δὲ τῶν καὶ κεραιῶν τοῦ δὴ κριολογέειν*, nā Isocrates, ut ait Fab. nitidius,  
 » & comptius, & palastræ magis, q̃ pugnae accommodatus, omnes dicendi uene-  
 » res secutus est, nec immerito, auditorijs enim se se non iudicjs comparat: ita  
 » ut aptior ad componendum, q̃ ad agendum sit iudicatus. Sed hæc alias, cum  
 » uero declarari sint loci rerum honestarum: & explicata sit ratio comparan-  
 di, & amplificandi ea, quæ ad laudem pertinent. Reliquum esset, ut de turpi-  
 bus, de uitjs, de imminuendis rebus, & uituperandis ageret: sed id facillimum  
 est ex contrarijs locis assumere, quoniam contrariorum eadem est disciplina:  
 hæc igitur hæcenus de genere demonstratiuo sint dicta ex Arist. sententia.

De genere iudiciali Cap. XXVII. Triâ esse  
 accipienda, item expositio primæ, quid  
 sit iniuriâ facere.

**A**BSOLVTIS duobus generibus causarum  
 tempus est ad rationem iudicialem, quæ accusa-  
 tione, & depulsione continetur, proficisci: docereque  
 quemadmodum ad eam quoq; partem accommodari con-  
 ueniat inuentionem rerum, & ratiocinationem. Triâ  
 sunt igitur perdiscenda, accipiendaq; ab oratore, pri-  
 mum quæ nam, & quot res sint, quarum causa homines  
 propensi



propensi ad alienam iniuriam videantur. Alterum quē admodum ipsi affecti, paratiq; , id est quo animo pati iniuriam soleant. Tertium qualibus, & quem habentibus animum inferant. Ac primum quidem finiamus, quid sit iniuriam inferre. Ergo is infert iniuriam qui contra ius volens alterum lædit. Ius duplex est. Alterum proprium. Alterum commune. Proprium appello suum ciuitatibus scriptum, quo illæ gubernantur. Commune est generale visum, quod sine scripto consensu omnium gentium constat. Is dicitur volens facere, qui prudens, sciensq; , & non coactus facit. Plane quā non quācunq; volentibus nobis eueniunt, in iis etiam consiliū, & optionem nostram præcessisse necesse est: contra tamen valet: vt ea in quibus consiliū nostrum, & optio antecessit, scientibus, quoq; & prudentibus nobis instituta, aut profecta esse videantur. Quia nemo potest eligere; aut optare quod ignorat. At res, quarū causa homines constituunt contra ius lædere, & praua inhonestaq; facere, duæ ferè capitales, & peculiæ habentur. Malicia, & incontinentia: nam quibus quisq; affectus, & obuolutus est vitiis siue vno, siue pluribus teneatur, in ea re cuius gratia vitiosus est, iniurius quoq; atq; iniustus euadit. Auarus in pecunia: intemperatus in voluptatibus corporis. Timidus in susceptione periculorū, mollis & delicatus in desidia, nam discriminis socios præ metu deserit. Ambitiosus in petitione honorum, concitatus, & propensi ad iracundiam irascendo, contentiosi vt vincat. Crudeles, vt vlciscantur. Insipientes, & stolidi nocent, quia iusti, & recti rationem ignorant. Idem in cæteris qui obnoxii sint, animaduerti potest, vt in his rebus, & earum rerum causa; quæ singulis vi-



tiis, cupiditatibusq; subiectæ sunt omnes immoderate, & impotēter versentur. Cæterum quia hæc partim demonstrata sunt eo loco, ubi de virtutibus agebatur: partim demonstrabuntur eo, ubi de affectibus animi processu tractabitur: omiſſis his tria illa exponere ingrediemur, videlicet, quarum rerum causa, & qui homines, & quibus iniuriā inferant.

## De genere iudiciali. Cap. XXVII.

” **A**BSOLVTIS duobus generibus causarum. Quoniam & qui demonstrant, & qui deliberant suas iam tenent propositiones, quarum copia, quæ volunt, probare possunt: æquum est ut et iam qui versantur in foro, suo debito non fraudentur, quare absoluta iam deliberatiua, & demonstratiua causa, ad iudicalem peruenit Aristoteli. huius nos speciem quādam ante oculos collocabimus, ut vno quasi intuitu vis eius pateat vniuersa. Proposito igitur iudiciorum fine reliqua inueniemus. finis enim ad se trahit quæcunq; ad ipsum pertinere possunt. Iudicialis finis est æquitas, æquitas depulsione ostenditur, depulsio accusationem sequitur, accusatio de iniurijs conficitur. in iniuria est, is qui agit, is qui patitur, & res ipsa, in agente, & patiente sunt causæ, & res ipsa quoq; ad aliquem finem tendit, siue sit commodum, siue voluptas, & quoniam non modo iniuriā illatam criminari debet orator, sed etiam augere, & amplificare, ideo, postquā Aristoteles ostenderit, quid sit iniuriā facere, quibus de causis iniuriæ fiant, quæ sint illæ causæ, quid voluptas, quæ sint voluptatem afferentia, qui qualesue homines iniuriā facere soleant, quibus, qualibusue hominibus iniuriæ fiant, quid ius, & quid iustum, & quod duplex utrunq; sit, quid sit iniuriā affici, & demū quid, & quale æquum, bonumue sit, postq; inquam hæc omnia declarauerit, ac quasi adificium forensis causæ super struxerit, de amplificandis iniurijs, et contumelijs, perinde ac de ornamentis eius in fine loquetur, atq; is ordo est totius generis iudicialis, ut sciamus elicere propositiones, tum ex efficiente, tum ex patiente, tum ex iniuriā ipsa, nam ex efficiente propositionum copia quod volumus, ostendemus. cum cognouerimus, quæ nam, & quot res sint, quarum causa homines ad iniuriā proni sunt. Ex patiente, cū sciuerimus, quomodo affecti, & parati sint, homines quibus vis, iniuriæ inferitur. Ex actione vero, & iniuriā ipsa, si notauerimus, quibus actionibus lædatur proximi: quid iustum, quidue iniustum sit, & huiusmodi alia, quæ intentiones, & depulsiones criminum, æquo, & bono declarant. Atq; hæc totius causæ forensis descriptio est. Sunt nonnulli è gratiis præcipue, qui hoc loco secundum Rhetoricæ librum incipere affirmant, quæ res, quam consentanea sit, illi iudicent, nos vidimus primum librum argumentationi dicatum, alterum affectibus, vltimum orationi. Scimus etiam tria genera eiusdem rationis, & ordinis non oportere diuelli, videbimus etiam clarius Aristotelem loquentem, suosq;



libros diuidentem, neq; solum hoc primo libro tractantem, quæ ad artificiosum genus pertinent, sed quæ, ad eam partem adiungi possunt, in qua de inartificiofis rebus agitur, de tormentis, quæstionibus, tabulis, decretis, & huiusmodi, quæ à causa oratori deferuntur, quare non est necesse ijs contradicere qui rem per se se clarum in dubium reuocant. Agitur ergo de accusatione, & depulsione, est autem depulsioni accusatio præponenda, tum quia nõ defendimus, nisi eos, qui accusantur, signum est, quod tacite accusari, aut accusatione dignum se putat, qui nemine accusante, se ipsum defendit, tum etiã quia certa, & determinata sunt loca intentionis, & accusationis, & res, quascũq; defendimus, ad arbitrium accusantis defendimus, nam qui accusat, præfinit ea, quæ tueri, ac depellere debemus. Est autem accusatio vehementissima res in rep. idcirco quia vel innocentes accusari à malis sæpe solent, maxime vero necessaria quia cum non accusantur iniqui, maximum tam illis, q̃ bonis dānum inferitur, vnde accusatores à Socrate laudantur, & eos etiam, qui vel parentibus, & cognatis non pareunt, modo crimina sint proximorum, & patriæ salutis, & incolumitati valde contraria. Verum de accusationibus, & inscriptionibus, deq; aduocatis, & iudicijs, quomodo in ius vocandum sit, & de ordine iudiciorum, iniuriarumq; referri sunt iurisperitorum libri, ad quos interdum confugere oratores debere moneo, vt & actoris, & rei, iudicisque, & patroni munus agnoscant. Sed nos ad Aristotelem proponit ergo Aristoteles, quid agendũ sit, vbi quid egerit, ostensum fuerit. Absolutis inquit duobus generibus causarũ tẽpus est, ad rōnem iudicialẽ, & reliqua, *ποινὴ δὲ τοῦ ὑπολλογισμοῦ* vel nos facere syllogismos id est enthymemata, vel fieri syllogismos, quoniã ratiocinatio maxime competit causæ iudiciali, vnde Hermo. dixit. Docereq; quemadmodum ad eam quoq; partem accommodari cõueniat inuentionem rerum, & ratiocinationem. Tria sunt igitur perdiscenda. Proponit de quibus agendum est, ac dixit tria esse, quorum alterum ad agentem, alterum ad patientem iniuriã, tertium ad ipsammet actionẽ spectat, ex omnibus vero docebit elicere propositiones. At vt omnia exposita sint, declarat hac prima parte quid sit iniuriã inferre, dicitq; iniuriã eum inferre, qui contra ius volens alterum lædit, hac definitione posita eius partes ordine declarat: Diuidit ergo ius in commune, & proprium, proprium intelligit scriptam legem, commune quod omnes cõcedunt, & admittunt, vt parentum obseruantia, bonorum amici congratulatio, sed tu de iustitia, & iure lege primum institutionum, & rub. prima. ff. vete. de voluntarijs autem, & inuoluntarijs rebus diffusius tractat Aristoteles in Ethicis lib. ii. ibi enim, de electione, voluntario, & voluntate agit, hæc enim sunt principia virtutum, in his laus, in ijs posita est vituperatio, nam quæ inuiti, & nollentes agimus, aut venia, autem misericordia interdum digna sunt, quæ vero sponte, ac electione facimus premio, vel pœna mereri solent, violentum autem est cuius principium aliunde venit, ita ut is qui agit, aut patitur, nihil sui habeat, nihilq; conferat, conferre autem aliquid sui homines possunt, uel agendo, uel patiando cum inclinatione aliqua ferunt in id, quod uel agunt, uel patiuntur, quapropter uiolentum omne illud est, quod contra propensionem, & appetitionem rerum fieri solet, quod si metu pœnæ, aut spe maximi premiĩ quis alii quod facinus egerit, is certe, quanq̃ uim quandam pati uideatur, uoluntate



## LIBER

tamen quadam tacito consentit, sed leg. tu secundum Cod. rub. xx. de his, quæ vi, metusue causa gesta sunt. Sed cum è malis turpissima, quedam sint, quædam vero non insigni turpitudine notantur, forte veniam meretur is, qui cū grauissima passurus est damna, aliquid agit minus deceter, sed mors semper magnis criminibus preferenda est, iudicare autem quid pro quoq; pariendum, aut eligendum sit, difficile est, at difficultus, vt inquit Aristoteles, vbi ratū id fuerit in sententia permanere, sed hæc tu melius suo loco, vbi etiam de his, q̄ per ignorantia fiunt, & de his, quæ spōte fiunt pertractatur, & declaratur, an ea quæ irati, aut incensi libidine agimus spontanea sint, nec ne, hoc autem loco summātim, & per capita probabiliter agit: quibus declaratis, ostendit duas esse res, quarum causa homines constituunt contra ius lādere, & praua, inhonestaq; facere. Dicitq; eas esse malitiam, & incontinentiā, κακία ver- tit malitiam, Cicero in tertio de finibus, & turpes actiones, quæ oriuntur, e vitijs, quas enim græci κακίας appellāt vitia malo, quam malitias nominare, & in Tusc. virtuti contraria est viciositas, sic enim malo, q̄ malitiam appel- lare, quam græci κακία vocant, nam malitia certi cuiusdam vitijs nomē est, viciositas omnium, malitia enim vt inquit alias, est versuta, & fallax nocen- di ratio, & malitia, quæ vult videri se esse prudentiam, sed ab ea distat plu- rimum, viciositas ergo habitus est, aut affectio in tota vita inconstans, & à se ipsa dissentiens, vt idem tullius definit. Duæ igitur actionum turpium cau- sæ sunt, vt inquit Aristoteles prauitas, & incontinentia, hanc rem probat, & probatam dimittit, ostenditq; inductione omnia peruerse acta ad has causas referri oportere. Crudeles vt vliscantur, πινέβι enim appellantur qui vin- dictæ cupidi sunt.

### Cap. XXVIII. Septem esse causas rerum humanarum.

**P** R I M V M igitur enumeranda sunt illa, quæ so-  
lent ab hominibus expeti. item ea, quorum euitan-  
dorum causa iniuste aliquid, & inhoneste instituunt fa-  
cere. Nam certe constat eum, qui accusare quempiam  
in iudicio constituit scire, & considerare debere quot,  
& quantæ sint in aduersario causæ; vt earum rerum gra-  
tia deliquisse videatur: quarum cupiditate solet, alter  
alterum lādere. Contra reum, qui se tueri vult; intelliz-  
gere, & exponere oportere, quot & qualibus causis,  
atq; suspicionibus vacet, vt eius culpæ, cuius insimula-  
tur, videri non possit affinis. Plane quicquid agimus,  
aut per nos ipsos agimus; aut non per nos ipsos. Earū  
vero



verò rerum, quas nō agimus per nos ipsos, alias necessa-  
rio, alias fortuito agimus. Ex iis autem, quas necessa-  
rio agimus; alias vi agimus; alias sponte naturæ. Ita fit,  
vt omnia, quæ aguntur à nobis, triplici genere conti-  
neantur: fortuna vi: natura, & earum rerū, quas ipsimet  
gerimus, quarūq; opifices, & authores sumus, quasdam  
consuetudine facimus: quasdam appetitione, appetitio  
autem duplex est: vna rationis compos: alter expers.  
Voluntas quidem est appetitio boni, cum ratione con-  
iuncta: quia nemo vult, præterq̃ quod suspicatur bonū  
esse. Expertes rationis appetitiones sunt, iracundia; co-  
cupiscentia; quo fit, vt septem in vniversum causæ col-  
ligantur, vnde omnis humana oritur, ac proficiscitur  
actio. Fortuna: vis: natura: consuetudo: ratio: iracundia:  
concupiscentia: nam distribuere causas rerum, quas ho-  
mines agūt, per ætates, aut habitus, aut huiusmodi alijs  
qua ratione, partiri, & superuacaneum, & ambitiosum  
puto, quamuis enim accadat, & iracundos, & libidinosos  
esse adolescentes; non tamen id agunt ætatis causa.  
Sed impetu appetitionum earum, quibus obnoxia est  
ætas illa. Item cum diuites, pauperesq; delinquant, nō  
sunt in causa diuitiæ ipsæ, & paupertas. Sed libido, atq;  
cupiditas. Nam cum accadat, vt pauperes ob indigen-  
tiam alienas opes concupiscant; & diuites ob eam licen-  
tiam, in qua constituti sunt, voluptates minime neces-  
sarias persequantur; necesse est, vt causa, & origo peccā-  
di, non in paupertate, aut diuitiis, sed in cupiditate, &  
libidine animi posita, collocataq; sit, eadem causæ habē-  
tur, propter quas iusti, iniusti; agunt ea, quæ agunt.  
Similiter cæteri, qui ea, quæ faciunt, dicuntur per habi-  
tus aliquos facere. Quæcunq; enim geruntur à nobis;



aut cōsilio, & ratione gerūtur; aut impetu, & affectio-  
 ne. Caterum quidam mores, & affectiones secundum  
 quas agunt, habent bonas: quidam contra malas. Sanè  
 euenit illud necessario, vt cuiusmodi habitus sint, eius-  
 modi quoque actiones sequantur: temperatus enim be-  
 neficio eius virtutis, qua est præditus: de voluptatibus  
 recte sentit, & bonus præterea cupiditates habet, intē-  
 peratus è contrario; de eadem re peruerse sentit, & pra-  
 uas cupiditates habet, quamobrem huiusmodi ratio di-  
 uidendi abdīcanda tota est: considerandū tamen, qua-  
 les quenq; mores persequantur. Nam si candidus quis-  
 dem, aut niger, magnus, aut paruus sit aliquis; non eo  
 valet, vt certum vllum experimentum, aut significatio  
 morum, illius, & vitæ ducatur. At si iuuenis, si grandior  
 natu; si senex. Si iustus, aut iniustus esse dicatur; habe-  
 bitur statim apertum discrimen, & efficax argumentū  
 ad mores. Idem intelligetur ex rebus, quæ extra sunt  
 positæ, quæq; hominibus forte contigerunt, ea mutare,  
 atque conuertere hominum mores, & instituta viuen-  
 di solere, vt puta ditescere, vel paupertate laborare, in-  
 terest etiam cum quis fortunæ utitur secundis velis, aut  
 cum aduersis premitur. Verum hæc posterius exponē-  
 tur. Nunc reliqua absoluamus.

## Cap. XXVIII.

**P**RIMUM igitur enutrienda sunt. Quoniam necesse est mittere in  
 plurimas suspiciones eum, quē accusamus, aut ab eisdē eripere eū, quē  
 tuemur, ratio postulat, vt sciamus quot, & quantæ sint, vel non sint in  
 aduersario causæ, vt earum rerū causa deliquisse videatur, ad hoc igitur ostē-  
 dendum septem esse causas rerum humanarum declarat, vim: naturam: con-  
 suetudinem: rationem: iram: cupiditatem. Postea vero hanc esse idoneā cau-  
 sarum diuisionem probat, dum eos increpat qui per habitus, vel ætates distri-  
 buunt, quandoquidem reliquæ omnes causæ ad aliquam, vel aliquas harum  
 septem deduci queant. De habitibus, præterea vel moribus ijs, qui ætates se-



quantur, non negligenda tractatio est, quæ per hæc causæ diuidi minime debeant, magni enim refert, quæ vitæ ratione, quæ ætate aliquis fuerit, quare in secundo libro ubi de affectibus egerit, de moribus ager, hoc autem loco satis est has enumerasse humanarum actionum causas. Quarum cupiditate solet alter alterum ledere. τὸν πλῆστον proximos vertisset Tul. Plane quicquid agimus. Hic agit de causis efficientibus, & mouentibus, inferius ager de causis, quæ fines habentur. Nam distribuere causas rerum: πρὸς δὲ διαιρέσει dixit Aristoteles, nam illud πρὸς latini commodè vertunt etiam digreditur hoc loco Aristoteles & defendit causam suam, nonnulli enim ex ijs qui Rhetoricam docebant, alias superaddebant diuisiones causarum, quod superfluum iudicat Aristoteles. Aut huiusmodi aliqua ratione partiri, ἢ ἄλλῃ ἢ ἄλλῃ id est vel diuidere secundum alia, quæ in actione hominum sunt constituta, siue paupertatem, & siue diuitias, quod statim dicitur. Item cum diuites, pauperesque, neque iuuentus, neque senectus, neque habitus, nec quicquam aliud, præter ea septem connumerata, causa est cur aliquid fiat, nam prima & præcipua causæ iniquitates sunt septem, aliæ nec vere, nec legitime sunt, non enim adulescentes idcirco intemperantes sunt, quia in ea ætate sint, sed quia natura sunt uel cupidi, uel iracundi, nec diuites, aut pauperes mali sunt, propterea quia huiusmodi sit eorum fortuna, sed uniuersa uis ad mores est referenda, ad mores in quos, quos anima ex paupertate, uel diuitijs contrahit, similis ratio de habitibus dicenda est, ad consilium enim referuntur: quare concludimus has causas esse omittendas, aut ad priores referendas. Aut ratione geruntur, aut impetu, & affectione. πρὸς δὲ Aristoteles inquit, & intelligit πρὸς τὴν αἰσθησιν id est cupiditatem. Quamobrem huiusmodi ratio abdicanda. Reuertitur Aristoteles ad id, unde digressus est, Sed in omni iniustitia ut inquit Cicero, in officijs, & reliqua, in primo lib.

### Cap. XXIX. Diffinitio rerum, quæ à fortuna:

natura: vi: consuetudine: ratione, iracundia: concupiscentia fiunt.

**E**RGO fortuita appellantur: quorum causa indefinita est: quæque nullius finis institutione proueniunt: demum quæ neque semper, neque ferè, neque ordine ullo fieri solent. Atque hæc omnia manifesta, apertaque sunt ex diffinitione fortunæ. Naturalia dicuntur, quorum adiunctæ causæ sunt, atque in ipsis rebus insertæ ordinataque. Proinde aut semper, aut plerumque eodem modo proueniunt, quæ à natura proueniunt. Nam de his, quæ præter naturam interim proficiscuntur, non est vehementer quærendum, utrum ipsa, quoque ad naturam ali-



quam, aut aliam causam, adiungi referriq; possint, q̄q̄  
videri potest huiusmodi quoq; effectuum causa esse  
fortuna. Vi facta intelliguntur, quæ cōtra, q̄ cupimus;  
aut contra rationē consilii nostri facere cogimur. Con-  
suetudine fieri videntur, quæ idcirco facimus, quia sæ-  
pe numero fecimus. Cōsilio & ratione provenire dicū-  
tur, quæ cum ex iis bonis sint, quæ superius exposita  
sunt a nobis; non solum conducere videntur, sed etiam  
eo animo facta sunt, vt conducant. Aut ita vt finis; aut  
ita vt res ad finē institutæ, atq; collatæ. Dixiq; eo ani-  
mo facta sunt, vt conducant; quia intemperati alioquin  
facere solent aliquando quæ conducant. Sed quia non  
eo animo faciunt, neq; ad eam finem, sed ad voluptatē,  
actiones suas omnes instituunt; non possunt videri ra-  
tione, aut consilio facere. Furore animi, & per iracun-  
diam facta videntur, quæ sunt vindictæ reponendæ  
cupiditate. Differt autē ab animaduersione vindicta,  
quod animaduersione constituitur gratia eius, in quem  
animaduertendum est; vindicta verò gratia eius, qui  
vindictam infert; videlicet ad explendam libidinem  
vltiscentis. Quæ nam autem sint ea, in quibus iracūdi-  
versentur, aperiemus eo loco, vbi affectus explicabun-  
tur. Per concupiscentiam agi intelliguntur; quæ uiden-  
tur iucūda esse, & voluptatem afferre. Plane id in quo  
quisq; educatus, assuetusq; est, iucundum esse, ac uolu-  
ptarium oportet; sunt enim multa, quæ tametsi sua na-  
tura procul sunt, atq; adeo aliena a voluptate; si tamen  
in consuetudinem admittantur; grata esse incipiunt, &  
fieri cum voluptate. Sed ut hæc omnia breuiter com-  
plectamur, quæcunq; per nos fiunt, aut bona sunt, aut  
uidentur bona; uoluptaria sunt; aut uidentur uolupta-  
ria.



ria. Cum autem ea, quæ per nos facimus; uolentibus nobis, & sponte facta dicantur; quæ uero non per nos aguntur, neq; sponte, neq; uolentibus nobis intelligantur facta; necesse est ea, quæ sponte fiunt à nobis: aut bona, & uoluptaria esse; aut bona, & uoluptaria uideri. Nam malorum, aut quæ mala uideantur, depulsionem; item plurimum malorum in pauciora translationem, inter res iucundas, & uoluptarias pono, maioris quoque mali deriuationem in minus inter bona, & utilia colloco: quia hæc quoq; optari, & expeti solent. Eundem ad modum, & cuitatio molestarum rerum, aut earum, quæ uideantur molestæ. Item alleuatio, uel commutatio in genere uoluptatum constitnenda reponendaq; sunt.

## Cap. XXIX.

**E**RGO fortuita appellantur. Definit oratorio modo causas enutritas. Ac primum de fortuitis agit, qui ergo casu male agit, vel bene, is nec semper, nec parte plurima id agit: nec huius iniquitas permanet, nec finis eius certus, & præfinitus habetur, ratio, quia fortuita omnia huiusmodi sunt, ut raro & temere eueniant, contra autem se habent, qui natura quicquam efficiunt, certa enim est ratio naturæ, certus & finis, & quæ natura fiunt, frequentissime fiunt, violentæ autem coactæque actiones arbitrium quidem sapiunt, certo enim tempore absoluuntur, & rem certam ostendunt, & licet initium earum sit illata vis, voluntarium tamen redolent. Sed certæ, & consilio confirmatæ actiones finem habent certum, unquam vel iucundum, vel utilem: de utilibus dictum est in genere senatorio. Iucunda, & voluptatē afferentia hoc tractatu paulo inferius absoluentur. De more: de ira, de cupiditate iam patet ex Aristotele: omnes enim qui aliquā ex ijs causis ad iniurias impelluntur, vel ad utilitatem: vel ad voluptatem oculos inijciunt si quis autem rem voluerit accuratius, & copiosius de ijs certior fieri, is ad philosophorum fontes accurrat, inde hauriet eorū propositiones, & oratorio more ipsas quæ fieri poterit, suasibiles, & vendibiles facere studebit.

## Cap. XXX. Quid sit voluptas, &amp; quot, qualiaq; sint voluptatem afferentia.

**P**ERDISCERE igitur oportet tum numerum, tum genus rerum, tam earum, quæ utiles ha-



bentur: quæ earum quæ iucundæ solent esse, & voluptatē afferre. Ac de vtilibus quidem indicatum est supra, cum de suasoriis ageretur. Nunc de iucundis dicamus, & afferentibus voluptatem. Cæterum finiendis illis huiusmodi adhibendus, & custodiendus est modus: ut diffinitiones illæ admittantur à nobis, quæ neque affectata subtilitate, neque obscuritate nimia laborent. Illud itaque sit initio constitutum: voluptatem esse quandam animæ commotionem subitam, cum vehementi, & manifesta propensione inclinationeue accipiendi, pueniendi; in suam cuique naturam. E diuerso ratione in contrarium ducta intelligitur dolor. Quod si ea est natura voluptatis, erit voluptaria res efficiens eius affectionis: contra res molesta corruptrix voluptatis; & contrariæ institutionis, & propensionis efficiens. Quapropter necesse est voluptarium, & iucundum ferè semper esse, versari in eo, quo sua quæque ducit, trahitque natura: præsertim si ea, quæ secundum naturam fiunt, absolutionem, perfectionemque adhibito usu acceperint. Etenim per se iucundum est, quicquid in consuetudinem est receptum: nam quod in consuetudinem abiit, ferè insitum, ac natium efficitur. Est enim consuetudinis vis naturæ perquam simillima: quia quod sæpe, & frequenter fit proximum est ei, quod semper, & perpetuo prouenit. Frequenter fiunt, quæ ex consuetudine, semperque à natura proueniunt. Item iucundum est, quod non extorquetur vi; nam vis præter naturam est. Proinde necessitas omnis ingrata, molestaque est. Unde recte cecinit Poeta quidam. Omnia, quæ cogunt, esse molesta solent. Quo fit ut curæ, sollicitudines studia, postremo omnis inquietas animi, atque intentio molestiam afferat:



quia necessitatem, & vim habere videntur: nisi consuetudine molliantur. Atque ita iucunda, & grata incipiant esse. E contrario delectat inertia, remissio, securitas, iocosi præterea, quies item, & somnus, atque id generis cetera: quia hæc nullam habent necessitatem adiunctam. Item iucundum est, in quod cuiusque cupiditas fertur. Est enim cupiditas, concupiscentiaue appetitio iucundarum rerum, & afferentium voluptatem. Concupiscentiarum vero alia sunt expertes rationis, alia cum ratione coniunctæ. Voco rationis expertes, quæ nulla præcedente existimatione suboriuntur, & irruunt: cuiusmodi sunt cupiditates omnes naturales: ceu ex corporis desiderio proficiscentes: qualis est appetentia cibi: fames, & sitis, & priuatim sua singulis esculentis, auaritia; & in vniuersum cupidines, incitamentaque gulæ omnia. Sed & ea quoque naturalis cupiditas est, quæ ad rem veneream pertinet: ac postremo ad omnes titillationes, ex tactu. Naturalis est & uoluptas odoramentorum olfactui, & cæterarum rerum, quæ ad lenocinia sensuum: oculorum: aurium: comparantur. Cum ratione coniunctas intelligo cupiditates illas, quæ ex persuasione aliqua recepta proficiscuntur: multæ enim res sunt, quas & spectare, & possidere optamus: uel audiendo, uel aliqua ratione alia instigati; persuasique. Cum uero uoluptas omnis, oblectatioque posita sit in affectione quadam, & tanquam perturbatione sensus: imaginatio autem uisio, cogitatione ceu tenuis quidam sensus, & subobscurus sit: cum item semper accidat, ut qui meminit, aut sperat, imaginetur, & cogitet rem illam, quam meminit, aut sperat. Necessario efficitur, uoluptates quoque illas haberi, quas capiunt, qui uehementer recordantur, & sperant; quia

I iiii



recordatio illis, & spes vicesensus est, & quodam quasi sensu continetur, & constat. Proinde voluptates omnes trifariam percipiuntur, sensu, cum res adest: memoria, cum praeteriit: spe, cum futura est. Nam praesentia sentiuntur. Praeterita recordamur. Futura speramus. Ac praeterita quidem solent esse iucunda, non solum ea, quae iucunda erant, tunc, quum praesentia habebantur; sed etiam plerumque, quae grauias, & molestias extiterunt, modo fortunatus, aut honestus exitus fuerit. Hinc illae orta sunt vetera. Labores meminisse defunctos iuuat. Seruato exacti dulce est meminisse periculi. Post incommoda, & erumnas memoria ipsa poenarum, & rerum cum discrimine aliquo, aut dolore gestarum oblectat: causa ea, quod iucundum est, vel non habere malum. In spe positas voluptates intelligo earum rerum, quae si adessent, delectare, aut prodesse vehementer; vel saltem sine ulla molestia viderentur: omnino earum rerum, quae, cum habentur, delectant, ferè iucunda est tum spes, tum recordatio. Quare irasci quoque ipsum oblectat, quod & Homerus ostendit, cum inquit, iracundiam esse dulciorem melle. Nemo quidem irascitur ei, quem vlscisci non potest, nam iis, quorum potestati longe impares, atque inferiores sumus, aut nunquam, aut leuius subirasci solemus. Ac ferè omnes quidem cupiditates aliqua oblectatio sequitur. Siue enim recordamur ea, quae olim consecuti, adeptique fuimus; siue speramus ea, quae aliquando consecuturi, adepturi sumus: utique aliquam semper voluptatem vel in ipsa cogitatione percipimus. Quod quidem videre licet, in iis, qui febre, aut morbo correpti, praemuntur siti: solent vtraque consideratione



lætari : & quod bibíturos se olím sperant , & quod bí-  
bísse aliquando recordantur . Sed & amantes quoque  
scribendo , aut decantando amores suos , postremo men-  
tione ípsa rerum , quas amant , vel sola delectantur : quía  
in hunc modum suauitate eíus memoriae usq; adeo per-  
fruuntur ; vt quasi sentire se , ac tractare delicias suas ar-  
bitrétur , atque illud íam omnibus initium est amoris ;  
cum non modo praesente puella , quam díligunt , híla-  
rantur : & gestiunt : verum etiam absentem recordati  
subinde desiderio flagrant . Proinde & illud argumen-  
tum est , cum quis subtrístis fit absente illa , quam depe-  
rit . Quid quod in ípso luctu , ac lachrimis íneat quida  
sensus voluptatis . Nam maeror in eo est , quod abest ,  
aut desideratus est ille ; quem flemus . Voluptas in eo ,  
quod nihilominus flendo memínimus , & quasi íntue-  
mur eū , q abest , & res , quas gessit , & qualis , quantusq;  
dum víxít , fuit . Hínc illud ab Homero vsurpatum est .  
Sic ait , & flendi dulcedine perculit omnes . Est & in  
vlciscendo , quaedam quasi titíllatio , atq; voluptas , nam  
íd , quo frustrari molestum est ; gratum & iucundum  
est , indípisci . Iratis autem vehementíssimus contíngit  
re dolor solet ; cum decidunt a spe reponendi in eos ,  
quibus irati , ínsensiq; sunt . Contra grandis , & gestiēs  
oblectatio , cum sperant futurum , vt libídinem suam  
explere vindicando possint . Iucunda ítem res est , &  
plena voluptatis víctoria ; non modo íis , quibus ea  
cura , atque ambítus est ; sed etiam omnibus , nam sum-  
mum quiddam , atque egregium esse necesse est ,  
quod passim ab omnibus magis , mínusue concupísci-  
tur . Quod si dulce est omnibus vincere ; ludos quo-  
que gratos esse , ac periucundos oportet . Siue illi



gladiatorio genere, siue certamine musico: siue contentioso aliquo munere contineantur. Quoniam in iis saepe numero vincitur. Oblectant & tali: & pilae: & terferae: & lusoriae tabulae: similiter & honesti, ac liberales ludii. Interest tamen, quod ex iis, aliqui peritos tantum, & assuetos oblectant, aliqui, etiam non assuetos: cuiusmodi est venatio omnis, atque captura. Nam ubi dimicatio, ibi & victoria est. Quamobrem concertatio illa iudiciorum & fori, non est omnibus iucunda. Sed exercitatis tantum, atque iis, qui sustinere possunt. Honor quoque & bona estimatio inter res iucundissimas, & vehementissime oblectantes habetur. Honores enim illi, quibus afficimur, videntur quaedam quasi gignere opinionem in nobis de nobis ipsis illustrem, & candidam, scilicet tales esse nobis videamur, quales haberi ab aliis intelligimus: praesertim si eos, qui de nobis bene sentire videntur, veridicos esse arbitremur. Veridici autem magis habentur proximi, quam remoti: coniuncti nobis consuetudine, quam alieni: noti atque ciues, quam peregrini: praesentes, quam futuri: sapientes, quam stulti: multi, quam pauci. Ut pote quos verisimilius sit, quam alios scire posse de nobis, & affirmare quae sciunt: siquidem nemo est, cui curae sit, quid nam deesse opinentur, aut sentiant homines, quos admodum contemnit, perindeque ut pueros habet, ac belluae. Honorari quidem nos iuvat aliquando, vel ab iis, quos aspernamur, sed alium ad finem: non ipsius honoris, venerationisue causa, aut eius opinionis, quam de nobis homines habere videntur. Est & iucunda res amicus, nam & diligere iucundum est, nemo enim amator est vini, qui idem vino non gaudeat. Diligi quoque periucundum est: quia is, qui se intelligit



diligi, statim recipit persuasionem illam, uirum bonum se putat esse; cuius quidem laudis cupiditate tanguntur omnes, qui eius rei sensum, & intellectum habent. Diligi uero nihil aliud est, quam amari propter ipsum illum qui diligitur. Iucundum est etiam in admiratione hominum esse: quia scilicet hoc quoque genus est honoris. Iucunda est & assentatio, & adulator suauissimus est aurum comes. Est enim adulator is, qui admirari res nostras, & amare se fingit. Item iucundum est eandem rem saepe facere; quia iucundum est, quicquid in consuetudinem recessit. Contra quoque iucundum est deflectere interim a consuetudinis tenore, quia natura per mutationes, & uices attingitur, & tenetur. Eidem porro muneris, aut operae incubare semper excessum, & satietatem gignit constituti iam comparatique habitus. Proinde tritum illud uerissime dicitur, in re omni dulcem esse uarietatem, hac de causa iucunda est tum hominum consuetudo, tum rerum, quae habeantur ad tempus: nouatio enim uariatioque ex praesenti habitu fit, sed & alia quoque ratione iucunda sunt illa; quod quicquid constat ad tempus solet esse perrarum. Adiscere quoque, & admirari iucundum est ex parte magna. Nam in admiratione desiderium etiam discendi continetur. Quapropter quod admirabile est solet etiam desiderari, atque optari. Discere uero est naturae perfectionem, ac numeros assequi. Item iucundum est dare, & accipere beneficium: nam accipere est consequi id, quod quisque appetit. Dare autem est habere, atque abundare iis rebus, quas uterque concupiscit, & appetit. Quod si huiusmodi beneficentia omnis, benignitasque oblectat: reliquum est, ut illud quoque iucundum sit de mortalibus bene



L I B E R

mereri mortales. Mortalem erigere, & iuuare mortales, perficere incohata, restituere & instaurare defecta. Cum autē discere, & admirari, & cætera id genus allicere animum, & oblectare videantur: necesse est imitationes quoque rerum gratas, ac periuundas esse: picturas; statuas; figmenta, & reliqua, ad representationem rerum expressa: quanuisque interim res illa, quam quis pictura, vel alio genere imitatur, iucunda non sit: solet tamē imitatio ipsa, atque expressio periuunda esse, quia videlicet non res illa, quæ fingitur delectat: sed affectatio artis per quam efficitur, ut quasi probatione quadā ratiocinationeque comprehensa rei veritas & demonstrata videatur: ita ut per hunc quoque modum perdiscere aliquid subinde contingat. Sunt & ludī fortunæ & rerum vicissitudines iucundæ: periculorum quoque euasio deplorata salute, quia omnia hæc videntur admirationem habere: Cū vero naturalia omnia ferè oblectent, quæ vero congenere, cognataque sunt, naturalia esse inuicem sit necesse, relinquitur cognata cognatis: similia similibus iucunda esse oportere, ut hominem homini: equum equo: adolescentem, adolescenti; atque hinc ducta sunt adagia illa. Gaudere pares paribus: æquales æqualibus, à fera feram intelligi. Gracculum cum gracculo diuersari, & reliqua, si qua in hanc sententiā inuulgantur: quod si simili, & congeneri vna quæque res gaudet, hanc vero cognationem, affinitatemque secū quisque primum habet, & sentit: necessarium est, ut sibi potissimum quisque sit carus; quæque sunt, qui se magis minusue diligunt: nemo tamen sit, qui ceteros plus quam se diligat: fere enim omnia hæc in se vno inuenit quisque. Cum ergo se se omnes ament, & diligant necesse est, ut suæ



vt suæ quoq; res omnibus caræ , iucundæq; habeantur:  
tam opera , factæque ; quàm sermones , & dicta , quam  
obrem magna ex parte assentatores omnibus placent.  
Fere item omnes diligunt eos , à quibus coli , & amari  
se sentiunt , nemo prope dixerim , est ; cui cari non sint  
honores : cari liberi : nam filii , ceu opera nostra ha-  
bentur. Iucundum est etiam absolvere incohata , ces-  
santiaque ; propterea quod res , quæ perfecta non est ;  
quasi opus eius efficitur , qui manum extremam impo-  
nit. Cum item dominari , imperitareq; iucundissimum  
sit , etiã iucundum erit sapientem haberi , nam sapere ve-  
ro regale est , & quod virum principem maxime decet.  
Est autem sapientia multarum rerum , & admirabilium  
scientia. Item cum ferè omnes honoris cupiditate tan-  
guntur , necesse est iucundum videri incessere alios , ac  
præesse : & in quo se quisq; plurimū valere , præstareq;  
se intelligit , vt Euripides inquit , in eo versari frequen-  
tius. Eò properare , ac tēdere ; in eo plurimam diēi par-  
tem absumere. Vti q̄ fieri potest , optimus , consumatis-  
simusque spectetur. Similiter cum ludus , atque omnis  
relaxatio animi , risus item , & iocus , inter res festivas ,  
iucundasq; habeantur , necesse est iucunda quoque esse  
ridicula , & iocularia omnia , homines ; dicta , facta ; cæte-  
rum de ridiculis seorsum differuimus aliquando , in li-  
bris videlicet , quos de Poetica scripsimus . Et de iis  
quidem rebus , quæ voluptuosæ iucundæque hominibus ,  
existimantur , hætenus dixisse sit satis : nam mo-  
lestas , ingratasque persequi superuacaneum est , cum  
ex contrariis locis , ac sedibus facillime intelligantur.  
Atque hæc sunt ea , quorum causa homines iniuriam  
facere consueuerunt.



# LIBER

## Cap. XXX.

**P**ERDISCERE igitur oportet. Nisi de vtilibus tractasset Aristoteles in senatoria causa, iam locus is exposceret, vt de illis tractaretur, attamen ea parte iam absoluta, ad alteram venit, in qua de iucundis, & suauibus, voluptatemq; afferentibus agitur, ac primum voluptas describitur. Voluptas est motus animi. Sed quia motus est multiplex ideo subiunxit Aristoteles verbū κατ' ἐξουσίαν id est constitutionē huiusmodi autem constitutio est, cum non habetur rei principium, sed temporis, quemadmodum cum sol mundum oriens illustrat, id repente fit, & momento, quare non rei sed temporis initium illustrationis habetur: idem afferas de coagulo. Cicero inde finibus, iucundum motum, quo sensus hiarent græce καθ' ὅσον latine voluptatem vocant. Perueniendi in suam cuiq; naturam. υπερχοντα φύσιν, quantum præfenti naturæ consentaneum est. Horat. innuit contrarium dicens, quibus doleat natura negatis. Plato autem in Timæo de voluptate loquens. Affectio inquit, violenta, & præter naturam abunde ac simul nobis illata est, molestiam, & dolorem parit. Rursus autē quæ naturæ convenientissima est abunde ac simul in naturam reuertens, voluptatem, ac suauitatem in animos illiquefacit. Ecce quod eodem nomine vsus est Aristoteles. quo ante magister suus Plato ἀδρῶς. At affectio vehemens cum facilitate illata, sentitur quidem maxime, voluptatis autem, & doloris minime particeps. Huiusmodi sunt quæ ex aspectu maxime proueniunt, & reliqua. Posita definitione voluptatis, nec affectata nec obscura more, suo ex ea querit, quæ sint ea, quæ voluptatem afferunt. Ex quibus possunt elici molesta, & iniucunda. Necessitas omnino ingrata: Euripidum carmē pentametrum. Concupiscentiarum alię sunt expertes rationis, supra cum diuideret appetitum in eum, qui rationē sequeretur, & cum qui rationis expertes haberetur, connumerauit ἐπιθυμίας inter appetitus irracionales, quare sibi videtur esse cōtrarius Aristoteles, sed cum duplex sit ἐπιθυμία vt hoc loco patet, intellexit ibi speciem illam, quæ ad appetitum rationis ex parte attineret: non enim tam breui spatio sui oblitus est. Voco rationis expertes, quæ nulla præcedente existimatione suboriuntur. μήκτοῦ υπὲρ πλεονεκει, quascunq; cupiunt, appetuntq; absque eo, quod prius aliquid cogitauerit. Qui vehementer recordantur, & sperant. Accidit enim quædam recordatio eius rei, cuius meminit, & sperat, quod si cogitatio quidam sensus est, & delectatio, voluptasq; in eo sita est, vt affectionem sentiamus aliquam, manifesta ratio est, quod & recordantibus, & sperantibus erit voluptas. Sed & quæ grauiā, & molestia extiterunt. Virg. forsan & hæc olim. Modo fortunatus, & honestus exitus. Cicero habet enim præteriti doloris secunda recordatio delectationem. Carmen vero illud. Seruato exacti dulce est meminisse pericli, Eur. est. Cicero de finibus. Nec male Eurip. concludam enim si potero latine, græcum enim hunc versum nostis omnes: suavis est laborum præteritorum memoria, atq; illud iam omnibus initium est amoris. Sensus est, tunc primum sentiunt se amare, cum non modo gaudent re præfenti, verum etiam cum rei absentis recordantur. Veridici autem magis habentur proximi, q̃ remoti, vt puta credendum magis est scribenti res sui temporis, q̃ præteriti. Contra quoq; iucundum est despectere, μεταρρεχλαιν apud Aristotele est mutari εἰς γὰρ πρὸς τι γίνεται μεταρρ. id est naturæ



consentaneum est, quod dixit Hermo. Quia natura permutationes, & vices attingitur. Quauisq; interim res illa. Exemplo sit annulus Mæcenatis in quo erat rana efficta, quæ res suavis non est. Non enim inquit Aristoteles propterea letatur, quia suaue sit id quod imitatur. Sed est argumentum quod hoc, id est rana efficta, illud sit, quod imitatione expressum est id est rana vera, quare accidit vt aliquid discamus. Discimus enim hanc esse ranam quæ in annulo insignita est. Et quoniã discimus aliquid gaudemus. Discere enim suauissimum est. Item & illud in eo versari frequentius Prop. Eleg. prima secūdi. Quia pote quisq; in ea conterat arte diem. Carmina hæc à Platone citantur in Gorgia.

Cap. XXXI. Qui, qualesue homines in iuriã facere soleant.

**N**VNC dicemus, quo sint animo, & quemadmodum affecti tam qui iniuriã faciunt, q̃ qui iniuriã patiuntur. Ergo iniuriã facit qui, id, quod aggredditur, & effici, & à se effici posse sperat, & si ignoratur cum fecisset, aut etiã si ignoratum nõ esset absolui, vel pœna leui transigi, vel ex qua minus incommodi consecuturus, q̃ ex facto gaudiũ videretur, quod vel sibi, vel iis, quos amat, ex ea iniuriã secuturum, & prouenturum credit. Quæ autem fieri posse, & quæ non posse videantur, docebimus post: quia illa omnibus Rhetoricæ partibus communia esse necesse est. Ergo illi maxime possunt impune delinquere, qui tum copia dicendo, præstant, tum in rebus agendis industrii, actuosiq; sunt. Itẽ qui certaminibus variis assueti; plurimarum contentionum periti, multitudinẽ amicorum præpotentium, ac diuitum septi: huiusmodi autẽ præsidia, facultatesq; non solum qui habent, plurimum videtur posse; sed etiã ii, qui tales amicos habent, aut ministros, aut conscios, quibus illæ facultates adsint. Si quidem auxiliis iis, ceu adminiculis quibusdam & instrumentis muniti possumus, & facere inhonesta, & ignorari fecisse, & si intelligatur etiã, nam pœnam le-



gum, & iudiciorum effugere; sunt qui confidentius lædant amicos, alii licenter peccant, si beniuolos, amicosque iudices habeant: nam amicus, quod ab amico nihil huiusmodi timeat, facile tanquam incautus, atque imprudens opprimitur, & præterea fere semper memoria iniuriarum, per reconciliationem extinguitur, antequam res scire, aut exire possit in vulgus. Iudices quoque sæpe dant gratia. Proinde aut plane in vniuersum absoluuntur, aut modice, ac leuiter mulctantur: latent quidē eorum maxime crimina, qui a suspitione earum rerum, quarum insimulantur, longissime videntur abesse, ut si infirmus, inermisque, verberasse robustum, armatum, aut si pauper, & deformis adulterium comississe dicantur. Sed & illa quoque præuideri non possunt, quæ frequēti loco atque in propatulo admodum, oculisque omnium perpetrant: nam neque cauere, neque suspicari vllus hæc solet. Demum illa euitari non possunt, quæ tanta, atque talia sunt, ut nemo ea quempiam facturum unquam fuisse dubitarit: quia hæc quoque non præcauentur. Ut enim vſitata tantum genera morborum custodiuntur, non noua; quæ repente aliquando sentiantur, & ingruant: ita ex iniuriis dumtaxat obseruantur, & defenduntur illæ, quæ plarumque exerceri solent: non quæ aliquo flagitii perditio, inauditoque genere inferuntur. Plane quidam audacter peccant, quod nullos inimicos habent. Quidam contra hoc ipso quod multos, nam qui nullas simultates exercent, facile arbitrantur, latere posse, quod peccant: quia scilicet eorum errata, nemo obseruat; quorum nullus est inimicus. Qui autem multos habent, idcirco ipsi quoque non temere vocantur in suspitionem iniuriæ, quod difficile creditur, eos voluisse delinquere, qui studiosissime tot ab oculis,



oculis, atque accerrime obseruantur: quodq; paratam habent defensionem eam, inficiando à se fieri potuisse id, cum tam acute custodirentur. Item promptiores ad delinquendum sunt, qui in occulto delinquant, vt si comoditas: si locus: si expeditio facilis ad delinquendū; itemq; si deprehendantur, spes euadendī, aut retardandī, aut corrumpendī iudiciī. Sunt & qui tametsi nō sperent euadere, peccant tñ, atq; vim afferūt, alienis rebus, quod aut vi retenturos possessionē se se credūt; aut in longum protracturos, aut postremo ea ratione, quod nihil quod perdāt, habent, nōnulli quoq; sunt ideo ad alienā iniuriā propensi, quod lucra, emolumenta q; tum certa, tum magna, & proxima intuentur. Iacturam vero atq; damna, tum modica, tum obscura, tum etiam remota, ac veluti de longinquo prospiciunt. In plenū paratiores sunt, cū poena peccatī par non est utilitati peccandī: cuiusmodi videtur tirāni esse, omnino multi delinquant, cum iniuriā commodum aliquod videtur asferre. Poena dumtaxat probum, ac dedecus. Sunt & e contrario aliqui, qui tunc peccant confidenter, cum iniuriā ipsa laudem quandam continere videatur, qualis est ea, quæ in vindictā patris, & matris affertur. Quod Zenoni contigit. Poena vero talis sit, vt aut multa, aut exilīo, aut aliquo huiusmodi genere irrogetur. Iniuriā quidem utriq; & utroque modo faciunt: sed nō eodem animo, atque mente, quippe qui mores maxime pugnantes, & cupiditates contrarias habeant. Efficiuntur licetiosi, & quorum saepe numero errata latuerunt: & quorū maleficia abierūt impune, sunt aliqui, q; ea, q; cōsequi iure nō potuerūt, ceu desperatione quadā obstinatiōe q; animi, p iniuriā conant eripere: quod q;

K



L I B E R

dam belli duces facere consueverunt, ut victi scilicet  
 sapius profligatiq; nihilominus vincendi studio rapiantur  
 in pugnam. Procliues quoque ad delinquendum sumus,  
 cum voluptas praesto est: molestia olim, posteriusque  
 expectatur. Item cum lucrum prope, atque in manibus  
 habetur; iactura vero eminus posita est. Huiusmodi sunt  
 incontinentes omnes, intelligo autem incontinentiam  
 versari in omnibus rebus, quas homines immodice  
 concupiscunt: sunt qui contrariam rationem sequantur,  
 iacturamque aut molestiam praesentis alicuius incommodi  
 perlubenter subeant, voluptate, aut utilitate è longinquo  
 prospecta. Atque haec est prudentium virorum, & continentium  
 virtus. Facilius & illi, qui vel fortuito, vel necessario  
 errasse videri possint. Item, qui id, quod committunt,  
 habent, quo vel in naturam vel in consuetudinem referant.  
 Omnino omnes pronius delinquant; si peccare se tantum,  
 non etiam iniuriam facere probare possunt. Quidam iniqui  
 sunt, quatenus aequum ferant. Porro ut quisque indiget  
 cuius rei, ita quoquo modo insinuat se se, & ad eam  
 comparandam affert quancunque vim potest: duplex  
 vero est indigentia, nam aut huiusmodi habetur, qualis  
 est indigentia pauperum, videlicet necessariarum rerum,  
 & victus. Aut huiusmodi, qualis est divitum. Vide-  
 licet abundantiae copiarum cuiusdam, & cumuli. Pec-  
 cant, & admodum clari, & vehementer obscuri: alteri,  
 quod desperant emergere; alteri, quod putant se nihil  
 magis claros, atque illustres fore. Atque in hunc  
 modum se habent ii, qui parati sunt iniuriam afferre.  
 Nunc tertiam rem, ut polliciti sumus, aggrediamur  
 exponere.



Cap. XXXII. Quibus, qualibusue hominibus fieri iniuriæ soleant.

**I**S ergo iniuriæ solet afferri, qui habent ea, quorum alii indigent. Siue illa necessaria sint ad victum, siue ad abundantiam copiarum, siue ad vsum, fructumue aliquem, ac voluptatem. Præterea solet interim vicinis, interim remotis iniuriæ fieri. Vicinis, quod ea ratio expeditior, & compendiosior habetur. Remotis, quod poena tardius exoluenda est; vt si quis Carthaginenses depopuletur. Iam incauti, & incustoditi, & creduli: quippe qui omnes facile decipiantur, circumuenianturque. Segnes, quoque ac resides, quia cum, qui paratus est resistere, ac tueri se se ab iniuriæ, oportet præsentem animo, & diligentem esse. Verecundiusculi quoque expositi, atque obnoxii sunt iniuriæ: quoniam dimicare pro quaestu erubescunt. Item ii, qui multipliciter, atque vndique læsi, oppresi que contrastare, ac repugnare non audent: ceu iniuriæ omnium addicti, & quod in prouerbum dicitur. Myforum præda. Item iniuriam sentiunt sapissime ex insperato tam ii, qui nunquam, tam ii, qui frequenter lædi consueuerunt: quia facile est utrosque tanquam inopinantes ac securos opprimere. Nam alteri, qui nunquam sunt læsi: nullam vexationem verentur: alteri, qui sæpe læsi sunt, arbitrantur finem iniuriarum esse factum. Item criminosi: suspecti: & qui facile in inuidiam vocantur. Quia neque adire, appellareque iudicem audet, quem reformidant, neque persuadere possunt, quem infensum, & inuidum habent: cuiusmodi sunt omnes quibus inuidetur: & qui odio multis habentur. Sunt qui eos lædant, aduersus quos occasionem, aliquam habent, siue aduersus maiores eorum, siue aduersus amicos, qui



## LIBER

se aut maiores suos, aut eos, quos diligunt, affecisse iniuria, aut afficere voluisse dicantur. Nam malus animus, ut in proverbio est, occasionem solam quarit. Inferuntur & iniuriæ tum amicis: tum inimicis: quod alteros facile: alteros iucundum sit lædere: inferuntur ex iis, qui amicos non habent: quique neque dicendo, neque gerendo valent, ii enim aut ob stare non audent, aut si audent, facile conciliantur. Aut si conciliari non possunt, nihil tamen omnino affecunt. Inferuntur & iis, quibus utile non est operiri iudices animadversionem: aut expectare tempus ulciscendi, quales sunt aduenæ, & operariorum, siue opificum genus. Nam & quaestu, qui lubet tenui leniuntur, & ab actione iniuriarum facile tedio litium reuocantur. Inferuntur & iis, qui sapissime aliis iniuriam intulerunt, praesertim vero tales accipiunt, quales solent inferre. Est enim prope, ut non sit iniuriam facere, cum cui talis iniuria affertur: quale solet afferre: veluti cum molestus aliquis, & qui iniurius esse aliis consueverit, cerebrosum incidit, a quo cedatur. Inferuntur & iis, qui male fecerunt, aut qui facere voluerunt, aut volunt. Demum facturi qui sunt. Nam hoc & iucundum, & honestum habetur, & propterea in ea ferè causa est, ut nulla fieri iniuria videatur. Inferuntur & iis, quorum offensionem, aut amicis, aut iis, quos admiramur, diligimusue, aut heris, ac principibus nostris gratum existimamus fore. Postremo iis, quibus cum vivimus. Præterea iis, quibus facile remitti nobis illas & condonari solere cognoscimus. Præterea iis, in quos inuecti sumus, & quibus cum dissidii, simultatisque causæ aliqua præcesserunt. Quod quidem dicit Calippus in Dionem fecisse, hoc enim sine iniuria ferè vlla, ac scelere fieri posse arbitrantur. Fiant  
& illis



& illis saepe numero iniuriæ, quos nihilominus alii sint oppressuri nisi occuparimus ipsi, manusq; priores iniicerimus ipsi: idque speciem illam habet, quasi dempto consilii, & salutis loco, nihil intersit à quo planè quis pereat. In hanc sententiam fere tendit illud, quod Menesidemus fertur geloni scripsisse, cū is Cottauia oppidum depopulari fecisset. Occuristi inquit Gelo præuenistiq; alioquin, tu quod fecisti, eram idem ipse facturus. Interim læduntur illi, ex quorum iniuriâ sequi possunt pleraq; tum honesta, tum iusta. Quādo videlicet offensiuncula illa, aut facile reponi, aut leuiter aboleri, persanariq; potest: qua in re nobis, Iasonis Thesali verba astipulantur. Oportere inquit aliquando iniuriū, & nocentem esse: vt multa exinde proficiantur, & oriantur iusta. Ea quoq; delicta libenter incurrimus, quæ committi ab omnibus, aut à plurimis vulgo consueuerunt: vt pote quæ iure tuta, ignoscendaq; videantur. Item in ea, quæ facile occultantur: quo in genere sunt furta earum rerum, quæ breui consumuntur, quæq; seruando seruari non possunt, vt edulia. Item earum, quæ facile possunt, aut figura adulterari, aut colore mutari; aut mixtura, & compositione confundi. Itē earum, quæ commode pluribus locis abdi, ac recondi possunt: cuiusmodi sunt onuscula leuium rerū, & minimum occupantium, & obsidentium loci. Interuertuntur etiam facile ea, quorū simillima alia, & discrimine nullo euariantia habentur, ab eo qui interuertit, & abstulit. Fiunt & confidenter iniuriæ illæ, quas deferre, ac propalare erubescūt ii, quibus afferuntur, vt si uxori, si ipsimet, si liberis illata sit vis. Illæ quoque passim iniuriæ exercentur, quas qui prosequitur, contentio

K iii



sus, & litigiosus, & plane habeatur: quando scilicet paruo sunt momento, & quibus facillime ignoscatur. Ac quemadmodum quidem affecti homines iniuriam inferret, & quibus, & quam ob causam, quæ omnia retro polliciti fueramus exponere, satis fere dictum, & explicatum videtur.

## Cap. XXXI. &amp; XXXII.

**N**VNC dicemus. Sequitur ordinem suum Aristoteles, diuidit autem partem hanc in duas. Primo declarat, quomodo possit iniuria fieri: deinde qua ratione qui iniuriam fecerit, latere possit, sunt autem omnia per se exposita, Cicero definitibus. Item si molestia, si pudicitia, si vno verbo temperantia, poenæ aut infamiae metu coercerentur, non sanctitate sua se tuebuntur, quod adulterium, quod stuprum, quæ libido non se propriæ, ac proiciet, aut occultatione propria, aut impunitate, aut licentia? Item qui certaminibus varijs sunt, assueti & ἄνω. non modo confirmationem & confirmationem significat. Sed locum ubi iudicia exercentur. Reliqua sunt per se facilia, Misorum prædam, adagium ab eras. Expositi ex Aristotelea sententia. Ἀρσενελαμείνοι dicuntur, qui aduersa conflictamur fama, & facile calumniam subeunt, huiusmodi non audent accusare, tum quia timent iudices, tum quia se persuadere posse non putant. Callippus. Callippus ut refert interpretes, amicus dionis fuit, quem Dionisius interfecit, quare Dyonisiū Callig detulit, & cum videret, non posse se causam obtinere, Dyonisium interfecit, atq; ita mortem amicissimi dionis ultus est. Cum is cottatua oppidū. Vult interpretes κοῤῥα esse genus ludī, quo in cœnis utebantur antiqui, dum phialæ collum melius sonum mittere facerent, nam qui aptius id fecisset, amasiæ rem gratiorem faciebat: de hoc Aristoph. meminit, κοῤῥα est apud ipsum numero vnus. Sed melius Hermolaus, nam sensus nullus elicitur ex priori significatione.

## Cap. XXXIII. Sicut duplex ius, ita duplex iustum esse. Item ius alio modo duplex esse.

**N**VNC ad ipsa negotia transeamus, quæ iure, vel iniuria continentur. Atq; inde initium protinus auspicemur. Omne iustum, iniustumq; duobus iuribus præfinitur, quorum utrūq; extimatione eorum, quibus illa administratur, duplici ratione præscribitur. Appello iura duo. Alterum priuatum: alterum commune. Priuatum est, quod sibi quæq; ciuitas sanxit. Huius duæ



sunt species, scriptum, & non scriptum. Commune ius est, quod natura constituit. Est enim quædam apud omnes gentes naturalis, & publica æqui, & iniqui notitia, etiam si nulla inter se legum societate, conventionēve tenerentur, quod quidem videtur Antigone Sophoclis ostendisse. Cum iustum esse ait interemptum humari Polynicæ, quod is honor, eaq; pietas naturali iure debeatur, nam Quod ita fas est inquit, nō nunc, heriue fuit, sed vīgit, vīxitq; semper, nec quando capessit esse, intelligere quisquam potest. Idem intellexit Empedocles, cum suadere conaretur, fas non esse animam vllam interficī, his versibus; Non hoc fas vni est: scelus alteri; at omnibus idē. Legitimus tenor est, & regula fusa per amplum Aethera, & immensa spatiosa per æquora terræ. Quod in mæstniaco Alcidas cecinit. Diximus iustū iniustumq; duobus iuribus præfiniri: nunc quod sequens est, dicemus quemadmodum respectu habito eorū, quibus cum nobis res est, duplici ratione describatur. Ergo cum ea, quæ facere debemus, aut non debemus; interim vniuersum tempus. interim singulos spectent: necessarium est vt illa duplici, extimatione videantur, iuste, iniusteue fieri, hoc est extimatione vniuersalis, & singulorum. Exempli gratia. Qui adulterium commisit, aut verberibus cecidit: certum quempiam offendit. Qui vero militiā detrectat, aut locum in acie deserit: vniuersum tempus. lædit.

## Cap. XXXIII.

NUNC ad ipsa negotia transeamus. Nunc agit de rebus ijs, quæ quibus insunt, vel non insunt factam aut non factam esse iniuriam declarāt, quare animaduertere oportet, qua ratione hac quoque in parte propositionibus abundemus, visus autem est tria proposuisse, quatuor tamen exequitur, sed non est mirum, quia pauca nimis de ipso negotio erant dicenda.

K iiii



## LIBER

da, loquitur autem modo sua ex sententia, supra aliorum opiniones confectus est, ideo forte varius apparet. Agit autem de iure: & de iusto breuiter tamen, sed ita vt etiam causarum constitutiones intelligas, Reprehendunt enim nonnulli Aristotelem quod non fecerit mentionem de statibus, ij forte aut noluerunt animaduertere, aut nesciuerunt ex suis verbis elicere, quæ ad statum pertinent, nam si coniecturam quarimus, nihil melius, nos in coniecturas rerum actionumq; deducet, q̃ semita illa, quæ nobis superius est demonstrata. Si de iure ambigimus, quod sit, cum factum fatemur, sed iure factum defendimus, quod magis clare hanc rem expedit, quam hoc totum negotium? Ac demum de reliquis constitutionibus aperte fere loquitur Aristoteles cum qualitates, naturasq; rerum, & iniuriarum ostendit. Nam quod hoc loco inedit Aristoteles est, ostendere, quæ nam res sub ipso iure collocentur, vt & accusare si cōtra ius, & defendere si iure factum sit, valeamus. Sed quoniam hoc fieri non potest nisi adhibita iuris definitione, vel partitione aliqua illustri, ideo sapienter ius diuisit, diuisasq; partes definiuit, vt postea prudēs animus à definitione concludat, quæ nam sint iure facta, & quæ contra ius, nam cuiusq; aptari definitio potest, ad idem quoq; definitum accommodatur. Diuiditur ergo ius diuisumq; definiuit & duæ iuris comparationes breuiter explicantur. Ius est aut publicum, aut priuatum. Priuatum est, quod sibi quæq; ciuitas sanxit. Quare si negotium erit, contra priuatas ciuitatum sanctiones, illud contra ius erit. Commune ius est, quod natura constituit, hoc aternū erit, & immutabile, nam talis effecta res est, qualis efficiens, cum igitur natura aterna sit, & immutabilis, ideo eius effecta aterna erunt, & immutabilia: ergo si quis, quicquā egerit, contra id, quod natura constituit, is contra ius fecisse, & iniuriose egisse arguetur. Prima comparatio iuris est, si ab vniuersa ciuitate pendatur, vt locum deferere, patriam prodere, nummos adulterare, vectigalia hostibus subministrare, & huiusmodi, res enim pub. læditur, secūda comparatio ad priuatas personas refertur, vt adulterium, furtum, damnum, mors, quare orator hæc omnia considerabit, vt qualitates criminū agnoscat. Sed de iustitia, & iure referti sunt legumlatorum libri. Aristoteles autem in quinto Ethicorum de iustitia loquitur, cuius nos breuiter intentionem aperiemus. Iustitia ergo est habitus, quem qui possidet iustus appellat, & propter quem iusta volumus, & iusta agimus, hæc aut vniuersalis est virtus, aut propria, vniuersalis est illa, quæ in legum obseruatione posita est, hæc amplectitur omnem probitatem, & omnibus virtutibus est communis, quare qui legitime agit iustus est, & omnia quoq; legitima iusta sunt. Diuisa autē iustitia legalis est secundum rerum status ita vt ad fines cuiuslibet status accommodari debeat, omnes enim leges vtilitatem, & commodum eius reip. quarunt, cuius causa instituuntur, nam siue sit respub. siue regnum, siue alius status, semper legislator suas leges sanciet ad propriam cuiusq; rationem accommodatas, quo fit, vt præclarissima virtutum habeatur hæc iustitia, q̃ virtutibus omnibus imperet, nam precipit forti viro, continenti, tēperato, & modesto, illi ne aciem deferat, huic, ne in libidinem profusus voluptati se dedat, hæc iurgia coercet, contumelias amouet, tranquillitatem parat, & splendore suo nostra mētes illustrat, neq; hesperus, neq; lucifer tam admirabiles sunt, q̃ legum obseruatrix iustitia, quæ si ad alterum cōferatur iustitia est, ex ea ve-



ro parte quatenus habitus est, boni efficiens virtus merito nuncupatur, sed hæc vniuersalis & communis iustitia est. Particularis autē, & propria, quā multis rationibus esse, pbat Aristoteles in preallegato loco. Duas habet partes altera in distributione consistit, vel honoris, vel pecuniarum vel aliarum rerum, quæ inter eos partiri possunt, qui ciuili societate continentur. Alia est in commercijs hominum emendandis, quæ si ex vtraq; parte cōsensum exhibet siue vendantur, & emantur, siue permutentur res, spontanea, & voluntaria nuncupatur, quæ res etiā in fideiussione & in vsu, & in deposito, & in cōductione cernitur, quando quis sponte alienum subit nomē, aut vsum rei suæ alteri concedit, dominium eius sibi referuans, vt apud aliquem rem suam custodiendam sint, vel precio alienæ rei vsum sponte accipit, si vero clam perpetratur, inuitis hominibus fieri solet, vt dolus malus fraus, vel uis, vt uincula, raptus, contumelia, oppressio, & alia quæ per violentiam patiuntur, sed nolo hoc loco difficillimam rem, nec necessariam declarare, quo scilicet medio iustitia pendatur, quæ ratio, quæ proportio sit, & quomodo æqualitas ea intelligatur, siue in distribuendis, siue in commutandis rebus: satis est vniuersalem iustitiæ partitionem fecisse, & digitum ad fontes intendisse, nunc ad rem nostram. Iuris partes sunt natura, lex: consuetudo, iudicatum, æquum, vt bonum, & pactum: naturæ ius partes habet sex, pietatem, gratiam, obseruantiam, pietatem, religionem, vindicationem, lege in scriptoribus harum partium definitiones.

Cap. XXXIII. Quid sit iniuria affici. Item  
qui factum fatetur, non tamen intentionem  
accusantis; diffinitione uti.

**H**IS ita positis atq; comprehēsis distinctione illa, vt quædam facta ciuitatem vniuersam: quædam singulos tangunt: ad reliqua pergemus; si tamen prius expositum fuerit, quid sit iniuria affici. Ergo iniuria affici, est iniustam rem aliquam pati, quam quis sponte, ac volens infert. Nam & supra ostensum est iniuriā facere eos, qui eam voluntarij faciunt. Quoniam igit, necesse est eum, qui ita iniuriā patitur, non lædi modo; sed etiam inuitum lædi: scienda sunt non solum ea, quæ lædant, & noceant, verum etiam ea, quæ fieri sponte dicantur. Ac de iis quidem, quæ lædunt, & nocent, satis explicatum arbitror, eo loco, vbi de rebus bonis, & malis mentio habita est. Sed & id quoque superius est



declaratum, quid nam videlicet, sit sponte aliquid face-  
 re: quippe cum definitum sit, ea fieri sponte: ac volens  
 tibus nobis, quæ à scientibus, & prudentibus fiant: itaq;  
 necesse est, omnia crimina vel contra remp. esse, vel cō-  
 tra priuatam alicuius vtilitatem. Item aut eo ignoran-  
 te, qui peccat, aut inuito; aut volente, & prudente com-  
 mitti, rursus ea, quæ volens quis, & prudens peccat, aut  
 cōsilio, & deliberatione peccati, aut vi, atq; impetu anis-  
 mi. Ac de impetu quidem animi posterius habetur mē-  
 tio, cum de perturbationibus, affectionibusq; dicitur.  
 At res, quas homines optant, & cōsilio desumpto pro-  
 sequuntur. Item quemadmodum compositi, institutiq;  
 prosequantur illas, superius abundanter exposui. Quia  
 vero aliquando ita iudicio consistitur; ut is, cui quid  
 obiicitur, factum quidem fateatur; sed neget eam vim  
 habere, atq; id esse, quod aduersarius criminat, ut sub-  
 stuli, sed non furtum feci. Percussi, sed non iniuriam fe-  
 ci: cubiculum inii, adulterium non comisi. Furtum fe-  
 ci, non feci sacrilegium, nihil enim de rebus sacris attig-  
 gi. Eripui, depeculatus non sum. Colloquia cum hosti-  
 bus habui: non prodidi. Quia ergo interdum huiusmo-  
 di incidunt causæ, operæpretium est complecti singu-  
 la finitionibus, ut intelligatur, quid sit furtum facere.  
 Quid sacrilegium, quid adulterium; ita fiet, ut cum al-  
 terutrum docere iudicem voluerimus; veritatem osten-  
 dere, & partes nostris tueri valeamus. Planè omnia  
 hæc, in ea controuersia versantur, ut cognoscatur, iniur-  
 stus, & prauus, an non iniustus quispiam sit habendus.  
 Nam iustitia, & malitia, ex animi consilio, atq; propo-  
 sito pendet. Nomina vero illa, furtum: iniuria: contu-  
 melia: sacrilegium, peculatus, significant præfinitam, &



constitutam animi deliberationem : quam proæresim  
 vocant, non enim simulatq; percussit alterum quispiam,  
 propterea etiam iniuriam aut cõtumeliã intulit. Sed  
 si aliquando consilio, aut gratia alicuius rei percussit;  
 cuiusmodi esset, si animo dehonestandi illum, infamã  
 diq; aut voluptatis suæ causa percussisset. Neq; omnis  
 item, qui clam rem alienam contrectat, continuo exis-  
 timandus est fur. Sed qui voluntate nocendi, & possi-  
 dendĩ pro sua surripuit; eadem taxatio inuenitur in cæ-  
 teris id genus.

Cap. XXXIIII.

» **H**I S ita positis atque comprehensis. Quoniam contrariorum ea-  
 dem institutio est ideo definiturus Aristoteles quid sit iniuria affici,  
 meminit eius definitionis, quam supra posuerat de eo, quod est iniu-  
 riam inferre, mox ostendit aliam constitutionem, quæ sumitur à definitione  
 factum enim sæpe fatemur, non tamen intentionem accusantis: sed ad rerum  
 oppositarum definitiones currimus, ecce tibi, subtulisti: fateor. Ergo furtum  
 fecisti: nego: percussisti, percussi, sed non attuli iniuriam, quare qui hæc om-  
 nia ostendere voluerit, opus est, vt in rebus definiendis, vel describendis ma-  
 xime exercitatus sit, secernet enim definiendo rem vnã ab alia, furtum, à  
 sacrilegio, sublationẽ à furto, colloquium, à proditiõne, voluntatẽ, à vi, natu-  
 ram à voluntate, & huiusmodi alia leniet, quæ grauiora ab aduersario fieri  
 solent, sed de hac constitutione facilis res est, & pene trita apud scriptores  
 » artis: Fab. Cicero. & alios. Sed neget eam vim habere, atq; id esse quod ad-  
 » uersarius criminatur. ἐπιγέγραπται accusatio & inscriptio id est quod scriptum  
 est in accusatione, vt accuso si furti.

Cap. XXXV. De æquo, & bono, quod  
 sit, & quale per exempla.

**Q**UONIAM vero iustarum, & iniustarum re-  
 rum duæ species habentur, quarum altera scripto.  
 Altera non scripto contineatur: cumq; de ea, quæ scrip-  
 ptis legibus constat, dictum sit: nunc de ea dicendum  
 est, quæ versatur in iure non scripto. Hæc duas partes  
 habet; yna est earum rerum, quæ magnitudinem, & ex



L I B E R

cellentiam virtutis alicuius, aut vitii præferunt: ex quibusq; aut probra; dedecora, infamiae, aut contra laudes, honores, præmia, donaria consecuntur: cuius generis sunt illa, habere, referre; beneficentibus gratiam. Opem amicis; egentibus auxilium ferre; & huiusmodi cætera. Altera vero pars iuris non scripti, ad eas causas pertinet, quæ à priuatis, scriptisq; legibus, prætermissæ indefinitæq; sunt: nam bonum, & æquum, negari non potest iustum esse. Quod autem de bono, & æquo est, neq; legibus, neq; scripto comprehensum est. Hoc vero accidit interim inuitis, atq; nollentibus iis, qui leges tulerunt; interim volentibus & iam, atq; prudentibus. Nollentibus tunc, cum ignorant ea, quæ possunt accidere, volentibus tunc, cum sciunt omnia, nisi generaliter comprehendí scripto non posse: ita ut q̄q̄ incidere possint causæ, quæ legum illarum constitutionem non sequantur, satis tamen præstare, & commodissime facere intelligatur is, qui leges scribit ad ea, quæ plerunq; solent accidere. Prætermittuntur etiam multa consulto, quorum species consequi omnes non tam difficile esset, q̄ infinitum: ut si non modo vulnera taxarentur. Sed & ferrū, & tum modus, & magnitudo, tum genus ferri, quo vulnus esset illatum. Multiplicari enim hæc in quantumlibet possunt: ac deferat vita citius, q̄ enumeres omnia. Quare si ratio hæc omnis incerta, infinita; est: leges autem scribere, ac statuere summa vitæ necessitas cogit: necesse est ut verba earū simpliciter, atq; in vniuersum concipiantur. Quamobrem si quis ducto pugno, aut manu sublata ferreo anulo percutiat. Quanquam verba scriptæ legis intuentibus apertissime reus est, & iniuriarum tenetur, re tamen vera, nullā iniuriā



iniuriam intulit: utique si bonum, & æquum spectaueris. Quod si huiusmodi est, quod appellamus bonum, & æquum; manifestum est illud quoque æquum haberi, ut errata non æstimentur tanti, quanti æstimentur iniuria. Item ut pluris errata, quam ea, quæ aduersa fortuna contingunt. Dicuntur aduersa fortuna contingere, quæ & præter opinionem, & citra improbitatem eueniunt. Errata quoque quæ non præter opinionem, tamen citra improbitatem, atque malitiam admittuntur. At iniuriæ neque præter opinionem possunt, neque citra improbitatem inferri. Nam quæ per cupiditatem, & libidinem geruntur, fieri sine improbitate non possunt. Æquum est & humanis erratis ignoscere, Æquum & non tam intueri legem, quam eos, qui leges tulerunt. Et non tam verba, quam sensum, atque mentem eorum, qui leges scripserunt, attendere. Item non facta, sed animum, voluntatemque facientis æstimandam esse. Non partem sed totum expectari oportere. Non qualis quisque nunc sit. Sed qualis semper, aut ferè semper extiterit. Considerandum, oportere beneficia accepta potius, quam iniurias meminisse. Item beneficia potius ea, quæ accepit; quam ea, quæ contulit. Æquum est & iniurias forti animo ferre, & ratione potius digladiari, quam ferro. Itē arbitrum, malle adire, quam iudicem. Nam arbiter æquo. Iudex magis iuri appositus est: atque ad eam finem solet arbiter legi, ut de bono, & æquo cognoscat, ac de hoc quidē genere, quod æquitate vocamus, hætenus exposuisse abundanter puto.

## Cap. XXXV.

» **Q**UONIAM vero iustarum, & iniustarum duæ species habentur. Quærit Aristoteles in Ethicis quid sit bonum, & æquum, & quomodo se habeat ad id, quod iustum est. Quæstionis autem causa non levis est, nam nec absolute idem est iustum, & æquum & bonum, nec plane



## LIBER

diuersum, non est absolute idem, quoniam interdū ab eo iusto recedit, quod in legum obseruantia collocatum esse diximus: nō est plane diuersum, idcirco quia tempora incidunt, cum laudamus equum vt bonum, tanq̃ bene factum, & pari forma homines eos commendamus, quia ea faciunt, in quibus situm est æquum, & bonum, appellamusq; eos optimos, & perfectos, & in celo eos collocamus, interdum vero rationē sequētes, absurdum arbitramur, si quid est æquum & bonum, quod à iusto recedat, & laudem mereatur. Sed si quis recte consideret, quod æquum & bonum est, id quoq; iustum habetur, & si ad aliud iustum comparatur melius & præstātius est, nāq; ius aliud est naturæ, aliud legis, æquum, & bonum sub iure naturali continetur, & sub lege non scripta, quare cum ius naturæ præstantius sit, quam ius legum, necessario sequitur, vt æquum, & bonum aliquo iure præferatur, æquum enim & bonum ita se habet, ad iustum quod in obseruatione, & sanctione legum ponit, vt directio & mensura: ius enim naturæ regula est iuris legum, et aliorum, lex enim datur vniuersalis, & quia non modo rerum necessariarum leges habentur, sed etiam earum rerum, quæ parte plurima fiunt, & deficiunt interdum, ideo æquum, & bonum ius legum dirigere habet, vt in dubijs, & contingentibus rebus, quæ in vniuersum præstinari non possunt, æquabilis, et temperata ratio, naturæq; conueniens obseruetur. Nō est autem quod legem propterea iniquam dicamus, & legislatorem damnemus, sed vitium in re positum est. Ea enim rerum multarum uis, & natura est, vt non eodem semper modo se habeant, in quo genere omnes ferè hominū actiones ponuntur. Reddere depositū scdm se iustum est, sed reddere furioso gladium iniquum, nam  
 „ incidunt saepe tempora, cum ea, quæ maxime videntur digna esse iusto ho-  
 „ mine, eoq; quem virum bonum dicimus, commutantur vt ait Cicero, cum  
 „ igitur lex deficiat, æquitas vero & bonitas eius defectum emēdet, necessario  
 „ efficitur, vt bonum & æquum partim iustum sit, partim etiam aliquo iusto  
 sit melius, non enim omnia lege præstinari possunt, cum lex in singularibus desit. Quare fit vt post legem latam iudicum sententia sequatur, nam sententia vniuersale ad particulare deducit, & cōmune proprio coniungit. equū igitur & bonum est legis norma, at qui æquo & bono iudicant, à seueritate alienus est, & ad misericordiam magis, q̃ ad vindictam pronus, nam huius habitus bonitate, omnem pœnæ acerbicatem lenire solet, & nimiam austeritatem iuris æquitate compensat: Atq; hæc sunt ab Aristotele in Ethicis commentata, ad quæ etiam apponenda sunt illa, quæ sequuntur, de illatione, & p̃pensione iniuriarum, de quibus etiam Plato copiosius agit.

### Cap. XXXVI. Quæ res grauitatem iniuriæ, & cotumeliæ illatæ demonstrent.

**I**NIVRIAE maiores habentur, quæ à maiore iniustitia oriuntur. Hinc efficitur vt minima interim delicta grauissima esse, & maxima videantur. Cuiusmodi est accusatio illa Callistrati, aduersus Melano-



pum, à quo æditiōs custodiæ tēplī tribus vasculis sacris fraudatos esse criminabatur. In diuersum constāt, quæ de iustitiā dici possunt. Idcirco autem isthæc maxima censentur, quod quanuis exigua videantur & leuia; viribus tamen & potentia præualēt, nam qui sacra vascula furari non dubitat, nullum sit facinus tam insigne, tam arduum, quod ille attentare, & perpetrare nō audeat; in hūc modum primo mox magnitudine damni grauitas iniuriarum attēditur, atque taxatur. Imputantur & illæ, quibus inueniri nō potest par vindicta: quin si omnia supplicia congerantur, nihilominus poena sit futura longe minor iniuria. Item illa cēsetur grādis iniuria, aduersus q̄ remediū nullum est, quia vel difficile aboleri, uel nulla ratione leuari, ac elui potest. Illa quoque grauis, & intolerabilis creditur, quam qui patitur, vlciſci non potest, quippe quæ in eluctabilis, atq; irremediabilis videatur: est enim poena, & ultio, remediū quoddam, & quasi leuamētum iniuriæ. Sed & illa ingens, atq; intestabilis iniuria existimatur, præ cuius dolore is, cui illata est, se ipsum subinde vchemēter afflixit. Nam in eum, qui eiusmodi iniuriam facit seuerius etiamnum aliquāto, & grauius animaduertendum est. Quod quidem Sophocles in ea oratione, quā pro Euctemone habuit, aperte indicauisse, ac planē significasse mihi videtur: cum is ob eum contumeliā cuius turpitudinem pati non poterat, mortem sibi ipsi consciuisset. Non comittam, inquit iudices vt minoris eam iniuriam extimen, q̄ quanti ille ipse, qui perpeſsus est: æstimasse mortis destinatiōe videatur, versatur & in ea quoq; re magnitudo peccati: si id quispiam solus, aut primus, aut cum paucis, aut sæpenumero idem fe-



L I B E R

cisse videatur. Magna cēsentur, & illa delicta, ob quæ initio inuentæ, & comparatæ sint leges. Adhibita interdicta: iudicia publica constituta: supplicia excogitata: pœnæ propositæ: exadificatus carcer: vinculorū repertaq; coerctio. Quamobrem apud argiuos multa rī pecunia consueuerunt, qui causam edicto dedissent. Iam illa maior iniuria est, quæ ad truculentiam belluarum, & feritatem magis accedit. Item tanto quæq; maior intelligitur, quanto præmeditate, ac consulto magis inuritur. Item maior est illa, quam qui audiūt, plus metuunt, q̄ misereantur. Sunt & illa ad amplificandam orationem apposita. Multifariam iustitiæ partes euerit, atq; transgressus est: iusiurandi religionem contēpsit: dexteram datam elusit: fidem fefellit: iura sanguinis polluit: ita multorum congestio criminum in quamdam ceu exuperatiam improbitatis, & magnitudinem impotentiae adolescit. Illud quoq; gravitatem ostēdit iniuriæ: si eo loco dicantur factæ, ubi flagitia hominū, ac scelera puniuntur: quod quidem ad falsos testes potissimum pertinet. Quonam enim loco non ausit peccare, qui i oculis iudicum peccat. Maxime vero augetur inuidia criminis, si turpido insit ac fœditas. Solet & illud detestabilissimum videri, si quis bene de se merito iniuriā attulisse dicatur: & peccatū duplex, tum quod offendit: tum quod gratiā beneficii accepti non refert. Accusatur interim quispiam, quod scriptis modo legibus pareat, quia præstantius sit iustitiam sine legibus tueri, & colere. Ita fit, vt scriptas quidem leges obseruent, quoniam coacti id, & necessario faciunt. Sed reliqua bene, ac beate viuendi præcepta, quæ legibus scripta, & comprehensa non sunt, aspernari, & negligere videantur.



re videantur. Possunt & in contrarium grauiter infamari: qui scriptas leges transgrediuntur. Nam qui committere in ea non dubitat, quæ legibus nominatim cauentur, quæq; pœna graui propolita vindicantur, qui fieri potest, vt abstineat iis, quæ neq; legū authoritate interdiciuntur, neq; coercitione vlla, aut animaduersione castigantur? Ac de iniuriis, quæ nam maiores, minoresq; habeantur dictum satis videtur.

## Cap. XXXVI.

**I**N I V R I Æ maiores habentur. Agit de augendis iniurijs, nam vt in demonstratiuo genere virtutes amplificatur aut vitia, ita in iudiciali augenda iniuriæ sunt. Primus locus sumitur ab efficientibus, nam cum ab iniustitia iniuriæ proficiantur, certe fit, vt a maiori iniustitia, & a maxima, iniuriæ maiores, & maximæ oriantur. Tribus vasculis *ἡμισέλια* arcule sunt, vt ait interpres, in quibus deorum statuae reponuntur *ναόποιος* dicitur qui huiusmodi arculas facit, adititium vocauit Herm. videns quod *ναόποιος* dicitur is, qui templa ex ædificat. Secundus locus sumitur ab ijs, quæ consecuntur iniurias, nam magna iniuria est, quæ magna, maior, quæ maiori, maxima, quæ maxima pœna digna est, vt proditio, hæresis, sacrilegium. Item magna cuius nullum sit remedium. Alius locus ab eo, qui patitur sumptus est. Quartus ab eo qui egerit, locus autem is similis est loco illi demonstratiuo, si quis solus, prius, cū paucis, sæpeq; fecerit. Quintus ab ipsis remedijs: magna enim sunt crimina, & magnæ iniuriæ illæ, propter quas remedia id est leges inuentæ sunt, & sancitæ, cuiusmodi nuper accidit, ob eos, qui secreta patrum principibus reuelarunt, multæ enim in nostra ciuitate leges ob id innovatæ. Alius locus per comparationem hominum ad feras. Alius à consilio, & decreto, & demum qui sequuntur, pares sunt ijs, qui in genere demonstratiuo ponuntur.

## Cap. XXXVII. De prima inartificialium probatione, scilicet, de legibus.

**N** V N C ad eas probationes transeamus, quas, quod orator extra rationem dicendi acciperet: in artificiales vocauerunt. Atq; hæ sunt maxime contentionum forensium propriæ. Ex hoc genere ferè quinq; sunt capita, leges: pacta conuenta: tormenta: iusiurandum: testes. Ac primum quidem exponemus quemad-



modū in suafione, diſuafioneue; accuſatione; deſenſio-  
 neue legibus ſit vtendum. Illud itaque late patet ſi lex  
 ſcripta, à re ipſa diſſideat, hoc eſt ab aduerſario ſteterit,  
 reuocādam orationem ad ius commune; & ad æquità-  
 tem ceu ſcripto omni præualentem confugiendū eſſe.  
 Nam & ſententiam (vt aiunt) interpretationemq; opti-  
 mam ſequi: hoc eſt diſcedere interdum à ſcripto oportet,  
 & verbis legum ſemper ſtari nō poſſe: & præterea  
 æquitas ſemper manet, ac iuget. Nec variatur vnq; eoſ-  
 de modo neq; ius commune, vt pote quod naturā du-  
 cem ſequatur. E contrario ſcriptæ leges ſæpiſſime im-  
 mutantur, & corruunt. Hinc illud apud Sophoclem in  
 Antigone. Probatur inquit aliquñ factū, quod quis cōs-  
 tra Creontis legem admittit: aut quod cōtra ius nō ſcri-  
 ptū facit, nulla ratione defenditur: nō enim hodie illud  
 heriue ortū eſt, ſed ſeculis oībus vīguīt, in ea re porro  
 nullius hominis imperiū ſpectabā, propterea ſubiicien-  
 dum eſt iuſtū eſſe, quod veritatē, & vtilitatē affert; nō  
 quod videtur tm̄. Quod ſi duo hæc lex ſcripta non ha-  
 beat, iuſta appellari nō poterit: quia munere legis, atq;  
 effectū carebit. Ad hæc iudicē eſſe ſimilem argentario  
 oportere dicendū eſt, vt quemadmodū ille probū ar-  
 gentū, ab improbo, atq; adulterato diſtinguit. Ita hīc  
 verū, iuſtum, à falſo, atq; vmbatili ſecernat, & ſeligat.  
 Accedere (quod boni viri officiū eſt) malle vt iure nō  
 ſcripto, q̄ ſcripto. Deinde conſiderandum eſt, vtrum ea  
 lex, q̄ cauſam facit, ſit alteri probaræ legi contraria, &  
 vtrū ſecum ipſa collidatur, & pugnet. Solet enim acci-  
 dere, vt inter ſe duæ leges diſcrepare, & conſligere vi-  
 deantur. Ita vt alia iubeat, aut permittat: alia vetet ali-  
 quid fieri, hoc modo, lex iubet rata eſſe, q̄ inter ſe pacti



homines fuerint. Alia lex vetat ne inter se homines contra legē depaciscantur, & transigāt. Examinari per tentandum & illud, sit ne aliquid scriptū ambigūe, ita vt liceat ei, qui contradicit ad cōmodum causæ suæ, extrahere significationē scripti, atq; traducere. Demumq; vtra interpretatio æquitati, aut vtilitati nitatur, perspicere. Atq; ita demū ea lege, ipsum quoq; contra quem probata est, vtī oportebit. Videndū est & illud vtrum res illæ interciderūt, quarum causa posita, & scripta lex fuerat. Quod si ita esse cōpereris; demonstrare hoc ipsum, & docere oportebit. Atq; hac via cōtra legem pugnare, & scriptū ifirmare debebis. Quod si lex scripta, a nobis sit, q̄ cum re, & voluntate cōsentiat, tūc rectissima, optimaq; sentētia affirmandū, dicendumq; est, non ea mēte positas leges fuisse, vt cōtra id, quod i legibus scriberetur; ex suo vtiq; cōsilio iudicare, ac pronūciare liceret. Sed ne iudices, qui ex lege iurati sunt; peierare cogerentur; si ignorarēt ea, quæ legibus, & cōi præscriptis pto ciuitatis imperātur; alioquin neminem esse, qui ex cōmodo reip. potius, q̄ ex eo, quod causæ suæ cōuenit, voluntatē scriptoris interpretetur. Præterea videri paria, non haberi leges in ciuitate, aut nō seruari si habeantur; item cum in iis artibus, in medicina præsertim, non sit vtile aduersus assertionem medicī cauillari, tātō grauius est exceptionem aliquam ad legē adscribere, quāto minus nocet erratum medicī; q̄ consuetudo, atq; exemplū obaudiendī principibus. Postremo subiungendū est illud, probatissimis quibusq; legibus nominatim caueri; ne quis plus se sapere, q̄ leges velit, ad hunc modum, quæ de tractandis legibus dicenda erant, absolui mus. Nunc de testibus est agendum.



Cap. XXXVIII. De secunda probatio-  
ne inartificiali: de testibus.

**T**ESTIVM duo sunt genera: veteres, & noui:  
ex nouis alii periculi participes; alii extra discrimen iudicii sunt. Veteres appello, poetas, & huiusmodi scriptores idoneos, qui de quapiam re clarum aliquid, atque illustre testimonium reliquerunt. Proinde Athenienses cum de Salamine contenderent Homero teste sunt vsi, nam Tenedii nuper aduersus Sigienses. Perian dri corinthii testimonium attulerunt. Leophron quoque in ea oratione, quam contra Critiam habuit Solonis elegos recitauit, quibus ostendit familiam eius, quem incessabat, quasi probro gentilitio impudicitia pridem, & turpitudine laborasse. Quid enim aliud significare voluit Solon cum cecinit. Admonendus est mihi Critias flauus, ut patris dicto sit audiens. De praeteritis itaque huiusmodi testimonia adhibentur. De futuris vero oracula, & responsa testium loco quaruntur, cuiusmodi est illa interpretatio, quae a Themistocle facta est, sublicia mania intelligi studium rei naualis. Sed & prouerbia quoque, ut dictum est, testimonii vicem praebent, Vt si hortemur senem non esse in amicitiam recipiendum, confirmare id authoritate triti illius oporteat. Beneficium non esse collocandum in sene, aut si suadeamus tollendos esse liberos ei, qui patrem interfecisset, dicendum sit ad stipulari nobis prouerbiu vetus, fatuū esse sublato parente liberis parcere. Noui testes intelliguntur, qui cum nostra memoria clari, ac praestantes viri fuissent, iudicasse aliquid, aut pronunciasse dicunt, quod ad nostram causam pertineret: praedicta enim illorum in paribus causis multum prodesse litigatoribus consueuerunt.



sueuerunt. Quamobrem Eubulus in iudicio aduersus Caretem Platonis sententiam vsurpauit, quā ille prius cōtra Archibium dixerat, adoleuisse in ciuitate cōsensum illum, vt summa securitas esset: fateri se malū, atq; nocentem esse. Noui & illi testes appellantur, quibus cum commune periculum est, vtq; si falsum testimonium viderentur afferre: illi ergo nihil aliud debent, q̄ rem gestam exponere: facta fuerit ita nec ne, sit ita, nec ne, non facti qualitate attingere: iuste an iniuste: vtiliter, an inutiliter fecerit is, pro quo, aut contra quē interrogantur. At iis, qui longe sunt, iudicii discrimine positi, etiam de qualitate negotii gesti facile creditur. Proinde veterū testimoniis præcipue vulgo fauetur; quod ea sola criminibus odiū, & gratia vacant. Quæ res in attestatiōe ad promerendam fidem iudicis plurimum valet. Solent & inter se testes, & argumēta collidi, inde dicitur probationibus credi oportere non testibus, hoc est suum quemq; ingenium, atque optimam sententiam sequi. Argumenta non auro, non argento corrumpi. In argumentis falsum testimoniū deprehendi non posse. Hinc non sufficere argumenta ad veritatem rei gestæ demonstrandam, nec opus testium fore, si satis esset argumentis stare. Cæterum testimonia quædam de nostra, quædam de aduersarii persona dicuntur. Item nonnulla in causa, nonnulla extra causam de vita, & moribus interrogantur, vt facile possit intelligi, nusquam nobis testimonia aliqua de futura, quæ profint. Nam si haberi non possit, qui pro desiderio causæ nostræ respondeat, aut qui confiteatur quod aduersario noceat. Saltem inuenietur aliquis, qui mores nostros commendando, aut aduersariorū vita infamia criminum destruendo,

L iii



do, aliquid tandem nobis quod profit, dixisse excitas  
 seq; videatur. Reliqua vero illa iactata de testibus: si  
 amicitia accusatoris: si inimicitiae cum reo: si neutrum;  
 si dignitas, si humilitas: si neutrum, atq; alia quoque si-  
 milia iis, discrimina testium; ex eisdem haurienda sunt  
 locis, ex quibus enthymemata ducimus.

Cap. XXXIX. De tertia probatione inar-  
 tificiali. De pactis conuentis.

**P**ACTA in oratione quoque ita tractantur, ut aut  
 confirmentur, exornenturq; dicendo, aut contra in-  
 firmentur, & abiiciantur. Item ut vel credibilia, vel in-  
 credibilia demonstrentur. Credibilia si a nobis fece-  
 rint, incredibilia si ab aduersariis steterint. Caeterum pro  
 pactis, & contra pacta ferè iidem loci patet, qui pro tes-  
 tibus, & contra testes habentur. Nam qualis erit exi-  
 stimatio eorum, qui conscribuntur, & continentur in ta-  
 bulis: talis quoque instrumentis illis adhibebitur fi-  
 des. Quamobrem simulatq; de pacto constabit, si pro  
 nostra causa fuerit, confirmandum per amplificationem,  
 & alleuandum erit a nobis, nam pactum priuata parti-  
 cularisq; lex est. Ac leges quidem ratas pacta non fa-  
 ciunt. Contra legum approbatione pacta legitima au-  
 ctorantur. Prorsus lex ipsa pactum quoddam intelligi-  
 tur, ita fit, ut qui pactum infirmat, & tollit, leges quoq;  
 infirmat, & tollat. Et cum ferè plurimae res, quas homi-  
 nes inter se ad utilitatem vitae vltro gerunt: foedere pa-  
 cis centium, & vinculo mutuae voluntatis consent; ne-  
 cesse est, ut qui irrita habet pacta: commercium vitae,  
 & emolumentum humanae societatis euertat. Ad hunc  
 usum oportet, & ceteros locos adiungere: quorum ra-  
 tio facile volenti suppeditabit; quod si pro aduersario



fuerit pacta. Primum omnia illa praesidia sunt adhibenda, quibus contra legem pugnare docuimus. Ridiculum & subabsurdum esse legibus malis, ac perperam positis impune non pareri: pactis stare necessario oportere. Deinde dicere oportet. Iudicem eo consilio datum, & constitutum esse, ut iuri suo cuiusque tuendo, & tribuendo praesit; ceu brabenta decernenda victoribus palmae. Proinde non tam hoc spectari oportere, quam quod plures habet, honestatis, & aequitatis partes. Aequitate praue uerti dolo malo, aut necessitate circumscribi non posse, quia constet ratione naturae: pacta frequentissime extorqueri vi, metu, aut fraudibus elici. Ad haec considerare oportet diligenter, sit ne in pacto aliquid, quod aut contra sanctiones scriptarum legum, aut contra ius commune videatur factum: vel quod aequitati sit, aut honestati contrarium. Deinde utrum posterior aliqua conuentio priorue intercesserit. Nam vel postremam quamque grauissimam esse dicemus, prioribus infirmatis, vel e contrario priores ratas, & rectas fuisse docebimus. Posteriores irritas, & iniquas esse ostendemus. Atque pro ut hic locus incurrerit, ita ex usu causae nostrae tractabitur. Multum interim proficiet, si ea pacta obstare ipsorum quoque iudicum commodis, atque utilitati monstrabimus: & caetera quae ad eum modum excogitari facile, affatque possunt.

Cap. XL. De tormentis.

**T**ORMENTA quoque habentur testimoniorum loco, atque idcirco facere probationem, & fide videntur: quod vera fatendi necessitatem quamdam obtinere creduntur: quare vel haec quoque tractatio laboriosa non erit. Proinde altera pars inducet locos, qui

L iiii



bus per amplificationem ostēdat fidem quæstionibus adhibendam esse; nullam attestationem veriores haberi oportere, quæ ita à tortis, atque inuitis exprimitur. At altera pars totum hoc genus veritatis eruendæ damnabit, & causam non tam vera quam falsa dicendi appellabit, cum aliis infirmitas; aliis patientia facile mendacium faciat; ceterum breui habituro finem cruciata: exempla vero utrinque deesse non debet, atque ea præsertim, quæ nota, & perspecta sunt iudici.

Cap. XLI. De iureiurando.

**I**N iureiurando litigatores quadripartita ratione versantur; nam aut ab aduersario exigunt, & suum offerunt, aut neque exigunt, neque offerunt. Aut alterum faciunt, hoc est aut exigunt, nec offerunt contra; aut offerunt contra, nec exigunt. Præterea aliter in hoc genere versamur si iuratum est; aliter si nondum est iuratum. Item aliter si à nobis, aliter si ab aduersario præstitum iusiurandum sit. Ac is quidem qui non recipiet conditionem: id est qui aduersario deferre non vult; excusationem debet afferre, ut dicat facile peieraturum aduersarium cupiditate vincendi. Simulatque iuratum sit nullam reliquam sibi actionem fore: sperare si causa iuramento finita non sit, futurum, ut iudici probet ea, quæ affirmet. Tutius esse iureiurando iudicum stare, quam rei, malle se iudici: quam aduersario credere. At cum, qui recusat primum rationem reddere illam oportet, non esse apud se tantam pecuniam, ut deuouere ipse se velit. Hominem quidem malum arrepturum hanc conditionem fuisse, quia satius sit, malum esse alicuius commodi gratia, quam nullius. Proinde cum possit iurando consequi ea, quæ velit: recusando non possit, rogare se admonereque iudices boni ut



consulant, utique hoc virtuti probitatiq; potius, q̃ conscientia perii tribuat. In quam rem illud Xenophanis commodissime adicietur. Iniqua, inuidiosaque conditione prouocari ad iusiurandum pios ab impiis, perindeq; esse, ac si valēs quis, & robustus, imbecillum ac debilem inuitet in pugnam. Quod si non respuat oblatum: dicendum est nō aduersario, sed sibi credere: mox verba illa Xenophanis vertēda sunt, ita, ut dicatur par esse deferri iusiurandum ab impiis; & pios ita delato iurare. Impudentis esse nolle iurare in eam litem: cuius se iudicem aduersarius fecerit: & in quam iuratos esse adhibendos iudices censeat. At is, qui defert affirmare debet: pium esse causam suam religioni, & numinibus credere. Non esse iudices alios aduersario conquirendos: cum ipsemet possit de causa sua pronuntiare, omnino turpe, & subabsurdum esse, optionem eam iurisiurandi respuere. Cæterum cum expositum sit, quænam ratio obseruari seorsum in singulis debeat, facile potest intelligi, quo pacto sit cōiunctim illis vtendū. Exempli gratia sunt illa coniuncta præstare suum vel le ab aduersario, nolle recipere, aut contra, recipere ab aduersario velle; suum nolle præstare. Item & suum præstare, & recipere ab aduersario velle; aut contra, neque præstare velle, neque recipere. Porro cum hæc ex simplicibus complexu iunctis constituentur: necesse est rationes quoq; horum, atque locos ex rationibus simplicium petere. Illud imprimis cōstare debet, cum, qui se ab aduersario deceptum, & circumuentum putat: nō videri continuo peierasse: nam voluntariam oportet esse iniuriam: & periurium iniuria est. At ea, quæ aut extorquentur vi, aut eliciuntur dolo, voluntaria dici



## LIBER

non possunt. Quoties ergo hic locus occurret: diffinitione utendum est. Perjurium esse non quod quis ore, linguaue protulit. Sed quod mente iurata concepit, & animo. Contra simulatque iuratum est ab aduersario, requirenda religio est: violatorum omnia iura, qui iurissurando suo non steterit. Legum praescripta iudices sequi, quod ita in certa verba iurassent. An vos inquam iudices iurissurandi vestri finibus, clausulisque obstrictos esse æquum censebimus? Nos negligere, atque eludere fidem sacramenti concedetis? & huiusmodi cetera, quæ ad exornationem, atque amplificationem huius loci facile assumi, compararique poterunt. Hæc de inartificialibus satis.

## FINIS.

Cap. XXXVII. Usque in finem.

” **N**UNC ad eas probationes transeamus. Hactenus de ijs probationibus actum est, quæ artificio, & inuentione oratoris haberentur, nunc agitur de ijs, quæ non ab oratore pariuntur, sed à causa, vel reo deferuntur: quas artis expertes nominauit. Et quoniam hæ probationes aut omnes, aut plures generi forensi magis, quam alijs aptantur, ideo postquam de iudiciali actum est generi, restat ut de ijs etiam agatur. Numero quinque sunt, quæ non inuentione, sed tractatione indigent, leges: pacta: tormenta, iuramenta: & testes, nos vno capite omnia exponemus. Ordo duplex, nam aut pro ijs, aut contra dicendum est, quare propositiones, & loci sumentur, à contrarijs. Primum de legibus est dicendum, leges duplices habentur, scriptæ, non scriptæ, si hæ contra te sunt, confuge ad illas, si illæ repugnant, ad has recurre, nam de confirmandis, & infirmandis legibus, agit Aristoteles, illud de ijs omnibus tenendum, quod & Cicero: & Fabius prædicant, Fabius enim. Sed ut ipsa inquit  
 „ carent arte per se, ita summis eloquentiæ viribus alleuandæ sunt plerunque  
 „ & refellendæ, hæc ille in quinto. Sed Tullius in partitionibus. C. F. quid illa,  
 „ quæ sine arte appellantur? quæ iam dudum assumpta dixisti & quo nã modo,  
 „ & quo nam loco, artis indigent? C. P. illa vero indigent, & nec eo dicuntur  
 „ sine arte, quod ita sunt, sed quod ea non parit oratoris ars, sed foris ad se  
 „ delata tamen arte tractat. Sed omnis fere artis expertus argumentatio in testibus posita est. Testimonium Cicero appellat, omne, quod ab aliqua re externa sumitur ad faciendam fidem, personam vero non omnem pondus habere



dicat, quoniam ad fidem faciendam maxime quaeritur auctoritas. Auctoritas natura, & tempore confirmatur. Naturae auctoritatem in virtute collocat. In tempore multa esse, quae auferant auctoritatem declarat, ut opes, aetas, fortuna, usus, ars, necessitas: sed quae virtute fidem faciunt, ea bipertita ostendit, ex quibus alterum natura, alterum industria valet. Deorum virtus natura excellit, hominum industria. Diuina testimonia sunt, vel orationis ut oracula: responsa: vel rerum, ut mundus, ordo: ornatus: portenta: ardores: praesensio: iussa: & huiusmodi. In homine virtutis opinio valet plurimum, siue reuera insit, siue appareat, sed haec, & multa alia tum in Top. tum in partitionibus dicuntur. Locus à testibus in oratione pro M. Font. amplissimus est, & pulcherri-  
mus, item pro L. Flacco. Exemplo demonstratur id, quod dicimus cuiusmodi sit: testimonio esse illud, quod nos dicimus confirmamus. Fabius lib. v. de omni testium genere vberime tractat, & ad caput quasi fontem rem totam deducit primum praecipuum continet totius causae explicatam notitiam, quoniam ea res interrogandi ansam praebet. Secundum mouet oratione perpetua detrahendam, vel addendam esse testibus auctoritatem, quod optime Cicero facit. Tertium separat officium dantis, & refellentis testes. Quartum ostendit testes voluntarios faciliore via in rogando posse produci si recte examinati domi fuerint. Quintum ostendit etiam quid agendum cum scit, vel cum nescit accusator, nam ex ijs quibus iudex publicis iudicijs lege denunciare solet, alij reum laedere volunt, alij nollunt, idque interim scit accusator, interim nescit. Sextum de inuitis testibus loquitur, ac demum de omni genere interrogandi verba facit, at nobis est satis ostendi se locum, Aristoteles autem quem admodum scriptam legem, non scriptae comparauit, ita testes comparat argumentis, ut contrarias partes ostendat, nam si testes pro nobis, argumenta sunt refellenda, si argumenta testes sunt reficiendi eundem seruat ordinem in pactis, & quaestionibus, ut partes duas nobis exponat, alteram, qua roboremus, altera qua infringamus. De iusiurando autem loquimur: vel ante, vel post ipsum. Primum membrum in quatuor partes. Secundum in duos secat. In omnibus autem partibus quid profit, & quid obfit considerat, quae omnia sunt facilia in Aristotele, est autem iusiurandum affirmatio religiosa, quare, quod affirmatiue quasi deo teste promiseris, id tenendum est, sed de pactis: de legibus: de quaestionibus, de iuramentis, de quibus omni testium genere copiose tractant iurisperiti quos consulendos esse iudico, ut eorum quoque disciplina oratoriae facultati debitum soluat. His positis. Ratio inueniendi quatenus ad res probandas, & demonstrandas oratori conuenit, explicata est, nihil enim desiderandum est illi, qui probare voluerit, in singulis causis, quam ut haec optime calleat, & memorie commendata tenent.

## FINIS PRIMI RHETORICORVM.



# INCIPIT SECVNDVS

RHETORICORVM ARITOTE.  
LIS, INTERPRETE HER-  
MOLAO BARBARO.

Cap. I. De secundo persuasionis genere,  
quod ex moribus dicentis sumitur.

## VIBVS EX REBVS

9 oporteret suadere, dissuadere, laudare, vituperare, accusare, defendere; quod item sententiarum, atque propositiones necessariae, ad faciendam fidem in singulis illis partibus haberetur, haecenus executi sumus; atque & in iis versari, & ex iis duci entymematum rationem ostendimus; quaeque priuatim in omnia genera dicendi conuenire videbantur. Quoniam vero omnis totius Rhetoricae institutio ad iudicii preparationem confertur, nam & in dictione sententiarum iudicium quaeritur; & forensis disceptatio nihil aliud, quam iudicium est: aperte datur intelligi, non modo eam operam, atque curam insumere oratorem oportere, ut probabilis esse, & docere oratio videatur: sed etiam, ut iis, qui nobis causam adiudicaturus est, tum ex commendatione vitae nostrae propendat in nos, tum ut animi aliqua permotio cogatur. Nam plurimum refert ad persuadendum, praesertim in consiliis, tum deinde in foro, qualis sit quisque, qui dicit: & quo erga se animo esse illum, quem audiunt, iudices credant: & praeterea si aliquo genere mentes eorum permota, affectaque fuerint. Ceterum in consilio potissimum valet probari mores, & instituta



stituta eorum, qui sententiam dicent, in iudicio plurimum possunt affectus: non enim eadem videntur infensis, quæ videntur amantibus: neque iratis, incensisque eadem, quæ compositis, & mitibus: sed aut penitus omnino diuersa, aut magnitudine omnino dissidentia, quia nemo sit: qui eum, quem diligit, cui fauet, aut non peccasse, aut parum peccasse non putet, contra in eo est, quem quispiam oderit. Eodem modo qui concupiscit aliquid, aut sperat; si iucunda sit ea res, quæ futura dicitur: non modo fore illam, sed bonam, atque utilem fore arbitrantur. Ex aduerso sentiunt, qui fastidiunt quipiam, aut desperant.

## COMMENTARIA DANIELIS

BARBARI IN SECVNDVM  
RHETORI. ARISTO.

### Cap. I.

**X** TRIBVS PERSVADENDI RATIONIBUS, quibus nixa est oratoria uis, vnam explicauimus, eam scilicet, quæ pertinebat ad inuentionem rerum earum, quibus animi docerentur, & res ipsæ probarentur, restat ut de duabus reliquis agamus, quarum altera in commouendis, altera in conciliandis animis posita est, & collocata, quæ licet non sint oratoriae facultatis partes, ut dictum est, & probatum, sunt tamen oratori maximæ necessariae, nec propterea sequi videtur, ut quod necessarium sit, id continuo pars iudicetur, ut parer consideranti, sed quanquam conciliare, & mouere ad affectiones pertinet, afficitur enim animus in vtraque re, usus tamen obtinuit, ut permotio affectus vocaretur, quoniam maior uis in ea collocatur. Affectiones omnes in appetitu ponuntur, aliae in eo, qui iracundia feruet, aliae in eo, qui libidine fertur. In Priori duæ sunt affectiones, quæ bonum respiciunt, Spes futuri boni, expectatio. Desperatio à bona spe recessio est. Quatuor malum intuentur. Timor: Audacia: Ira: Mansuetudo: sed timor quedam quasi spes futuri mali: is aut modicus est & temperatus, aut nimius, & immodicus, atque ut is homines reddit segnes, trepidos: immodicos, & in consultos, ita ille celeres, promptos, & ad consilium paratos facit. De consilio diximus in genere senatorio de quibus, & quot deliberamus: quæ veniant, & quæ non veniant in consilium, ut sunt aeterna: fines: quæ in nostra non sunt facultate: for-



## LIBER

tuita: naturalia: & quæ vno semper ordine ferantur, dictum etiam est, quid in consilijs obseruandum, vt minus è duobus malis, & melius ex multis bonis eligamus: minima non venire in consiliũ: de maximis non esse ab vno tantum consulendum, Arcana oportere esse consilia, ne prauertantur, item vera: simplicia: maturanda, & vtilia cunctis. Hæc autem omnia ab honesto ac laudabili timore orta sunt. Est & timor alius, quẽ nos pudorem in proemio primi huius, ex Platone & Aristotele vocabamus. De futuris igitur bonis, et malis dictum est. Sed cum malum adest, vel bonũ tunc aut irascimur, aut lenes sumus: atq; hi sunt animi appetentis, & irascentis motus, sed cupiditatis affectus pariter aut circa bonum, aut circa malum absolute versantur: in malo est odium, cuius soboles abhominatio, doloris, ac tristitiæ mater. Tristitia in malis proprijs, amico, veritate, ac propria virtute reuocatur, in alienis misericordia nominatur. Tristitia vero in bonis alienis, & meritis inuidia est. Sed in alienis bonis & imeritis indignatio. At in bono absolute amor est, & desiderium, & voluptas. In amore, gratia, zelus, amicitia. Gratia est motus animi ad beneficia conferenda. Zelus amor est rivalitatis impatiens, Amicitia est virtutis gratia nota, mutuaq; propensio voluntatis: hi sunt animi motus, quasi consutores interni, quos qui melius dicendo excitare scierit, is ius oratorium obtinebit, qui neq; frustra sunt a natura dati, nec ad malum concessi, sed vt bene hĩdem viamur, nam præferenda semper est ratio, consequi debet affectio. Agitur ergo in secundo libro de affectibus, hoc est de inuentione propositionum illarum, quibus excitare affectus, et quodam quasi impetu efficere, vt qui audiunt, moueantur. Aristoteles autẽ primo loco colligit, quæ hæcenus tractauerit, & admonet, quæ deinde sunt pertractanda: hæc figura perspicuitatis effectrix est, docentibus, & demonstrantibus necessaria. Tractauit igitur de inuentione rerum cuiq; generi accommodatarum, sed quia iudicium in omni causa expectatur, vt probat Aristoteles, ideo de conciliandis, & promouendis animis agendum est, nam plura multo homines iudicant odio, aut amore, aut cupiditate, aut aliqua permotione mentis, q̃p veritate aut præscripto, aut iuris norma aliqua, aut legibus, neq; iratis eadem videntur, quæ mitibus. Eodem modo concupiscit. Vt etiam alterum appetitum, eiusq; affectus videamus, si voluptas attenditur, non modo fore, sed bonam & vilem fore arbitramur eam rem, quæ iucunda sit, & contra sentiunt, qui stomachantur, & indignantur. Sed mirum est, quod Cicero præcipuam vim positam esse in permouendis animis dicat, & nihil pene doceat, qua ratione id agatur. Et Aristoteles ferẽ ab oratoria facultate eas coerceat subtiliter tamen, & accurate de hĩs pertractet.

### Cap. II. Triã esse quibus, qui dicit com- mendat se iudiciũ.

**T**RES ergo sunt causæ, quibus efficitur, vt ei, qui dicit, habeatur, ab auditoribus fides: nam præter argumenta, probationesq; triã sunt, quæ orationẽ cres-



dibilem faciunt: prudentia: probitas: beniuolentia: omnes enim qui re de aliqua sunt sententia dicturi, prout earum virtutum defectu laborant, ita ab honestatis, & utilitatis partibus rationibusque deerrant: vel enim ob imprudentiam, stultitiamque recta sentire non possunt: vel improbitate impediunt, ne dicant ea, quae sentiunt: vel si prudentes etiamnum, probique fuerint, quia tamen possunt esse non beniuoli, interim non quod intelligunt optimū esse, sed pro libidine consulunt: neque iis exploratis aliud est ultra. Neceffe est igitur ut is, qui omnia illa habere videatur, dignissimus fide sit apud quos dicet. Planē quibusnam presidiiis consequi possit orator, ut prudens, & probus existimetur, sumi potest ex iis rationibus, quae sunt à nobis in diuisione virtutum expositae: siquidem locos illos & ad commendationem alienae virtutis, & ad praestruccionē, & exornationem nostrae conferre, & accommodare poterimus. De beniuolentia vero, & amore dicemus in eo tractatu, qui dicatus est affectibus quos modo ingredimur.

## Cap. II.

„ **T**RES ergo sunt causae. Quomodo animi concilientur declarat, & id, ad senatoriam causam refert: conciliatio enim maxime in deliberatione, & consultatione valet, ut paulo ante ab Aristotele declaratum est. Tria sunt inquit Aristoteles quibus qui dicit commendat se iudici. Prudentia, probitas, beniuolentia. Hinc Cicero ad Lentulum utor ad omnia. Q. Sedito, neque enim prudentiorem, ex tuis, neque fidei maiorem esse iudico, neque amantiolem. Quasi tria haec in omni consilio requirantur, quod Aristoteles a contrario probat. Plato autem in Gorgia sic inquit. Ceseo, namque in eo, qui alicuius animum probaturus accedit & visurus verū recte institutus sit nec ne, tria potissime requiri, scientiam primo, inde opinionem prudentis, & beniuoli animi, tertio audaciā. Nam multos equidem reperio, qui me propterea recto examine probare nequeunt, quia sapientes non sunt, quemadmodum ipse mihi videris, alij sapientes, quidem sunt, sed verum mihi nollunt ostendere, idcirco quia mei nullam curam gerunt. Aduena vero isti Gorgias, & Polus sapientes quidem sunt, neque diligunt, verum deest ei audacia. Haec li.



## LIBER

cet in probandis animis requirantur ad consilium tamen commode transferuntur, audacia probitari respondeat, probus enim alios dum videt errare commouetur, & auxilium fert audacter, sed quibus praesidijs consequi possit orator ut probus, & prudens existimetur, sumi potest ex his rationibus, quae sunt

„ in primo libro in virtutibus definiendis exposita, unde Tul. Accepi ista in-

„ quit Filius, didici; breuiter, non solum quemadmodum laudarem alterum, sed

„ etiam quemadmodum eniterer, ut possem ipse iure laudari, hoc est loci qui faciunt ad commendationem alienae virtutis, idem ad exornationem nostrae conferri, & accommodari possunt, quae vero virtutes quibus animi partibus inhaereant, patet ex diuisione partium animae, quam principio attulimus. De beneuolentia vero, et amore, qui sunt affectus concupiscētis animae dicitur inferius, sed de hoc toto conciliandi genere Cicero in secundo de oratore. Conciliantur inquit animi, dignitate hominis rebus gestis (in ijs posita est prudentia, existimatione vitae) in hoc probitas, & siquid persequare acrius ut iniustus, & coactus facere videare, facilitatis liberalitatis mansuetudinis, pietatis, grati animi non appetentis, non auidi signa proferri per utile est, in quibus probitate coniunctus est amor, sed illa duo facilius ornari possunt, si modo sunt, quam fingi, si nulla sunt, & genus hoc rationis in ijs causis excellit, in quibus minus potest inflammari animus iudicis acri, et vehementi quadam incitatione, tantum autem efficitur sensu quodam, ac ratione dicendi, ut quasi mores oratoris effingat oratio, & ex hoc patet, malum hominem posse dicendo efficere, ut probus, & benemoratus & vir bonus esse videatur in ea saltem causa, quam agit, praesertim si adhibeat sententiarum & verborum genus accommodatum, & leuem actionem facilitatemque significandi, nam videtur exprimere tam suos, quam alienos mores, iustos, integros, religiosos, timidos, perferentes iniuriarum placida, summissa, leni, & morata oratione. Atque haec satis de conciliandis animis quantum attinet ad locos, & inuentionem earum rerum, quibus conciliantur. De usu vero, & tractatione, & actione dicitur in tertio: patet autem hoc genus ex multis esse permixtum id est suam multis ex locis vim capere, ut paulo autem declaratum est, quare sit, ut etiam de affectibus non sit inscriptum.

### Cap. III. Triascri in vno quoque affectu debere, ac primum de ira.

**S**VNT ergo animi affectiones eiusmodi, quarum qui aliquo genere permouentur, diuersa in iudicando secuntur. Omnes affectiones concomitantur voluptas, & dolor. Atque illae sunt, iracundia: misericordia: metus; & iis similia, & contraria. Singulae tribus rationibus continentur, verbi gratia. Triasunt quae de iracundia oportet habere comperta. Primum, quo pacto affecti



affecti sint, qui irascuntur. Alterum, quibus irasci con-  
 sueuerunt. Postremum, quarum rerum causa irascantur.  
 Proinde si vnum ex iis, aut duo; non omnia tenueris:  
 nunquam ad eum motum, quem voles, iudicis animum finges.  
 Idem ad cetera eius generis precipiendum est, ergo  
 quemadmodum propositiones omnes supra attulimus, quae  
 ad singula dicendi genera pertinere videbatur; ita nunc  
 tractandis affectibus, & ea, quae diximus, diuisione ex-  
 plicandis, suas cuique eorum rationes accommodabimus.  
 Sit igitur ira vindictae apparentis, illustrisque cum dolore  
 appetitio, aduersus eum, a quo se quispiam, aut aliquem  
 suorum palam contemptum, atque neglectum immerito  
 putat. Quod si homini est is affectus, necesse est eum, qui  
 irascitur, alicui ex singulis priuatim irasci, puta Cleoni,  
 non homini generatim; ite ut illi, quibus irascitur, aduersus  
 se, aut aliquem suorum fecisse aliquid, aut facere vo-  
 luisse videantur. Certe omnem iracundiam voluptas in-  
 sequitur, quam ipsa vlciscendi, & vindicandi spes facit: est  
 enim unicuique periuicundum, putare se consequuturum ea,  
 quae cupit. Nemo quidem solet appetere, quod fieri posse non  
 putat: iratus certe hoc semper querit, & cogitat, quod  
 fieri posse arbitratur. Quamobrem recte illud dictum  
 est ab Homero. Dulcior illa fauo circum praecordia glis-  
 scit. Non solum enim contingit voluptas eo modo, quo  
 diximus; sed ratione et illa, quod, qui vlciscitur, dici so-  
 let in ea cogitatione versari, quae imaginatio, visionue vo-  
 luptatem similem refert, quale interim insomnia reprae-  
 sentant. Quoniam vero contemptus est actus, atque significatio  
 opinionis, quae de rebus iis habetur, quas nihili facimus:  
 nam bonae res, atque malae, & quae eo tendunt, & confe-  
 runt, dignae sunt, quibus opera nostram, ac studium im-



pertiamur, at quæ nihil eò, parūue cōferunt: eas neq; cu  
 ra, neque diligentiā nōstra dignamur. Neceſſe eſt tria  
 eſſe genera cōtemptus: deſpectum: cōtumeliā: detra  
 ctionem: nam & qui deſpicit: contemnīt; quia eas res,  
 quis nihil eſtimat, etiā deſpicit: quæ autem nihil æſti  
 mantur, dictum eſt ſolere contemnī. Pariter & qui de  
 trahit, videtur deſpicere: detrahīt enim qui deſideriis  
 alienis impedimento vult eſſe, non vt ipſe quippiā cō  
 ſequatur: ſed ne iſ, cui detrahīt habeat. Quare ſi cauſa  
 ſua non detrahīt apertīſſime videtur detrahere, quia cō  
 temnit: nam illud conſtat, neminem eſſe, qui contem  
 nat eum, quē ſibi obeſſe poſſe, aut quē prodeſſe aliqñ  
 ſuſpicatur: ſed alterū timet, nō contemnīt. Ab altero di  
 ligi, & admitti in amicitiam ſtudet. Eodem modo, qui  
 contumeliā facit, videtur contemnere: nam cōtumeliā  
 facere eſt damnum inferre, aut dolorem inurere in eo,  
 quod dedecori, aut frigori futurū ſit paſſo, nō vtilita  
 tis ullius gratia, aut ſtudio vlcīſcendī; ſed voluptatis  
 dumtaxat, & animi cauſa. nā iniuriā referre nō eſt cō  
 tumeliā facere, ſed vlcīſci. Atq; cauſa quidē volupta  
 tis eius, quā quidā ex contumeliā capiūt; eſt, quod ar  
 bitrantur nocēdo, lædēdoq; plus poſſe, ac magis excel  
 lere. Proinde iuuenes, ac diuites ferē cōtumelioſi oēs,  
 & impotētes ſunt: qm̄ ſe per eum modū præſtare ceter  
 is putāt. Cōtumeliæ genus eſt, cēſere vilī, quod *scilicet*  
 vocant. Ea enim q̄ nihil habent penſi, nullū quoq; cen  
 ſum, ac locū habent in rōne tum bonī, tū malī. Propte  
 rea iratus Achilles, non ab re vī dixiſſe, cū quæreretur  
 ſe ab Agamemnone cēſum, atq; habitū vilī, quod ſe or  
 namēto, atq; iſignī ſpoliauiſſet ſuo: cuiuſmodi & illud  
 eſt. Neglectū habitum, & ſine cenſu vllo extorſe veſ



lut, quasi ob eā rem potius, q̄ ob amissam, creptāq; Bri  
seida succēssuūse videretur. Equidem illud oēs arbitra-  
tur, conuenire suspici se, atq; colī ab inferioribus, gene-  
re, virtute, potētia, atq; oīno in qua quisq; re multū cā-  
teris præstat, in ea magni se æstimari æquum censet: vt  
diues in pecuniā; quia superat pauperem: dicendi peris-  
tus, copia; quia imperitum: Principes, opibus; quibus  
subditos. Et qui se dignū imperio putat in eo, quo vin-  
cit illos, qui videantur ad parēdum, ac seruiendū nati.  
Hinc scire illud apud Poetam. Reges, quorum omniū  
credita est Ioui salus, iracundia impotentī esse, atq; in  
posterum quoq; eam diu alere, ac fouere: nam facile fas-  
tidium omnia, qui in summo dignitatis gradu, & fasti-  
gio fortunæ sunt positi. Est & illud insertum, insitūq;  
natura, vt ab iis obseruari, ac magni fieri quisq; se velit,  
à quibus sibi gratia referri æquum censet: atq; ii sunt,  
quos beneficio aliquo affecimus, aut adhuc afficimus;  
siue id opera nostra, siue amicorum nostrorū, siue quos  
quomodo per nos consecuti, adeptiq; fuerint, siue item  
prodesse illis etiānum volumus, siue aliqn̄ voluimus.

Cap. I I I I. Qualiter sint affecti,  
qui irascuntur.

**E**X iis plane colligi posse arbitror, quo nam pacto  
habeant sese, qui irascuntur; item quibus, & quarū  
rerum causa irascantur. Certe ipsi cum irascuntur, do-  
lent: Porro qui dolet, necessario aliquid appetit. Igitur  
siue cominus quispiam ita affecto, & cupiēti ex ad-  
uerso repugnet: veluti si quis impedimento sit sitienti  
ne bibat; siue non sit qui repugnet; nihilominus perse-  
uerat, ac præceps ruit: ac siue occurrat alicui, qui resi-  
stat; siue non inueniat, qui desiderium adiuet; siue alia

M ii



quæuis ratio cupiditatē moeretur : ferè qui ita est perturbatus, incensusq; utiq; solet omnibus, ac passim irasci. Proinde omnes in lassitudine, egestate, amore, & siti, postremo in eo quisque, quod discupit, si corrigere, aut adipisci non possit, proniores esse ad iracundiā, & facile irritari, permoueri que solent : præsertim vero aduersus eos incendimur, qui nullam rationem habent nostri præsentis incommodi : ut ægrotus iis, qui nihil ad morbum; Pauperes iis, qui nihil ad egestatem; milites, iis, qui nihil ad bellum; Amantes iis, qui nihil ad eam cupiditatem opitulantur; eodem & cæteris modo : nam ea animi perturbatio eos, quibus inest, quasi præparat, & opportunos facit ad irascendum interuenientibus, & atque obuiis omnibus. Sunt, qui tunc maxime inflamentur, cū contraria iis, quæ expectabant, tulerunt : nam magnum malum, quod securis, & vehementer inopinantibus ingruit, molestiam solet grauiorem afferre; tam hercule, quā delectare magis ea bona consueuerunt, quæ admodum præter speciem, nec cogitantibus accidunt. Ex his facile intelligi potest, quæ nam momenta, tempora, affectiones, ætates, ad proniorem iracundiā animum præbeant; quando item, atque ubi; tanto scilicet propensius, efficaciusque; quanto quisque vehementius causis illis tenetur; ac premittitur. Atque in hunc modum habent se se, qui ad iracundiā facile commouentur.

Cap. V. Quibus irascimur, & quamobrem.

**I**Rascimur autem iis, à quibus rideri nos, subsanari, illud cōuitiū fieri nouimus : ut pote qui manifestissime aspernari, & cōtumeliā facere videant : qui enim p eū modū efficiunt, & cauillantur, eadē illa impudētiae  
argumenta



argumēta praeferunt : quibus contumeliā iudicatur;  
 hoc est nullam ad finem, nullius sui cōmodi gratia læ-  
 dere: quibus vestigiis contumelias explorari, & depre-  
 hēdi superius dictum est. Irascimur & maledicis, & in-  
 cessantibus ea studia, quibus ipsi admodum dediti su-  
 mus: ut ii, qui philosophiam ambitiose amplectuntur  
 iis, qui philosophiæ sunt infensi. Et ii, q̄ forma, & pul-  
 chritudine gloriantur iis, qui formam, pulchritudinēq̄  
 contemnunt. Similis, & in cæteris ratio. Planē oēs ve-  
 hemēter irascimur, quotiēs ea, in quibus reperiunt me-  
 lius mordemur, aut omnino in nobis nō inesse suspica-  
 mur, aut leniter inesse, aut saltem inesse nou videri. Cō-  
 tra quotiens inesse nobis palam, atq̄ insigniter illa sen-  
 timus: conscientia veritatis, ac rei nec rescimus, nec huius-  
 iusmodi contumeliā curare admodum videmur. Iras-  
 scimur amicis grauius, q̄ alienis: quia æquum sit bene-  
 ficium ab amico, non maleficium expectare. Item iis,  
 qui cum plecti ante summo nos studio, venerationēq̄  
 prosequi, desierunt id facere; arbitramur enim nos illis  
 ludibrio esse, atq̄ contēptui: alioqui ab iis officiis non  
 recessissent. Irascimur & iis, qui neque remunerantur,  
 neq̄ parem gratiam referunt: & iis qui diuersa conant̄  
 inferiores cum sint: nempe ab omnibus illis negligi, &  
 contemni videmur: ab aliis ceu prorsus inferiores: ab  
 aliis ceu quadam finī inferiores. Succesemus & iis, qui  
 nulla existimatione, & opinione sunt: despiciere tamen  
 nos, aspernariq̄ audent: nam subiectum est a nobis su-  
 pra iracundiam esse commotionem eam, quam contē-  
 ptus eorum facit, quos minime cōuenit: certe nihil mi-  
 nus conuenit, q̄ superiorem, ab inferiori contēni. Porro  
 irascimur amicis, grauius quidem semper, si neq̄ bene-



dicunt, neq; benefaciunt: sed tunc grauissime si aduersus nos aliquid aut dixisse, aut fecisse videatur. Vehemens est & illa causa irascendi amico, cum egestatem nostram animaduertere non videtur, vt Plexippus Antiphontis ille Meleagro: nam ipsum illud non animaduertere, signum est atq; argumentum contemptus: quia scilicet nemo ignorat amici quod rerum gerant, quoque statu sint. Irascimur vehementer & iis, qui malis nostris lætantur; aut omnino in aduersa nostra fortuna prægestiunt: hoc est hilares, esse atq; alacres videntur: quippe quod vel inimicitiarum sit, vel contemptiōis indicium. Item iis, qui nihil videtur curare si dolorem, aut molestiam afferant. Hinc illud aliquando euenit, vt male accipiantur ii, qui molesta renuntiant. Item iis, qui mala nostra audiunt, aut substinēt oculis cernere: quia vel inimici sunt, vel aspernātur. Alioq; amici si essent, condolerēt. Porro dolent omnes, qui in suis rebus aliquid quod incommodum intuentur. Irascimur vero potissimum iis, qui nos in contentione adducūt apud quinque hominum genera. Primum apud eos, quibus placere, probariq; vel ambitiose cupimus: tum apud eos, quos admiratione persequimur: deinde apud eos, quibus admirationi volumus esse: deinceps apud eos, quos veremur. Postremo apud eos, qui nos verentur: hi sunt inquit apud quos si quis infamare, & deformare nos ausit, grauissime incēdi, & commoueri solemus. Item iis, qui in iis rebus contemnere nos videntur, quarum causa turpe sit, non occurrere, aut dimicare: cuiusmodi sunt parentes, liberi, coniuges, subiecti, clientes. Irascimur & ingratissimis: quod & id genus videtur immerentes contemnere. Solemus, & illudētibus nos, & cauillātibus, apud



probos, & studiosos viros vehementer irasci: quoniam omnia, quæ per ironiam, atq; illusionem dicuntur, videntur ex contemptu, atq; despicientia proficisci. Item iis, qui in omnes sunt, præterq; in nos liberales, atq; benefici: nam & hoc ludibrii genus est. Negare id cuiq; quod concesseris omnibus. Est & obliuio interim iracundia causa; ut si quis nostri nominis facile obliuiscatur, nam cum in re tam modica supinus est quispiam, videtur apertissime aspernari: obliuio enim ex negligentia, atq; incuria oritur: incuria nihil aliud est, q̃ contemptus. Ac quibus nam irasci homines soleant, & quo pacto affici, & quarum rerum causa qui irascuntur, dictum est satis. Quare liquet eum, qui rapere in iracundiam iudicem studet; oportere primum præparare animum eius dicendo ita, atq; in eum habitum formare, ut efficiatur talis, qualis esse, cum irascitur, solet. Deinde personam aduersarii destruere infamia eorum criminum, quæ iudex maxime detestetur. Postremo talem ostendere eum, qui cum litigat, debet, quales sunt ii, quibus iudex consuevit irasci.

Cap. V I. De affectu contrario iracundia.

**Q**UONIAM vero irasci, & mansuescere, item iracundia, & mansuetudo contraria esse constat, indicandum est, quo nam pacto habent se, qui mansuescunt, atq; placantur. Item quibus, & quarum rerum causa placari, & mansuescere soleant. Est igitur mansuetudo compositio animi, atq; infrenatio iracundia. Si ergo irascimur iis, qui nos contemnunt, contemnit autem nemo nisi volens, prudensq; aperte patet, erga eos, qui nihil huiusmodi faciunt, aut per imprudentiam faciunt, aut qui facere non videantur, miti nos animo esse, atq;

M iiii



pacato. Item iis, qui contra, q̄ fecerint; probant: & iis, qui tales in se ipsos sunt; quales aduersus nos fuerint: quia scilicet longissime absunt à suspitione contemnendi, cum nemo se ipsum contemnere videatur. Item iis, quos pœnitet fecisse, proindeq; factum confitentur: cū enim dolor ille, qui ex pœnitētia nascitur, vice pœnarum sit, satisfactum est libidini, & desiderio vlciscēdi; simulq; iracundia sopitur, & concidit. Hoc vero in delictis seruorum experimur; nam si inficiantur, altercanturq; nobiscum acrius, etiamnum vehementiusq; ceduntur. Sin vero fateantur errasse, atq; idcirco sese dicant non immerentes plecti; transuersam iracundiam auferunt, atq; impetu illum animi furentis abrūpunt. Causa ea, quod mendacium impudens est, negare ea, quæ in oculis, ac luce versantur: impudentia porro cōtemptio, & despicientia est: quos enim quis contemnit, qui potest vereri? Item iis, qui sese nobis summittunt, nec cōtra velicātur: vident enim ceu fateri se inferiores esse: inferiores autem timent: contemnit nemo, quē timet. Quam vero placabilis quisq; sit aduersus eos, qui deiciunt sese, atq; humiliter gerunt, disci potest, à canibus, qui quos sedere comperiunt, non mordent. Mitescunt & erga eos, qui studiosi aduersus studiosos sunt: videntur enim coli, non sperni. Item iis, qui maiora elargiti, gratificatiq; sunt. Sunt qui rogari velint, proindeq; ferre omnes placati, ac faciles redduntur iis, qui cū egent, nostram opem implorāt: quia scilicet inferiores nobis, atq; abiectiores rogando, & supplicando videntur. Solumus, & iis esse placabiles, qui nasuti subsanatores, putidi, contumeliosi non sunt: siue ita verecūdi aduersus omnes sint; siue aduersus bonos duntaxat; siue aduers



sus eos, quibus ipsi similes simus. In plenum quicquid iracundiam facit; si ex contrariis causis in diuersum spectetur, ad mansuetudinem, placabilitatemque perducet. Mitescimus & iis, quos timemus, aut reueremur: quia quod diu subest metus irasci non possumus: pugnant enim duo illa inter sese, timere, atque irasci simul; plane non irascitur quisquam, aut minus irascitur iis, qui per iracundiam aliquid fecerint: quoniam non videntur id contemptu fecisse, sed impetu: nemo enim cum irascitur contemnit, nam contemptus curet dolore: iracundia sine dolore esse non potest. Omnino iis sumus placatiores, qui nos verentur, colunt, obseruant. Certe illud constat omnes, qui affecti sunt, contra, quam ii, qui irascuntur, mitigato animo esse, atque tranquillo. Quod quidem maxime contingit in iocis, ac risu, publicis, sacrisque ludis; in secunda fortuna; in magno aliquo successu; in fine, aut defunctione laborum; demum in omni solutione tristitiae; in spe honesta; in voluptateque contumelia careat. Facile leniuntur & ii, qui non recenter commoti, sed diu ante irati fuerunt: nam iracundiam tempus emollit, ac frangit. Solet & desumptum prius alio supplicium iracundiam maiorem conceptam in alterum tollere. Quo circa Philocrates irato sibi populo, interrogati amico, cur non dilueret ea, quorum esset apud illum insimulatus, sapienter, & recte respondit; nondum tempus esse, sed tunc futurum, cum alium, inquit, videro in odium deductum, & proscissum infamia. Plane simul atque semel erupit ira, ceu effuso, absumptoque spiritu furor ille elanguet, atque euanescit in altero: quod & Ergophilus accidit: is enim tamen etsi iudices infensiores, quam Calisthenes, haberet, facile tamen absolutus est: quia prius



## LIBER

die Callisthenes damnatus capite fuerat. Reuocatur & eo modo iracundia; si ii, qui nos irritauerunt, incommodum aliquod tulerint, per se ipsos fuerint maius, quam quod nos irati intulissimus; quasi satis poenarum dedisse videantur. Aliquando illa ratione mitemur, quod peccasse intelligimus, proindeque dignos esse, in quos animus aduersum sit: nemo enim irascitur ei, a quo iure incessitur: nam qui iure incessitur, arbitrat se contra fas, atque immerito non vexari: quae una conditio demonstrata est iracundiam facere. Quamobrem primam esse castigationem illam oportet, quae verbis constat: nam serui quoque minus moleste verbera perferunt, si prius ita admoniti, coarguti que fuerint. Sed & ea quoque causa iracundiam discutit; quod eos, quibus infensi sumus, ignoraturos interim putamus, & auctores non esse illius incommodi, & pro ea iniuria reponenda, quam in nos illi priores intulissent; ira enim priuatim ad singulos (ut diffiniendo ostendimus) pertinet. Quapropter recte fictum est a Poeta, Dicitur fuisse Ulixis expugnatorem urbiu quasi videri vindicta non posset, quam & quis intulerit, & cuius iniuria causa retulerit, nesciat. Quamobrem nemo subirascitur carentibus sensu, nec iracundia prosequitur mortuum, tanquam ille extrema sit passus, nec sensum ullum doloris habiturus, nec intellecturus; quod maxime concupiscunt irati. Quare nec illud ab re Poeta de Hectore induxit, cui vel extincto Achilles videbatur iratior. Surdam tellure esse, quam cederet. His locis facultas leniendi, componendi, tranquillandi iudicum animos constat. Ex iis itaque rationibus primum auditor ipse praeparandus est, atque in eum habitum formandus, ut faueat, deinde per commendatione



eorum, quibus sub irati iudices viderentur, ita afficiendi mouendique sunt, vt aut metuant illos, aut vereantur. Postremo ostendendum est, gratificari illos non lade re voluisse, inuitissimos in hoc errati incidisse: nemine plus dolere ipsis, qui fecissent.

## Cap. V I I. De amore.

**N**VNC quos, & quas ob causas diligere, odisseque soleamus, diffinitio amicitiae, atque illius ipsius quod est amare, demonstrabit. Est igitur amare erga aliquem voluntatem habere rerum bonarum illius, earumque pro viribus earum auctorem, atque exploratorem esse; non sua, sed ipsius causa, quem diligit. Amicus est qui ita diligit, cum eius pari voluntate, quem diligit. Atque ii sibi videntur amici esse, qui quales ipsi in alterum sunt, talem esse erga se illum arbitrantur. His constitutis necesse est amicum esse qui secundis rebus alterius gaudeat: aduersis indoleat, non alia causa; quam illius: omnes enim rerum, quas optant, obuentu latentur; contrariarum dolent: ita fit, vt voluntatis, quam quis erga aliquem gerit, certissima sint argumenta voluptas, & dolor. Amici sunt & ii, quibus eadem comoda, atque incommoda sunt. Item qui eosdem amicos, & inimicos habet: vt pote quos necesse sit idem velle. Quamobrem qui alteri vult ea, quae sibi; is proprie videtur amicus esse. Diligimus & eos, qui nos, aut aliquem ex iis, qui cari nobis sunt, beneficio aliquo affecerunt: siue ex sua vi magna fuerint illa, quae tulimus; siue ex voluntate dantis: quod is prompte, ac studiose contulerint; siue ex tempore; quod tum maxime dederit, cum indigeremus; siue ex animo; quod is non sui, sed nostri commodi causa dedisse videatur. Diliguntur & ii, quos nobis bene-



facere velle arbitramur. Diligimus & amicorum amicos, & eos, qui diligunt, quos ipsi diligimus: & eos, qui diliguntur ab iis, qui diliguntur à nobis. Item eos, qui iisdem, quibus & nos, inimici, hostesque sunt: & eos, qui odio habent, quibus & nos sumus infensi: & eos, qui odio habentur ab iis, qui odio habentur à nobis: nam iis, quorum eadem est voluntas, quam nobis; eadem quoque bona videntur esse, quæ nobis. Cum ergo velint eadem illa, quæ nos; necesse est, ut bona nobis optent, et velint; quod quidem amicitiae munus esse monstrauimus. Plane diligimus uehementer illos, qui nos pecunia, atque opibus uehementer adiuuant. Item & illos studiosissime, qui salutem nostram tuentur. Hinc euenit, ut liberales, fortes, & iusti, passim in honore, ac precio habeantur: tales uero censentur esse, qui externo quaestu non uictitant; cuiusmodi sunt, qui laborando uictum, operandoque comparant. Atque ex eodem genere potissimum qui uiuunt ex agro; Deinde ex ceteris, qui maxime degunt, ex opificio manuum. Afficimur & temperatis, modestisque, quod videntur ab iniuria abhorreere: eadem ratione & iis, qui admodum curiosi non sunt. Item iis, quibus amici esse volumus, si ipsi uelle videantur, cuiusmodi sunt, qui uirtute, & probitate iudicantur excellere: quique amplitudine, & claritate apud omnes, aut optimos præstant; aut apud eos: quos ipsi admiramur; si in ea præsertim parte uirtutis, & laudis præstare videantur, in qua illi admirationi sunt nobis. Allcimus & iis uehementer, quorum in conuictu periuicunda consuetudo est, tales sunt, qui morum facilitate sunt præditi: qui ad eorum, quibuscumque versantur, errata coniuuant: qui ab omni contentione, pertinaciaque remoti: Nam, qui pertinax, contentiosusque



contentiosusq; est, non videtur idem velle, atq; eadem sentire, q̄ ceteri, quod est ad constituendam amicitiam caput. Est & illorum pergrata consuetudo, qui iocis, tum false, & commode inferendis, tum facile, & æquo animo perferendis, dexteritate quadam ingenii, habilitateque, & comitate excellunt: quia eodem properare, ac tendere, quo amici videntur ii, qui & dictum excipere, & perpeti leniter possunt: & contra urbane, ac venuste salem inurere. Diligimus & eos, qui commendant ea bona, quæ à nobis habentur; præcipue si illa commendent, quæ à nobis non haberi suspicamur. Prospendimus & in eos quadam voluntatis inclinatione, qui munditia oris, habitus, vestium, demum totius vitæ elegantia cultum quandam præferunt, atq; splendorem. Prouocant & illi nos ad diligendum, qui neq; recensere peccata, neq; beneficia exprobare consueverunt: alioquin utrunq; reprehensionis, & notationis cuiusdam est genus; quod amicos, quibuscum versamur, vehementer offendit. Amamus & eos, qui iniuriarum obliuiscuntur; quiq; memoriam criminum diu retinere non solent; sed facile reuocantur in gratiam. Nam quales esse illos in alterum arbitramur; tales erga nos quoq; futuros speramus. Diligimus & eos, qui neq; vitiligatores, neq; maledici sunt: qui nec mala nostra, nec sua, sed bona duntaxat intelligunt: nam vir bonus hoc facit. Item eos, qui cum irato non altercantur, nec studio alicuius vehementer, & incitata re obsistunt: alioquin dimicatio esset, quæ maxime beniuolentiam abdicat. Item eos, qui aduersus nos ita sunt affecti, ut admirantur, obseruent, probos, & studiosos putent. Demum qui nobis gratulantur, & gaudent, atque in iis potissimum



LIBER

rebus, in quibus tum admiratione esse, atque præstantes intelligi, tum iucundi, & comes videri, haberi que volumus. Diligimus, & eos, qui sunt nobis aliqua similitudine proximis; aut eisdem artibus, studiisque coniuncti. Atque hoc ita, si alter alteri impedimento non sit; aut si non ex una tantum ratione utriusque præsidia vitæ, alimenta que pendeant; ut dimicare sit necesse pro victu: alioquin vulgatum solet illud esse verissimum; infensum esse figulum figulo. Amamus & eos, qui eodem quo nos desiderio tenentur: utique si id communicari simul utrique possit: sin minus succedat discordia illa figulorum oportet. Illi quoque quibuscum ita licet loqui, ut sine rubore confiteri possimus, non contemnere nos ea, quæ vel in ostentatione sunt posita; potius contra erubescamus, dissimulato ambitu eò prætereundum studium veritatis. Item ii, quibus placent, probarique operose, & anxie quarimus; quibusque non invidiosi quidem esse, sed quadam æmulatione observari, custodiri que cupimus; huiusmodi omnes aut diligunt à nobis, aut amici esse, & cari illis optamus. Eorum quoque benivolentiam quarimus, & quorum societas ultro incunda sit nobis, nisi maiora aliqua incommoda timeantur. Insinuamus & nos in amicitiam eorum studiosissime, qui absentes atque diligunt, atque præsentibus: quapropter fere omnes diligere solemus eos, qui in mortuos piis, officiosisque sunt. Solemus & eorum magnifacere benivolentiam, quos erga amicos vehementer studiosos esse cognoscimus: & qui facile non deserant, quos semel diligere ceperint: nam ex omnibus bonis, ii potissimum diliguntur, qui sciunt diligere. Item ii, qui expositi, simplices, & minime ficti sunt nobis; quod eo argumento maxime des



prehendas, si nec incōmoda quidem, aut vitia sua dissimulant: nam hoc est, quod paulo ante dicebamus amicis haberi, quibus sine rubore fateri, aperireque ambitus nostros licet. Si igitur, quem veretur quisque, nō diligit, necesse est, ut diligit, quem non veretur. Item & eos, quos non metuimus; & eos, quibus fidimus; quia amat nemo, quem metuit. Amicitiarū vero species constat esse planē multas: sodalitiū, familiaritatē, necessitudinem, cognationem, atque eius generis ceteras. Amicitia porro ex iis magnopere causis gignitur: si gratis beneficium dederis: si nō rogatus: si postea quā dederis, tu illud non inuulgaueris: alioquin non causa illius cui dedisses; sed ut intelligeretur auctor, dedisse videaris: illo autem modo nihil aliud spectasse, quā ut prodesse amico.

Cap. V I I I. Differre inimicitiam ab ira.

**D**E inimicitia, offensione, odioque, quæ nam edisserenda, præcipiendaque sint, liquere ex contrariis rationibus arbitror. Inimicitia contrahuntur ira, detractione, calumnia. Cæterum inimicitia deberet ab ira: nam iræ insurgunt ex ea iniuria, quæ nobis affertur: inimicitia frequenter nullius iniuriæ occasione nascuntur. Nam simulatque de aliquo male sentimus; hoc ipso induimus odium. Deinde ira excandescit in singulos, Calliam, Pythagoram, Socratem; odia plerumque in ipsum genus exardent: ut nemo est, qui non oderit delatores, & fures. Deinde ira medicatur, & discutitur tempore; inimicitia per sanari, & extingui non possunt. Præterea qui irascitur, cupit dolorem, molestiamque afferre; qui vero odit calamitatem potius, atque damnum. Iratus enim sentiri, cognoscique vult; inimicus non ma-



gnopere laborat hoc studio. Ac ea quidem, quæ dolor  
rem, & molestiam afferunt, ferè omnia percipiuntur sen-  
su: quæ vero maxime mala, calamitosaq; sunt; longissi-  
me absunt à sensu, vt iniustitia, amentia; nã malitia, im-  
probitas, vitia cætera, atq; id genus incommoda nullũ  
dolorem habentibus inferunt. Iram concomitatur dor-  
lor; inimicitia possunt esse sine dolore: qui enim irasci-  
tur dolet; qui odit, non dolet. Item iracundiam sæpe uis  
malorum eius, cui irascimur, inclinât, & ad misericor-  
diam reuocat; odium nulla calamitas flectit. Item is,  
qui irascitur, indolere vult eum, cui est infensus. At is,  
qui odit, optat omnino non esse eum; cui est infestus.  
Atq; ex iis, non modo si quæ sunt inter aliquos inimi-  
tia, amicitiaue, id ipsum potest ostendi: verum etiam,  
si non sunt, accipi potest, quo pacto efficiantur: aut si se  
affermauerint amicos esse, qua ratione dissociantur;  
committanturq; qui vero vel sollicitati iracundia, vel  
simultate aliqua dubii videbuntur esse, eos ad vtrum-  
cunq; voluerimus motum impellendi suppeditabit fa-  
cultas, ex iis locis, qui nobis latissime sunt expositi.

Cap. I X. De timore, metuq; & de iis, q̃ timent.

**Q**UAE sunt res, quibus homines timeant; item  
qui; & quomodo habeant se se, qui timent, mox  
aperiemus. Sit igitur timor, seu metus dolor quidam,  
& trepidatio animi ex cogitatione profecta futuri ma-  
li, quod aut perniciem, aut molestiam videatur adduce-  
re: non enim mala omnia timentur, vt quod iniusti, aut  
tardi futuri simus; sed ea, quæ magnas molestias, aut  
perniciem possunt afferre, præsertim si non procul, sed  
propè sint, vt instare, atq; impendere videantur. Nam  
remota admodum nemo formidat; sciunt quidem om-  
nes se



nes se mortales esse, sed quia malum illud à nobis procul est positum, quasi pertinere nō videatur ad nos, minime curāt. Ergo si hoc est timor, necesse est ea esse timenda, & terribilia, quæ magnam vim habere videantur, aut ad perdendum, aut ad officiendū vehemēter, & cum dolore summo. Quo fit, vt vel signa ipsa, atq; indicia earum rerū, quæ ita timentur, soleant timorē, ac metum incutere: quippe quibus quasi prænūciis intelligat immīnere perniciēs: nam & hoc est, quod periculū vocamus; accessio videlicet, appropinquatioque eius rei, quā quis magnopere formidat. Tales habētur iræ, inimicitiaq; potētū; cū enim & velint, & possint obesse, propē sunt, vt facere quod libido imperat, videantur. Eiusdē generis est, & iniustitia ferēs arma: nā iniustus voluntate, propositoq; iniustus est. Eodē spectat & virtus, q̄ læsa est, si vires, ac nervos habeat, quotiens enim quis iniuriā tulit, semper optat nocere ei, à quo tulit. At virtus vires habens statim hoc potest implere. Ad eandē rationē pertinet metus eorū, ac trepidatio q̄ aliis quid possunt: nā simulatq; premi se periculo sentiunt; euocāt aciem, ac vires suas oēs exponunt; cum ferē oēs emolumento capiātur, & quæstus; cumq; pauci sint in susceptione, atq; aditione periculorū intrepidī; semp̄ timendū est iuri alterius, ac potestati subesse: hinc euenit, vt facti alicuius ingētis, & vehementer ardui confcios timeamus: ne aut prodere spe lucri nos uelint, aut deserere præ timore cogātur. Timentē sanē qui possunt iniuriā facere, potissimū ab iis, qui facile lædi possunt, nec enim temere quispiā est, qui cū potest, cōtineat se ab iniuriā. Timendi sunt & ii, quibus iniuriā est illata; aut qui sibi arbitrantur illatam: nā & obseruant tēpus,

N



& occasione expectant. Metuuntur, & qui iam iniuriā attulerūt, si potestatem habent: quā ultionis metu, pro ea iniuriā, quam intulerunt, saviire, & crassari nō cessant: nam subiectum est supra, huiusmodi esse id, quod nos terribile, & metuendū appellauimus. Timentur & qui eiusdem rei causa dimicant: utique si eam consequi ambo nō possunt: quia necesse est, ut cum iis semper bellum geratur. Timentur à nobis ii, quos nobis superiores, & nobiliores timent, ut pote qui plus nobis obesse posse uideantur, quā illis. Eadem ratione metuuntur & ii, qui potēiores nobis, aut deterrire, aut è medio tollere, profligareue potuerūt. Timentur & ii, qui inferiores nobis infestant: ceu iam cauēdi, formidandique sint; aut mox, simulatque uires increuerint; subinde in nos quoque manus iniecturi. Ex iis autē qui à nobis iniuriā acceperūt, uel quibus ob simultates, aut cōtrouersias aliquas odiosi, infensique sumus. Magnopere obseruandi, & fugiendi sunt, nō qui in ira subiti, ac precipites ruūt, quiue aperte, ac libere inuehuntur; sed qui pacata, quietaque fronte dissimulando, & illudendo uasfrū, ac uersutū animū supprimunt: tales plane nocentissimi, perniciosissimi que habentur: quia cū propē insidias, atque dolos struunt; ignorantur, & latent: ita fit, ut timeri, & cauēri nō possit, quod procul abesse uideatur. Omnia quidē, quae timentur à nobis sanē tum maxime sunt timēda; cum postquam commissā, perpetrataque sunt; corrigi, emendarique nequeunt: sed uel oīno irreparabilia, deplorataque uidētur esse; uel talia, quae nō à nobis, sed ab aduersariis restaurari, & institui possint. Timentur & illa uehemēter, quae aut nulla ope, aut magno cum labore defendi, euitarique possunt: & ut simpliciter dictū sit; oīa illa terribilia, & formidolosa sunt nobis, quae



in altero miserabilia ducimus. Et hæc quidē terribilia sunt; atq; ea, quæ homines timent; ferè dixerim, ex omnibus maxima, atq; præcipua. Nam quemadmodū habeant se se, affectiq; sint, q̄ ita terrentur, subinde dicet.

Cap. X. Quo mō afficiantur in metu, qui timent.

**S**I metus est cōmotio animi cū expectatione perniciōsi alicuius incōmodi; cōstat apertissime, neminē timere, qui se nihil incōmodi subiturū putat. Item nec ea timeri à quoq̄, quæ se minime perpeſsurū cenſet; nec eos à quibus sibi nihil imminere suspicatur: neq; tunc, cum id minime fieri posse existimat; necessarium itaq; est eos; qui terrendi sunt, primum scire se lædi posse; deinde haberi qui possint hoc facere, tū hmōi esse incōmoda, q̄ facile sit subiturus. Postremo adesse oportunitatē, & tempus, quo vexari, offendiq; cōmode possit. Cæterū qui secundissima fortuna fruuntur, non putant posse se lædi. Proindeq; haud temere quisq; reperitur, qui in eo afflatu nō sit cōtumeliosus, contēptor, & arrogans, id genus sunt, quos vires, quos diuitiæ, quos clientelæ, quos potētia, quos amicitia subleuant; nec illi quoq; lædi se posse arbitrantur; qui cū extrema sint passi; spem oēm i posterū amisere: cuiusmodi sunt, qui ad suppliciū destinantur, & mortē: nā iis, quos aliquis metus tāgit, superesse spē aliq̄ salutis necesse est: cuius rei id signo est; quod simulatq; tumultat animus metu subit, succeditq; rō capiundi consiliū; atqui nemo cōsiliū inīt desperatis rebus. Quamobrē quotiēs causæ nostræ ratio postulabit, p̄parandī sunt iudices, atq; auditores vt timeant; quod vt consequi valeat orator; cōquirere, ac subiicere debet omnia illa, q̄ diximus; non esse illorū fortunam eiusmodi, vt appeti, aut lædi non



possit. Alios fuisse vel potentiores, vel pares, qui aut læsi iam, atq; offensi fuissent; aut modo læderentur ab iis, alioquin & in iis rebus, atq; eo tempore, à quibus, & in quibus, & quando sibi minime timuissent.

Cap. XI. De confidentia, audaciaue.

**C**VM autē explicatum sit, quid nā sit metus, & q̄ res timeantur, & quo pacto habeāt se se, q̄ timent, facile intelligi potest; quid sit audacē, & confidentem esse; & q̄bus rebus confidentia gignatur; postremo quē admodum affecti sint, qui confidunt, nā si confidentiæ contrariatur metus; contrarias quoq; res esse, & rōnes illas oportet, q̄ confidentiam, & audaciā pariunt iis, q̄ metū, ac timorē incutiūt. Erit ergo cōfidentia motus eiusmodi spes, q̄ proficiscitur ex cogitatione, imaginatōneq; salutariū rerū, quas hoīes breuī se consecuturos putāt; aut terribiliū, formidolosarūq; quas aut extingctas, aut sublatas esse, aut remotas, & procul positas arbitrant. Confidentia aut faciunt, disiuncta, & lōgica pericula. Itē commoditas, proxima, & parata securitas. Sed & successus, & auxilia, q̄ uel numero, vel magnitudine, vel utroque genere præcipua habeantur. Ex illis quoq; fiducia nobis interim oritur, cum nemo est, qui uel nos lacefferit, uel contra sit à nobis iniuria laceffertus. Itē cū intelligimus, vel nullos nobis aduersarios, aut æmulos esse: uel si sint, deesse illis uires, uel si non desint, amicos tñ nobis esse, aut de nobis optime meritos, aut nos contra de illis. Fidentes & illi redduntur, qui vel multorum, qui eodē studio teneantur, ope, vel meliorum, pstantiorūq; præsidio, vel utraq; accessione adiuuantur. Atq; hæc sunt ea, quæ extra nos posita, cōfidentiam, atq; audaciā alunt, & excitant.

Cap. XII



Cap. XII. Quo modo affecti sint, qui  
fidunt, confidentue.

**N** V N C quo pacto habeant se se, atq; afficiantur,  
qui fidunt, ordine instituto dicemus. Primum ve  
hementer fidunt, qui multas res prospere, feliciterque  
gesserunt, nullo euentu contrario. Deinde qui pericula  
atque dua, quæ frequentissime aduissent, magno successu  
euaferunt: nam duplici ratione fit, ut nunquam temere quis  
spem graue aliquid passus videatur: una si non sit vn  
quam expertus: altera si auxiliis, copiisque munitus in  
pericula demum irruerit: nam & in mari confident hye  
mate ponto; tam ii, qui eius discriminis sunt expertes;  
quam ii, qui præsidium habet, quod in peritia, atque usu eius  
artis est positum. Fidimus & tum quoque non mediocri  
ter cum eos, qui aut plures, aut pares, aut inferiores no  
bis sunt; aut certe eos, quibus ipsi superiores, & melio  
res videmur esse, intrepidos, atque imperterritos cerni  
mus: videmur vero meliores; & superiores esse; vel iis,  
quos ipsi aliquando vicimus; vel iis, quibus, vel melio  
res, superioresque, vel pares, ac similes vicimus. Fidunt, &  
qui plures sibi, & maiores copias esse arbitrantur, qua  
rum abundantia formidolosi sint cæteris: ea posita sunt  
in multitudine pecuniæ, viribus corporis, opibus re  
gionis, potentia amicorum, postremo iis auxiliis, vel  
omnibus, vel præcipuis, quibus bellici apparatus, & co  
piæ continentur. Item qui neminem læserunt, vel admo  
dum paucos, vel eos, à quibus minime timendum sit:  
Præterea ii, qui rem iubentibus sacris, & auspiciato in  
grediuntur: quibusque tum alia respondet, quæ ad deos  
pertinere, quæque de diis quaeruntur; tum præcipue ora  
cula omnia, signa de cælo; nam ira confidentiam facit:

N iii



iram autem nō illata gignit; sed accepta iniuria : numis  
na porro fauere censentur, laborantibus, atq; oppressis  
iniuria. Sunt & illi fidentiores, qui quod priores ado-  
riuntur, aut nihil se passuros inde, aut certe consecutu-  
ros quod volebant, arbitrantur. Quæ res timorem, &  
quæ fiduciam gignerent diximus.

Cap. XIIII. De pudore, & rebus, quarum  
pudore nos debet.

**N**VNC quibus ex rebus pudor, & impudentia  
proficiscatur huiusmodi, & quos potissimum ve-  
rerī soleamus, & quo pacto affici, cum nos verecūdia,  
aut pudor incessit, utiq; sequens est docere. Sit igitur  
erubescētia, pudorue molestia quædam, & æstimatio  
animi ex malis orta, p̄sentibus, præteritis, aut futuris,  
ob quæ subeunda sit ignominia alicuius nota, Impudē-  
tia constabit in diuersum: ut sit contemptio, indolen-  
tiaq; earum rerum, quas verecundi magnopere reformi-  
dāt. Ergo si ea est natura, & vis pudoris; necesse est, ut  
nos earum rerum maxime pudeat, quæ vel nobis, vel  
iis, qui nobis curæ sunt dedecori, aut turpitudini futu-  
ra esse videant. Atq; hæc sunt peccata huiusmodi, quæ  
ex animi vitio proficiscuntur: deferere locum in acie;  
abiicere clipeum; fugere: nam hæc ex pauore videntur  
committi. Præterea inficiari depositum; quod iniusti-  
tiam, ac libidinem animi ostendit; coire quibuscū non  
licet; & ubi, aut quando non licet: quod intemperantiā  
præfert. Minimis quibusq; emolumentis capi; & quæ-  
stum turpem exercere. Postremo quacunque ratione,  
atq; unde nihil exprimi potest, uelut ex paupere, aut  
defuncto: odorari lucella omnia, atq; sectari; quādo &  
hæc res in prouerbium cessit. Spoliatorum uel mori



tuos, qui ita cupidus uideretur. Planè totum hoc asina-  
rium est, atq; ex præstigiōsa quadam auaritia, modici-  
tateq; provenit. Item illud non iuuare opibus egentē,  
cum possis; aut minus iuuare, q̄ possis; aut iuari uelle  
ab iis, quibus ipse sis ditior. Itē accipere ab aliquo mu-  
tuo, cum petere uideatur ille: & petere, cū ille repetat.  
Aut repetere contra, cum petere. Item laudare; ut pete-  
re, & optare aliquid intelligaris; & quod consecutus  
non sis, atq; unde repulsam tulisti, nihilo secius urgere,  
efflagituriq; uidentur hæc omnia, sordidæ cuiusdā cu-  
piditatis, auiditatisq; argumenta esse. Adulatoris autē  
signa sunt, commendare, & prædicare præsentem, bona,  
uirtutesue supra modum extollere, mala uitiaq; abiice-  
re, alleuare, suppressere: dolentibus grauiter cōdolere;  
& cætera eius generis, quæ assentatiōis artificiū detē-  
gūt. At labores detrectare, quod perferūt senes, quos  
delicati amplectuntur: quos licentiores non recusant,  
quos demum sustinent, suscipiuntque minus uolentes,  
mollitiē sunt, ac luxus indicia. Pati uerò non ornari se  
modo à quoquam beneficiis, sed etiam onerari, sua itē,  
si qua cōtulisset, frequēter exprobare, signa sunt animi  
humilis, atq; præparci. De se ipso autem sapius loqui,  
prædicare, polliceriq; multa; aliena quoque benefacta  
asserere, ac vendicare sibi arrogantia est. Eodem mo-  
do & reliqua opera, actiones, signa similia, quæ in mori-  
bus, uitaq; hominis ex cæteris animi uitiis proficiſcun-  
tur, & veniunt, sunt & turpia, & pudenda. Est & illud  
dedecori pluribus, quod soli priuātur iis bonis, quibus  
pares omnes, & plurimi perfruuntur. Pares intelligun-  
tur, qui ex eadem sunt gente; ciuitate; cognitione; pos-  
tremo quorum æqua fortuna est. Proinde futurū tur-

N iiii



pe sit iis; si ea re, quæ cæteris nō deest, aut solī deficiantur, aut minus excellent, velutī eruditōne, discipulā, ac similibus. Verum omnia hæc maiorem ignominiam afferunt, si iī, quibus insunt, infuerunt, aut inerūt, auctores sibi fuisse videantur. Hactenus de rebus iis, q̄ sunt facientibus turpia: nunc de iis agatur, quæ sunt passis, passuris, patientibus turpia. Ea sunt, quæ probum, & vilitatem, aut dehonestamentum adducunt: vt sordida ministeria, vel corporis, vel turpiū officiorum, & operum; ex quorum numero est contumelia affici. Contumeliæ vero genera duo; alterum ad libidinem, atque intemperantiam spectat; atq; hoc est & volentibus, & inuitis turpe. Alterum pertinet ad vim; atq; hoc dedit cori est duntaxat inuitis: nam perferre vim, neq; tueri se posse; imbellis, & præpauidi hominis est. Hæc sunt, quæ pudorem, & verecundiam afferunt.

Cap. XIIII. Quorum hominum nos pudeat.

**C**VM autem pudor ex cogitatione infamiæ, & ignominia alicuius fiat ipsius illius gratia duntaxat; nō earum rerum, quæ eueniunt metu; cūq; nemo de opinione, existimationeq; sua sollicitus sit, nisi propter eos, qui opinantur; necesse est, vt eos vereatur quisque, quos magnificat, & suspicit. Magnificamus eos, qui nos admirantur; & eos, quos ipsi admiramur; & eos quibus placere, probariq; vel ambitu cupimus; & eos, quorum, quid de nobis sentiant, non contemnimus. Plane admirati solemus eos, atq; è diuerso admirationi esse illis studemus; qui aliquo præstanti bono sunt præditi; aut earum rerū domini sunt; quas ipsi vehementer optamus, cuiusmodi sunt amātes; Probari vero, placereq; potissimum paribus volūt omnes. Eorū



rum autem iudicia tanquam solida, sinceraq; nemo, contemnit, qui gnari rerum, atq; prudentes habentur. Quales esse constat senes, & eos, qui usu rerum edocti, multa nosse, & vidisse creduntur. Certe in rebus omnibus plus ruboris habent, quæ in propatulo, atq; oculis omnium committuntur. Vnde ortum proverbium est. Habitare in oculis verecundiam. Proinde vereri solemus eos, qui nobis assistunt, quiq; semper ceu ingressus nostros observant; quoniam utriq; ob oculos diuersant. Item eos, qui eadẽ turpitudine non laborant, qua nos; ut pote cum diuersa nobis sentire videantur. Item eos, qui tetrici, & minime indulgentes habentur. nam ea, quæ quis facit, non indignatur, si ab altero fieri sentiat; contra quod quisq; non facit; vix est, ut ab altero fieri, ægre non ferat. Veremur & eos, qui lingua licentiores cum sint, efferunt omnia in vulgus, ac produnt: paria enim sunt non videri, & non prodì: parati autem efferre sunt ii, quibus iniuriam fecimus, quoniam observant nos illi assidue, atq; custodiunt. Parati sunt & maledici; nam qui aduersus integros, & innocentes viros immoderantes sunt; obnoxios, & infames qui parcent incessere. Item eos veremur, quorum nullum negotiũ prius, q̃ aliena errata explorare: cuius generis sunt subfanatores, Satyri, comœdiarũ actores, scriptoresque: nam oēs ii, & maledici, & eliminatores sunt. Item eos, à quibus nihil vnq̃ frustra rogauimus: ut pote quibus admirationi esse videamur: idcirco vereri solemus eos quoq; à quibus primum aliquid petimus; quia nondum videtur causæ illæ intercessisse, quibus eorum operam voluntatemq; promereri potuerint: huiusmodi sumus cū beniuolentiam inire cum aliquo studemus. Nam eo



tempore optima in eo spectantur. Ideoque Euripides recte dicitur aliquando Syracusanis respondisse. Huiusmodi habentur & veteres familiares, notive, cum nondum ullius rei nostrae sunt consci. Pudet autem nos non verborum modo, atque dictorum; verum & signorum & nutuum aliquando; verbi causa: in venereis non solum actus ipsius, sed & notarum, atque indiciorum eius rei nos pudet. Nec cum turpia facimus tantum erubescimus; sed etiam cum turpia loquimur. Ceterum non supradictos duntaxat veremur: sed & eos qui significare hoc possint illis, & prode, ut sunt eorum famuli, servi, amici. Prorsus nemo veretur, quorum, quid de se sentiant, plurimum aspernatur: & qui procul absunt, ut vereri iudicetur. Proinde belluas, nemo aut pueros veretur. Sanè intelligendum est, diuersas res esse, quarum nos inter notos pudet ab iis, quarum inter ignotos: nam inter notos earum pudet, quae pertinent ad veritatem, & rem: inter ignotos earum, quae ad ostentationem, & fucum. Haec tenus haec.

Cap. XV. Quomodo affecti sint, quos pudet.

**D**EINDE est, ut dicatur, quo pacto habeant se se, qui verecundantur. Ac primum quidem afficimur ita; cum adest aliquis eius ingenii, cuius esse diximus eos, quos vereri solemus: tales erant quos admiramur ipsi. Item ii, qui nos contra admirantur. Item ii, quibus admirationi esse studemus. Item ii, quorum operae indigemus: quam minime alias impetraturi uideamur: quod si opinio de nobis integra illis, & candida fuerit. Item ii, qui coram facta, & actiones nostras oculis intuentur: quem locum Cydias in oratione, quam de agraria Sami diuisione ad populum habuit, non neglexit.



xit. Putate inquit Ath. huic iudicio greciā uniuersam  
 adesse; nec audire modo ea, quæ decreturi estis, sed et  
 uidere, ac cernere. Item ii, qui propè sunt ita, ut præsen-  
 suri, quæ geratur, intellecturiq; uideantur: quapropter  
 nemo est, qui in aduersa fortuna non latitet: quique ab  
 æmulis nusq; uideri non optet. Nam æmulos quadam  
 admiratione prosequimur. Est & ille nō in postremis  
 habendus rubor, qui cōtrahitur ob res aliquas à nobis,  
 aut à maioribus nostris, aut ab iis, qui aliqua, neces-  
 situdine sunt coniuncti, properam, ac turpiter gestas. Pos-  
 tremo ab iis, quorū infamia quoquomodo in nos re-  
 dundat, & resilit. Huiusmodi sunt, tū ii, quos mox enu-  
 merauimus, tum ii, q; aliqua ratione referuntur ad nos;  
 quod scilicet aut edocti, institutiq; à nobis, aut cōsilio  
 nostro usi uideantur. Erubescimus, & cū pares adsunt,  
 quippe quibus probari, & placere uelimus: nam reuerē-  
 tia, quæ aliquibus habetur interim aliquò impellit; in-  
 terim animum ab iis, quæ facienda sunt reducit. Erube-  
 scentiores sumus, & cū uersari in luce, ac sole nos oportet,  
 ubi à cōsciis uisum iri sit necesse. Vnde Poeta An-  
 tiphō cum damnatus capitis à Dyonisio uideret eos,  
 qui unā destinati erant ad mortem ingredi, & portas  
 exire uelatos, & adopertos ora ne cernerentur. Quid  
 inquit curæ hoc est? an uereminī, ne uos quispiam in-  
 tueri cras possit? Ac de pudore quidem satis; nam im-  
 pudentia contrariis rationibus continetur.

Cap. X V I. De gratia.

**Q** V I B V S hominibus, & quibus in rebus gra-  
 tia fieri uideatur, & quo pacto affecti sint, qui  
 gratiam faciunt, ex diffinitione eius rei aperte consta-  
 bit. Gratia est res, qua is, qui facit, & collocat gratiam



## LIBER

dicitur obsequi precibus, indigentiaue alicuius, non  
 reddenda vicissitudinis causa; aut gratia referenda, sed  
 gratuito: nec aucupandi ullius beneficii, sed illius gra-  
 tia, cui gratiam facit. Magnitudinem vero suscipiunt,  
 & cumulum gratia, si tunc fiunt, cum vehementer, &  
 studiose quaeruntur: si ad eas res, quae magnae, ac diffi-  
 ciles indicantur si iis temporibus, cum maxime indige-  
 retur: si in solum quempiam, si in primum, si in unum pos-  
 sibilissime videantur esse collatae. Egentia autem omnis  
 appetentia quaedam est. Atque illa praecipue cesset hoc  
 nomine, quae coniuncta est cum molestia euentus ad-  
 uersi. Huiusmodi sunt concupiscentiae, ut amores, ut  
 afflictio corporis, ut periculorum horror. Nam concu-  
 piscunt, & qui periclitantur, & qui molestia quoquomo-  
 do afficiuntur. Propterea qui in suprema nostra egesta-  
 te, aut exilii tempore opitulatur nobis; tam etsi modis  
 ca conferant; ex vi tamen precum, & conditione fortu-  
 nae beneficentissimos, & gratiosissimos ducimus: ut qui  
 in Lyceo fiscellam dedit. Atque has esse res illas oportet,  
 ad quas opitulari, & subuenire debemus: aut si non  
 illas, certe aut aequales, aut forte maiores: quare cum ma-  
 nifestum sit, quando, & quibus in rebus, & quos ad ho-  
 mines facienda, & constituenda sit gratia; iis, qui volunt  
 hoc ostendere, prouidendum est ex usu causae, ut hinc  
 esse, aut fuisse demonstraret, qui inconmodo aliquo,  
 aut inopia laborassent: hinc, qui aliqua ratione ita labo-  
 rantibus succurrissent. Eodem ex fonte in contrarium  
 quoque sumuntur loci, quibus possit & destrui gratia be-  
 neficii alicuius, & ostendi gratuito non fecisse qui fe-  
 cit, id consequemur si aut commodi sui causa succurris-  
 se, succurrereue demonstrabitur; quod longe abest ab  
 ingenio



ingènio gratiæ. Aut si nō industria, sed aut fortuna, aut necessitate fecisse videbitur. Aut si reddere beneficiū, & referre, non dare, & conferre intelligitur: siue id prudens, siue imprudēs fecisse dicatur: nam utroq; modo remuneratio, & vicissitudo intelligitur esse nō gratia. In hoc autem genere considerandum erit, & quid, & quantum, & quale, & quando, & ubi collatum beneficium sit, ut per decem illa rerum primordia discurratur. Illa vera sunt signa non gratiæ alicuius erga nos voluntatis, si is in re aliquanto minore non subuenit: si absq; delectu ullo præterea in eisdem, similibusq; aut maioribus etiam in rebus, inimicis quoq; auxilio fuit: ut pote cum ita constare possit, hoc quoque quod nos accepimus beneficium ab eo, causa nostra collatū non fuisse. Item gratia non est, quam, is, qui facit, prauam, atq; inutile putat: nemo enim fatetur egere se prauis, aut optare incommoda. Ac de gratificatione quidem, & gratia, qua nam ratione contineantur, dictum est.

Cap. X V I I. De misericordia. Quo modo affecti sint, qui miserentur.

**N** V N C quæ natura res miseratione dignæ habeantur: & quorum hominū misereri conueniat: & quomodo affecti sint, qui eo genere mouentur, subinde aperiemus, sit itaq; misratio dolor quidam animi susceptus, ex cogitatione grauis, & perniciosi alicuius incommodi, quo quis immerentes affici videatur: quodq; aut in nos, aut in aliquem ex nostris posset incurrere. Atq; hoc cum proxime intelligitur affuturū: clarum est enim cum, qui misericordia commouetur, ita affici oportere, ut aut sibi ipsi, aut suorum alicui putet, aliquod graue incommodū imminere, quale definiens



do attulimus, aut par, aut certe non multum absimile. Propterea ii, qui iam omnino perdit, ac miseri sunt, misericordia non mouentur, cum nihil habeant amplius, quod vereantur; qui extrema sunt passi: nec ii, qui se beatissimos, ac fortunatissimos putant, sed ad contumeliam, atque iniuriam conuertuntur: nam qui se ornatos, munitosque omnibus bonis, atque auxiliis videt, nullo se incommodo affici posse credunt: hoc ipsum enim inter bona numeratur. Misereantur autem omnes, qui se laedi posse arbitrantur: & qui iam sunt laesi: & qui euaserunt. Iam senes duplici ratione, & quod prudentes sunt; & quod longo usu rerum edocti, atque experientes facti videntur. Flectuntur misericordia, & debiles, & meticolosi. Item periti, quam imperiti magis, quod id genus consideratius, & circumspectius habeatur. Item qui parentes, liberos, uxores habet, eos quisque inter se suas deputat; proindeque iis, ut iniuriae obnoxii, ob ea quae diximus; timet. Plane omnes incommoda aliena conqueruntur, non qui ob aliquam animi perturbationem subitas, & commentitias vires insumunt, aut irascetia, aut fiducia vehementer euecti: quoniam ii ad euentum non respiciunt, nec ii, qui contumelia, atque iniuria aliena latantur: quia ii, non credunt se posse laedi, sed qui inter utrumque genus affectiones medias obtinent. Item nec qui supermodum timet: nam qui attoniti, stupidi que sunt praemetu, misereri non possunt alienum dolorem, occupati, atque detenti suo. Item qui viros probos, & aequabiles esse aliquos iudicat: nam qui neminem virum bonum putat; necesse est ut omnes arbitretur poena, atque incommodis dignos. In plenum misereri solemus, quos tales huiusmodi molestiam aliquam aut nobis, aut nos



strorum alicui accidisse meminimus. Dictum est quæ  
admodum habeant se se qui miserentur.

Cap. XVIII. De rebus miserabilibus.

**Q** V A E nam autem res videantur miserabiles,  
diffinitio eadem illa declarat. Omnia, quæ cum  
molestia, ac dolore perniciem afferunt, miserabilia exi-  
stimatur. Præterea ea mala, quorum causa fortuna est,  
cum modum excedunt, dolorem, & perniciem afferunt,  
interitus, verbera, afflictiones, morbi, senectus, inopia.  
Fortuita vero sunt mala habere, qui nos diligant, aut  
neminem, aut quæ paucissimos. Quapropter abduci, dis-  
siungi, ab amicis, aut quibuscum familiariter vixeris,  
solet & graue, & miserabile existimari. Præterea fœdita-  
tas oris, laxitas, turpitudine, imbecillitas, læsio corporis.  
Inter fortunæ incommoda numeratur & malus euen-  
tus: cum quis vnde successum sperat, calamitatem in-  
currit. Pertinet ad fortunæ vim & illud, cum quis fre-  
quenter eodem casu pulsatur. Videtur ea quoque fortu-  
næ inuidiæ esse, cum ita accidit; vt postea quis confe-  
ctus, peremptusque est, superueniat prosperitas aliqua.  
Quod Diophiti euenisse dicitur, cum decreta ei, mis-  
saque à rege munera mortuum inuenerunt. Fortunæ &  
illa potestas intelligitur, cum nihil vnquam nobis feliciter,  
ac prospere cessit, aut si cessit; vt tamen, ac fructum sen-  
tire non licuit. Hæ sunt res, quæ miserabile iudicantur.

Cap. XIX. De iis, quorum misere-  
rentur homines.

**N** V N C quorum nos misereat, prosequemur. Mi-  
seret ergo familiarium, ac necessariorum, non om-  
nium quidem, sed eorum, qui nobis multa consuetudine,  
vel affinitate, coniuncti non sunt. Alioquin eorum,



## LIBER

quī nobis arctissime sunt deuincti, nos nō miseret, sed ita affecti sumus, in eorum incommodis, ut solemus in nostris. Quamobrem Amasim ferūt cum filium, quem ad mortem duci videbat, non defleuisset, in Philippo amico, & supplici lachrymas effudisse. Nam quod in amico miserabile erat, horrendum, ac terribile videbatur in filio. Terribile porro non modo diuersum a miserabili est, sed etiam commiserationem expellit, & discutit. Fitq; idcirco ut saepe sit aduersario utile. Miseremur & eorum, quibus graue aliquid, ac terribile imminet; Miseremur aequalium, similiūq; ætate, moribus, habitu, genere, dignatione; quippe quibus in rebus præcipue aliena calamitas pertinere videatur ad nos: nam illud recipere generatim oportet omnia, quæ formidolosa sunt nobis, in altero miserabilia esse. Planè quoniam propinqua incommoda misericordiam mouent. Longinqua vero, & quæ decies millesimo ab hinc anno, aut retro fuerunt; aut etiamnum olim sunt futura; cum illa neq; speret ullus, neq; meminerit, aut procul à commiseratione omnino sunt posita; aut non similiter mouent: necesse est inclinentur propensius ad misericordiam animi cum efficitur, ut adorationem, & verba idoneus etiam corporis motus accedat, vestis item, ac vox postremo actionis ipsius moderatio apta, ac veluti habitus quidam rebus, quæ deflentur, accommodatus: qui enim hoc possunt præstare consequuntur, ut quasi ante oculos posita, & propinqua esse calamitas illa videatur: ita ut aut recenter facta, aut paulo mox futura, affectis iam auditoribus, & perturbatis appareat. Sanè omnis iactura, quæ aut nuperrime occurrit, aut breui occursura est, plus habere commiserationis videtur.

Misericordiam



Miseri cordiam saepe & signa ipsa, & facta sollicitat; ut  
 cruenta vestis, ut dicta aliqua, & conquestiones eorū,  
 quibus misericordiam quarimus, puta cum sermones  
 aliqui à morientibus habitī, supremo spirītu referun-  
 tur, praesertim si aegregia aliqua vox, si fortis ratio, si di-  
 gna viro constanti, atq; etiam in ipsa morte excelso prae-  
 feratur. Omnia haec quo propiora videntur esse, rapiunt  
 nos acrius ad commiserationē, & quod illos im-  
 merenter afflicto putamus, & quod mala eorum quasi  
 habere praesentia, & oculis intueri videmur.

Cap. XX. De Nemese. indignationeue.

**M**ISERATIONI obicitur ea, quam Ne-  
 mesin, hoc est, indignationem vocant. Nam do-  
 lori, qui suscipitur ob res alicuius immerētis aduersas,  
 quodam modo opponitur, atq; ex eisdem moribus du-  
 citur doloris, quem capimus ex secundis rebus alicuius,  
 qui sit ea fortuna indignus. Atq; vterque dolor, affe-  
 ctusue, ex probitate morum, & ingenii bonitate profi-  
 ciscitur; nam virum bonum decet & dolere, cū per in-  
 iuriam vexantur, iactanturq; innocentes, & indignari,  
 cum supra meritum flagitiosi tolluntur. Quia iniquū,  
 est quicquid dignitatem ac modum transcendit. Quas  
 propter solemus diis potissimum indignationes, ac ne-  
 mesin ascribere. Inuidia quoq; eodem modo videri qui-  
 dem potest opposita miserationi, tanq̃ proxima, ac con-  
 gnata res Nemese. Sed secus est: quis enim inuidia sit  
 dolor, ac perturbatio quaedam ob res alicuius secundas  
 suscepta, non tñ modum illū retinet, quem indignatio,  
 nemesisq; custodit, ut scilicet persequatur duntaxat in-  
 dignos. Sed semp desauit in pares. Ceterū inuidia, &  
 indignatio in ea re concordant; quod nō periculo, me-



tuū aliquo rerum nostrarum suscipiūtur; sed illius ipsius odio, ac stomacho, quem nos ægreferimus beatū, ac fortunatū esse. Alioquin, si propterea quis indolet, quod veretur ne illius felicitas incommodum aliquod allatura sit sibi, utiq; affectus huiusmodi nec indignatio, nec inuidia dicitur esse; sed planè metus quidā, ac timor. Sanè perspicuum est: cōtrarias interī esse affectiones, quibus qui indignantur permoueri solēt. Nā qui rebus aduersis, ac fractis innocētū, & immerentiū dolet, certe nocentiū, & facinorosorū, vel gaudebit, uel non dolebit; ubi enim sceleratus quis, parricidā plectitur, nemo est utiq; bonus vir, qui ea re doleat: quoniam in rebus huiusmodi, honestum, & æquum sit lætari. Quemadmodum quoq; contra gaudendum est, cum quis pro dignitate, ac meritis iusta indeptus videtur: nam utrūq; conuenit, congruitq; & præterea æquo, verecūdoq; huiusmodi voluptatē parit: necesse est enim ut, q̄ quis contigisse paribus videt, speret aliquā posse sibi quoq; contingere. Atq; omnia hæc ex eodem ingenio, uoribusq; deducuntur, quemadmodū cōtraria ex contrariis: nam iidem habentur, & qui malis alicuius peruerse gaudet; & qui bonis inuidet: q̄ enim ob rem, quā quis habeat, cōsequutusq; est; dolet, necesse est ut eius priuatione, amissioneq; gaudeat, quapropter huiusmodi oēs affectus miserationē excludūt. Differentia tñ eorum nonnulla reperitur: ea uidelicet quā superius attulī; ita intelligi pōt ad discutiendam misericordiam utilissimas esse rationes has.

Cap. XXI. Quas ob res homines indignentur.

**P**RI MV M quidē de indignatiōe dicamus, quos in homines, & quarū rerū causa contingat, & quō



habeant se se, qui ita afficiuntur. Deinde suo de reliquis ordine. Certe quid nā sit illa, ex supradictis patere liq̃ do arbitror. Si enim indignari est dolore affici ob res alicuius secundas, q̃ ea fortuna videatur indignus; aperte cōstat non in oēs res cadere indignationē posse: nā ob virtutē, iustitiam, fortitudinem, alicuius nemo indignatur. Qñ neq; cōtraria iis vitia ad misericordiā pertinet: sed ob diuitias, potestates, honores, & demū ob ea bona, quibus (vt generatim loquar) digni sunt dumtaxat boni; & qui dotibus naturæ p̃cellunt; cuiusmodi habentur genus, & forma. Cū vero ea bona, q̃ diu possessa sunt a nobis, quasi natīua, atq; ingenta videantur; necesse est, vt earum rerū causa, quas nuperrime consequutus sit quispiam, atq; ideo felix, ac beatus putetur; maior & grauior indignatio suscipiatur: plus enim doloris inuritur inuidio, cū is, qui inuidetur; paulo ante ditatus est, quā cum per successionem diuitias hæreditario iure accepit à prauis: eodē modo in reliquis rebus, qui magistratus, potestates, honores, amicitias, sobolē, non pridem adepti sunt, grauiorē inimicis molestiam afferunt: præsertim si aliud, q̃ commodū inde prouenturum videatur: nam qui nuper ditati sunt hic, maiores etiamnum habēt opes, q̃ qui olim: propterea quod, qui nunc ditantur, magistratibus quoq; atq; honoribus potiuntur, idem in cæteris comperias: causa ea, quod hi videntur possidere sua; illi nō videntur: quod enim semper eodem iure, atq; vno modo fuisse patet; et verum videtur, ac debitū. Contra alteri, non sua ferre, sed aliena putantur inuadere. Planē cū non omne bonū sit passim cui libet inuulgandū; sed ratio quadam dignitatis & decori habenda sit, & vt verbo complectar, spectans



dum quid cuique conueniat, ut arma non iusto, sed forti viro sunt danda; & virgines excellentes non sunt collocandæ nutpui iis, qui partis recenter diuitiis possessione nobilitatis arripiunt, sed iis, qui genere, & vetustate familiæ prænitent. Cum inquā hæc ita sint, necesse est, si vir bonus aliquis, ac frugi præteritur, indignationis plenam rem videri; aut si deterior cum meliore eiusdem præsertim rei causa dimicauerit. Hinc illud in Poeta legitur. Vlissem Aiakis Telamonii vitasse congressum; quia infensum, & indignatum Iouem haberet: propterea quod cum viro fortiori contentionem inisset. Sed & si non eadem sit res, quæ in controuersiam, dimicationemque venerit, omnino indigna, & inuidiosa ratio est, inferiorem cum superiore quoquomodo certare, ut si musicus vir cum forti conferatur, ac iusto. Atqui iustitia longe est nobilior, ac præstantior musica. Quibus hominibus, & quas ob res indignari soleamus, ex iis, quæ diximus, abunde satis demonstratum est.

Cap. XXII. Quo sint affecti qui indignantur.

**F**ACILE vero indignantur, primum, qui digni sunt maximis bonis, & præterea consecuti sunt ea: nam paria obtinere, qui nobis impares, atque dissimiles sunt, utique iniquum omnibus videtur. Deinde boni studiosique; nam eius generibus omnes proculdubio recte; perfecteque iudicant, quodque minus æquo est odio habent. Item ambitiosi, & cupidi rerum gerendarum, præsertim cum studio earum tenentur, quas indigni saltem plerique sunt consecuti. In uniuersum qui se se dignos arbitrantur iis rebus, quibus dignos esse alios non putant, indignationem aduersus eos, & earum rerum causa suscipiunt. Quamobrem fordidis,



didis, seruilibusq; ingeniis, & iis, quos nulla gloriæ cupiditas tangit, nihil est tam indignum, tam turpe, tam fædum, quod stomachum moueat: quia scilicet nihil quoq; sit, quo se se illi dignos putent. Hinc late patet, qui nam sint homines, quorum casibus, & aduersa fortuna, aut planè repulsa, vel gaudendum sit, vel utiq; nō dolendum. Ex iis enim quæ exposita nobis fuerunt, facile possunt contraria dici. Quare qui præcludere aduersario misericordiam volet, debet ea ratione præparare cognoscentium animos, ita, ut indignentur; ostēdereq; eos, qui incommodis suis misericordiam petūt, & indignos esse, qui consequantur; & dignos, qui non consequantur.

Cap. XXIII. De inuidia.

**E**ST & illud ex iis manifestum, & quas res, & quibus, & quomodo affecti homines inuidēt: nam si inuidia est dolor is, quem quis capit ex ea re, quod bonis illis, quæ memorauimus, abundare itelligit aliquos pares sibi, nec causa aliqua sua, sed illius odio, cui inuidet, aperte potest colligi eos, primum inuidere cōsueuissē, quibus similes, ac pares videntur esse. Similes porro ac pares intelliguntur, qui genere, cognatione, ætate, habitu, opinione, copiis, dignitate sunt pares. Inuident, & ii, quibus parum deest, quo minus omnia videantur consecuti: quo fit, ut qui res magnas, & vehementer arduas gerūt, quibusq; feliciter studia sua proueniunt, inuideant plerunq; successibus aliorum, quasi præripientium, inuadenturq; ea, quæ illi tātum sibi deberi arbitrantur. Inuident & qui aliquo genere laudis mirifice excellūt, cuiusmodi est sapientia, aut felicitas. Item qui cupidī sunt honorum inuidentiores sunt iis,

O iii



qui ab eo ambitu sunt remoti. Inuident, & qui videri  
 sapientes volunt; quia cum clarum sapientiae nomen an-  
 xie persequantur; necesse est ut in eo quoque genere stu-  
 diosi, ambitiosique sunt. Prorsus in quo quisque laudem,  
 & commendationem solícite magis quaerit, in eo solet  
 inuidus esse. Tabescunt vero inuidia praecipue qui ani-  
 mi humilis sunt, atque paruari: quod iis minima quaeque  
 magna, atque excellentia videantur. Dictum est, quod sint  
 bona, quae inuideantur: ea videlicet in quibus se se ho-  
 mines praestare videri operose conantur. Atque inde ho-  
 norem, & gloriam appetunt. Et praeterea omnis aliena  
 prosperitas, ac ferè circa omnia haec versari videtur in-  
 uidia. Quanquam praecipue circa ea, quae aut ipsi consequi  
 cupimus; aut quod nobis debita esse solis existimamus;  
 aut quibus alios parum excellere; aut contra ab aliis pa-  
 rum vinci, ac superari videmur. Sed & quibus inuideant  
 homines, obiter est explicatum, iis scilicet, qui nobis  
 tempore, loco, aetate, estimatione, ac dignitate sunt  
 proximi; ideo inde proverbio semper esse inter pares,  
 & cognatos inuidiam. Item iis, quibus cum de hono-  
 re, ac dignitate contenditur: cuiusmodi sunt ii, quos no-  
 minauimus supra, proximi scilicet, & cognati: nemo  
 enim cum iis certauerit, qui mille annos, aut ante nos  
 fuerunt; aut erunt post nos; aut omnino defuncti iam  
 sunt; nec cum iis, qui a nobis sunt longo terrarum tra-  
 ctu, atque intervallo disiuncti; veluti qui ad Hercu-  
 leas columnas celo remotissimo habitant, nec cum iis, a  
 quibus tum nostro, tum aliorum quoque iudicio, longissi-  
 mo discrimine vincimur; aut contra cum iis, qui a nobis  
 latissime superantur. Par ratio est de rebus ipsis. Por-  
 ro quoniam cum aduersantibus, semper; rivalibusque &



in vniuersum cum iis, qui eiusdem rei cuius & nos, cupiditate, desiderioque tenentur, disceptatio omnis, dimicatioque haberi solet, necesse est, ut inter eos quoque, atque id genus homines potissimum liuoris, inuidiaeque sit locus. Vnde in prouerbio vel ludicrum abiit, inuidere figulum figulo: sed & qui vix, seroque, aut nunquam impetrare solent ea, quae cupiunt; inuident iis, qui facile, & nouiter omnia consequuntur. Inuidetur et iis, quorum secundae res, atque successus, notam aliquam existimationi nostrae videntur afferre: nam & ii, pares nobis propiniquique sunt. Quare simul atque constat eorum causa nobis aliquod commodum eripi; necesse est, ut ex eo dolore subeat, ac succedat inuidia. Inuidetur & iis, qui obtinent, aut adepti sunt ea, quae aut nobis debebantur, aut aliquando possessa sunt nobis, eoque inuidet interim iuuenibus senes; & qui rem quampiam agere magno impendio consecutus est, inuidet iis, qui ad eam modicis sumptibus peruenerunt. Parte alia nec illud quoque obscurum videtur, quae nam, qualesque res afferant inuidentibus gaudium. Item quo nam pacto habeant se se, qui ita afficiuntur: nam modo quo affecti non sumus, cum nos dolor incessit, utique illo affecti sumus cum ex incommodis alienis gaudium sentimus. Quamobrem si ita iudices affecti, permotique fuerint, & praeterea si ii, qui rogant, ut sui misereantur illi, aut ut quoquomodo benefaciant, tales esse, quales diximus, demonstrantur, proculdubio misericordiam consequi, ac promereri non poterunt.

Cap. XXIIII. de æmulatione.

**N**VNC de æmulatione agendum, quemadmodum eo genere homines afficiantur, item quibus,

O iiii



& quas potissimum res æmulentur. Ergo si æmulatio dolor quidam est, ex ea causa profectus, quod bona quidam excellentia, & quæ nos quoque assequi posse arbitramur, haberi videantur ab iis, qui nobis natura sunt pares: nec illorum inuidia à quibus ea habentur, sed causa nostra quod ipsi quoque assecuti non sumus: plane efficitur ut æmulatio honesta quædam, & probitatis plena res sit, nec ab æquissimo etiam ingenio aliena. Inuidia contra perniciofa, ac praua res sit, & ad homines plane improbos pertinens. Alteris ad virtutem æmule quasi stimulos iniicit, ut id, quod ipsi capere, obtinereque cupiunt, consequantur. Alteros impellit inuidia ad facinus, uti ne alii studia sua perficiant, necesse est autem eos esse maxime æmulos, qui se dignos putant iis bonis, quibus carent. Nemo certe in eare studium suum collocat, quæ haberi non posse videatur. Quapropter æmulatio iuuenes, & magnanimos potissimum incessit; & eos, in quibus huiusmodi bona non desunt, quæ præstantibus viris digna iudicantur. Ea sunt opes, amicitia, potestates, & cætera id genus: quotiens enim tales sumus, ut quasi iuris nostri sit, ac propemodum intersit nostra viros bonos esse: necesse est, ut ea, quæ viris bonis debentur, nos quoque æmulatione quadam, & studio prosequamur. Æmulantur & ii, quos alii quoque dignos iis bonis, quæ commemorauimus arbitrantur. Item ii, quorum maiores affines, necessarii, natio, ciuitas, honesta, claraque habentur, utique tales bona ea, quæ diximus æmulantur: quod scilicet quasi sua illa, ac sibi debita vendicant.

Cap. XXV. Quibus, & ob  
quæ æmulemur.



**Q**UOD si ad præstantia, & excellētia bona æmulatio pertinet, necesse est ad virtutes quoque, & ad ea potissimum pertinere, quæ utilitatem, & beneficium humano generi afferunt: idcirco boni, & benefici magnopere, passimque honorantur. Prosequimur & ea bona æmulatione, quorum fructus in alios quoque redundat, atque subsistit. Proinde pulchritudo, & diuitiæ studiosius, ac sollicitè magis appetuntur, quàm valetudo. Hinc quoque manifestum est, qui nam sint, quibus æmulari homines soleant: eos videlicet qui bona ea, quæ diximus obtinent. Fortitudinem, sapientiam, principatum; nam qui aliis præsunt: benefacere multis possunt; ut duces, oratores, demum omnes, qui aliqua huiusmodi potestate sunt præditi. Aemulamur & iis, quorum similes esse plurimi cupiunt, quorum benevolentiam multæ consuetudinemque frequentant: quos plerique; aut ipsi saltem admiramur. Item quorum laudes, & præconia, vel à Poetis decantantur, vel ab aliis scriptoribus prodita, & commendata sunt literis. His contrarios ferè omnes contemnunt: nam contemptio æmulationi aduersa est: sunt & contemnere quoque, & æmulari contraria. Plane illud necesse est eos, qui vel æmulantur ipsi aliquos, vel quos contra aliis, contemptores esse eorum hominum, qui contraria vitia obtinent: quique iis bonis, & probitatibus carent, quas admirari, & æmulari solemus. Quapropter frequenter accidit, ut multi eos aspernentur, contemnantque, qui felices habentur: non merito virtutis, aut præstantis alicuius boni, sed impetu, ac temeritate fortunæ.



# LIBER

## Cap. III. Vsq; ad. XXVI.

» **S**VNT ergo animi affectiones. Cicero in secundo de oratore. Huic aut  
 » est illa dispar adiuncta ratio orationis, quæ alio quodam genere mentes  
 » iudicum permouet, impellit, vt aut oderint aut inuideant, aut saluum  
 » velint, aut metuant, aut sperent, aut cupiant, aut misereantur, aut punire ve-  
 » lit, aut ad eos motus adducantur, si qui finitimi sunt, & proprio qui his, ac  
 » talibus, animi perturbationibus. Hæc Cicero cuius verba primum innuunt,  
 diuersam esse rationem mouendi, & conciliandi, sicut diuersa est vis irascen-  
 tis animæ, & concupiscentis, nam illa vi quadam impellit, hac blanditijs al-  
 licit, ratio sola suadet, deinde apparet concitatione adiuncta esse conciliationi,  
 nam & amor quidam motus est, sed hoc plus habet conciliatio quod prudẽ-  
 tiam, & probitatem requirit, quæ res à virtute non ab appetitu proueniunt.  
 Tractat igitur Aristoteles de ijs locis in quibus propositiones illæ collocant,  
 quæ impellunt & concitant auditorem. Ac diuinus certe in hac re fuit Aristo-  
 teles, nam singularum permotionũ ratio triplex ab eo ponitur, primo enim  
 quo quisq; pacto afficit ad motũ illum, de quo agit, declarat, deinde in quos  
 homines affectio, & motus ille ferri soleat. Postremo quarum rerum causa,  
 in huiusmodi affectiones deueniant. Perinde ac si medicus, de egritudinum  
 causis, de natura humani corporis, deq; ipsis morbis tractaret, sed ante om-  
 nia singulas suo loco affectiones describit vel definit, quæ res & oratori, &  
 dialectico est aduertenda. Oratori primum quia definitio affectus, est tanq̃  
 signum, quo dirigere orationem debeat, & omnia efficere vt res huiusmodi  
 inducatur in animum, cuiusmodi acceperit definitionem, verbi gratia si ira-  
 cundia est feruor sanguinis circa cor, & vindictæ appetitio, certe orator vo-  
 lens iratum iudicem, omnia efficit, vt ferueat circa cor eius sanguis, & appe-  
 titus pœnæ, vltionisq; inducatur. Dialecticus interim obseruabit: posita rerũ  
 definitione, posse nos maximam venari propositionum copiam, quemadmo-  
 dum facit Aristoteles, qui exposita definitione alicuius rei, magnam sibi su-  
 pellectilem parat ad dicendum, tantę virtutis est definitio. Hæc igitur tria ab  
 Aristotele primum necessaria esse ostendunt in quaq; permotione, vt pater,  
 mox de iracundia loquitur, at imprimis ostendunt, tenui ratione & crassiori  
 modo affectionum vim, & naturam, & numerum easq; esse huiusmodi de-  
 clarat, vt qui aliquo earum genere permouentur, diuersum faciant rerum iu-  
 diciũ, aliter enim incensus iudicat, vt dictum est, aliter sedatus, & compo-  
 situs. Sed q̃ causa diuersitatis huius? an quia in omni affectione voluptas con-  
 comitatur, & dolor? voluptas autem, & dolor duo quasi fontes habentur, ex  
 quibus qui hauriunt, ita afficiuntur, vt sequi fere cogantur eos motus, qui ab  
 ijs proficiuntur, & quoniam plura sunt genera rerum iucundarum, & mo-  
 lestiarum, ideo per diuersos motus, quasi vias, ad diuersa iudicia redimus. Cæ-  
 terum delectatio, & voluptas in omni persuadendi genere ponitur, siue do-  
 ceas, siue concilies, siue moueas: suauissimum enim est docere, vt patuit, cum  
 de iucundis loqueremur, suauissimum etiam est voti compotem fieri. Conci-  
 liatus, vel commotus iudex, voluptatem habet, quia facile sperat se id conse-  
 cuturum, quod appetit, quod si ira suauior mele est, vt ait Hom. ob vindictę  
 facultatem, vel memoriã, multo magis amor suavis erit, & gratus, voluptas  
 ergo, & dolor naturæ maxime inhaerent: & nihil est de his consultoribus nõ



aggrediamur. Atq; hæc natura est affectionum omnium: numerus autē ex-  
positus est. Paret etiam nō debere aliquid deesse ex his tribus, quæ dicta sunt,  
in omni affectione docenda, & quod, quemadmodum in singulis generibus  
primo libro suas cuiq; propositiones accommodauimus, ita singulis affecti-  
bus suas cuiq; accommodare oportet. Valet autem plurimum in vnoquoque  
animi motu, atq; illud optandum est oratori, vt ait. Tullius, si aliquam per-  
,, motionem animorum sua sponte ipsi afferant ad causam iudices, ad id, quod  
,, utilitas oratoris feret accommodatam, facilius est enim currentem (vt aiūt)  
,, incitare, quam cōmouere languentem, sin id aut non erit, & reliqua. Sit igit  
,, ira vindictæ apparentis. Definit iram: definitionis particulas exponit ac pri-  
,, mum quod proposuerat, exequitur, scilicet qua ratione, seu modo qui irascan-  
,, tur, affecti sint: quæ ibi facilia sunt. Quæ ratione contemptus. Cicero de off.  
,, Despiciunt autem eos, & contemnunt, in quibus nihil virtutis, nihil animi,  
,, nihil neruorum putant, non enim omnes nos contemnunt, de quibus male  
,, existimant, nam quos improbos maledicos, fraudulentos putant, & ad faciē-  
,, dam iniuriam instructos, eos haud contemnunt quidem, sed de his male exi-  
,, stimant. Quamobrem, vt dixi, contemnuntur ij, qui nec sibi, nec alteri pro-  
,, sunt, in quibus nullus labor, nulla industria nulla cura est. Detrahit, qui desi-  
derijs alienis impedimento vult esse, non vt quippiam ipse consequatur, de  
qua re quaritur Carinus ille Terētianus et irascitur Pāphilo, qui non tam vt  
sibi commodaret, quam vt ei incommodaret, Glycerium à Carino amatam  
sibi nuptum dari volebat. Ita enim erat affectus Carinus, vt detrahi se à Pā-  
philo agnosceret. Doler itē Coridon despectus ab Alexi, quoniā ipsum vt in  
gratiam vocet, declarat, q̄ diues, q̄ pulcher, & q̄ bonus sit. Horatius etiam  
Zelotipus, vt meum inquit difficilē bile tumet iecur. Harum rerum poetarū,  
& scribentium libri referri sunt: ab ijs exempla studiosi sument, quemadmo-  
dum fecit Aristoteles, qui diligentissime quid à quoq; diceretur, obseruauit.  
Quod si omnes Poetæ consumpti, omnium memoria deleta esset, solus hic  
satis esset ad exornandam copia quamlibet orationem. Dulciōr illa fauo cir-  
cum præcordia Gliscit. Homerus hæc de Achille irato. Quemadmodum ab-  
surdum est dicere eandem sagittarij manum simul arcum intēdendo protra-  
here, atq; cōtrahere, cum æquius dicendum sit alteram esse manum, quæ in-  
tendat, alteram quæ adducat, ita & absurdum est, idem vnum, eadē sui parte  
circa idem contraria operari. Quare cum multi sint, qui cum sitiant, bibere  
interdum nollint, necessario sequitur, ne incommodum supra dictum afferam-  
mus, vt in eius qui sitit, anima, insit aliquid, quod alliciat ad bibēdum, & ali-  
quid quod cōtra reuocet, quod ab eo sanē diuersum sit, & ei, quod allicit do-  
minetur, vnde rationis illud esse, hoc appetitionis, et sensus fatēdum est. Hoc  
signo probatur duas esse animæ partes, quarū altera in ratione altera in ap-  
petitu posita sit, vt nos apte supra distraximus. Sed hæc modo repetimus,  
vt clarius de dolore, ac voluptate loquamur. Duas igitur inuenimus separa-  
tas animæ species, alteram qua ratiocinatur animus, vnde rationis compos-  
dicta est, alteram qua esurit, et sitit, et ad alias cupiditates prona dilabitur, q̄  
rationis expers vocari potest. Hæc quoq; diuersas habere partes nota illa vi-  
detur, quod multi ad horrenda rerum spectacula videnda cupiditate ferunt  
horrentes, et trementes, quemadmodum legitur de Leontio quodam, qui ex



pirao vt ait Plato subboreali muro ad ciuitatem ascendens cadauera prope  
littus iacentia simul cernere optabat, et horrebat tamen, terrebaturq; et fa-  
ciem contegebat, secum ipse dissentiens, cupiditate deniq; superatus, ad cada-  
uera reclusis, & apertis oculis aduentauit dicens Em iam vobis licet ò miseri  
libidinem vestram pulchro explere spectaculo, & quis non videt iram sape  
aduersus cupiditatem pugnare, q̃q; etiam sape eadem pro cupiditate arma  
suscipiat? vt in canibus est manifestum, qui propter cupiditatē, qua in ro-  
dendis ossibus feruntur, morsu eos lacescunt & petunt, qui pede ossa dimoue-  
re ab eorum ore pertentant, quare sit vt eadē sape res in altera parte sui vo-  
luptatem, in altera dolorem concipiat. Accidit interdum eam esse rerum na-  
turam, vt quemadmodū in animis nostris varię sunt facultates, quibus ani-  
mus operatur, ita & in rebus multiplex habeatur vis vt parte alia delectē,  
alia molesta sint, non est igitur mirum si eloquentia hos excitet motus, in  
quibus dolor, & voluptas simul insit. Dulce igitur est irasci, vel duplici de  
causa. Primum ob vltionis spem, deinde propter eam cogitationē, nam qui  
vltiscitur, diu solet in ea cogitatione versari, quę voluptatem similem refert,  
qualem interim insomnia representant. Sed reliqua in Aristotele sunt facilli-  
ma. Differt autem ira ab iracundia, q̃q; Cicero iracundiam esse vltiscendi li-  
bidinem dicat, quod ira de causa est, iracundia de vitio multum irascentis, &  
quia quasi extra se ire videtur, qui furore cietur, ideo ira dicta est, & redire in  
se est, iram ponere, ira enim magno seruire, & æstu omnia vincit, tenebras  
menti, & rationi obducit, cuius remedium est, menti vim suam reddere, vt  
discrimen queat ponere inter proprium, & alienum malum, quod iratus mi-  
nime potest, sed malorum confusione, non minus alteri, q̃ sibi nocet, nihil ea  
re turpius, & præsertim magistratum gerenti, namq; acerbitas natura sum-  
mo imperio adiuncta, perniciosissima res est fieri tamen potest, vt ira pro ra-  
tione dimicet, vt laudabilis esse iudicetur, non enim ad vitium data est appe-  
titio illa, sed ad virtutem, ad gloriam, ad liberalitatem, ad animi celsitudinē  
tanq; calcar, & stimulus addita. Sed illud oratori cauendum ne diu in aliquo  
vno motu detineat auditorem, sed opus est vt ab vna ad aliam affectionem  
transeat: varietas enim dolorum, varietatem etiam voluptatum in his moti-  
bus affert. Satietas plus doloris, q̃ suauitatis habet. Sciet autem quid in ani-  
mis imprimat tanq; medicus, & paulatim afficiat, vt cum adhibere telum  
voluerit, præparatum, ac certum habeat locum, ita enim medici faciunt, an-  
tequam vltima remedia proferant, quoniā natura vim diu non tolerat, neq;  
solum inuentione rerum id efficiendum, sed voce, vultu, & actione, nam sua-  
uissimum est conformem intelligentiæ & menti audire sermonem: quomo-  
do enim non irascetur qui causis irascendi affectus, & re ipsa commotus, ido-  
nea ira verba, consortem sonum, concitatam motionem vultum, atq; animū  
pene æstuantem intuebitur? Hoc est scire, quæ anima pars, quibus rebus, &  
quo sermone afficiatur? Hoc est eloquentiæ faces adhibere, hoc est de manu  
iudicum sententiam eripere: hoc est animos quibusdā quasi incantationibus,  
detinere. Sed quia deferuet citò seruor ille, ideo non sic habendus est iudex ira-  
tus, quare sedandus est & placandus interdum, & quia præcepta de ira con-  
citanda satis clara sunt in Aristotele ideo de his satis. Quoniam vero irasci &  
mansuescere. Orator noster tanquam alter aolus animorum fluctus attollet,  
idem



idem quoque cum volat, tranquillitatem, ac serenitatem inducet, inducet autem cum sciet totidem requiri in sedandis animis, & componendis, quot in turbandis, & impellendis, modo contrariis locis vtatur. Posita igitur lenitatis, & mansuetudinis definitione, ad quam veluti ad portum orator respiciens, lenes propositionum auras dirigere decet, vt pax & quies in animis auditorum inferatur. Mansuetudo igitur est compositio animi & quies ab ira. De hoc affectu nihil fere Cicero quauis enim de lenitate agat, non tamen de mansuetudine, quæ est affectus iræ contrarius, loquitur. Lenitas vero conciliationi propria est, conciliatio autem non est iræ mitigatio, quæ quæ qui conciliatus est, non irascatur. De mansuetudine igitur tractat Aristoteles tam facile, & clare, vt qui vis ea intelligat. Cicero autem dum comparat has duas probandi rationes inter se conciliationem scilicet, & permotionem hoc modo præcipit.

„ Sed est quadam in his duobus generibus, quorum alterum leue, alterum  
 „ vehemens esse volumus, difficilis ad distinguendum similitudo, nam ex illa  
 „ lenitate qua conciliamur his qui audiunt, ad hanc vim acerrimam, qua eos-  
 „ dem excitamus, influat oportet aliquid, & ex hac vi nonnunquam animi aliquid  
 „ influendum est illi lenitati, neque est vlla temperatio oratio, quæ illa, in qua aspe-  
 „ ritas contentionis oratoris ipsius humanitate conditur, remissio autem leni-  
 „ tatis quadam grauitate, & contentione firmatur, in utroque autem genere di-  
 „ cendi & illo, in quo vis atque contentio quæritur, & hoc, quod ad vitam, &  
 „ mores accommodatur, & principia tarda sunt, & exitus tamē spissi, & pro-  
 „ ducti esse debent, & quæ sequuntur in secundo de oratore. περὶ τῆς αἰτίας actiuam  
 hoc loco significationem habet. Primus autem locus Hom. de vlisse est, qui  
 cum oculum Polyphemo eruiisset. Dic inquit huius facti authorem Vlisse-  
 sem vrbs expugnatorem fuisse. Vnde quædam verba sunt Hom. quæ Poly-  
 phemo refert vlisses, non enim poena, & ultio illa videtur esse, in qua qui  
 vliscitur, & causa propter quā ultio fit, ignoratur, dicenda igitur prius cau-  
 „ sa est, ultionis, quæ vliscantur. Nunc quos, & quas ob causas diligere. Cicero  
 „ de finibus, quid autem est amare ex quo nomen amicitie ductum est nisi velle  
 „ bonis aliquem affici, etiam si ad se ex his nihil redeat. Aristoteles autem in Eth.  
 copiosissime tractat de amicitia, vbi eius species distinguit, distinctas definit,  
 definitas declarat, declaratas suis ornat proprietatibus. Pertinere autem ad  
 eum, qui de moribus, ac virtutibus agit, de amicitia pertractare, ex eo loco  
 iam patet. Certe quidē amicitia vel virtus est, & præcipua in ipsa iustitia, vel  
 non sine virtute, quoniam præcipua, & legitima veræ amicitie causa virtus  
 est. Præterea tanta est vbiq; amicorum necessitas, vt nullum genus, nulla fors  
 hominum sine amicis vitam eligeret, non diuites, non pauperes, non iuuenes,  
 non senes non in ciuitatibus permanent, es non peregrinantes. Sed quid aliud  
 sacrosanctæ leges intendunt, nisi amicos eos efficere, vel effectos conseruare,  
 qui communi societate boni alicuius gratia inuicem congregantur, non possu-  
 mus certe naturæ omnium parenti non sine magna infamiae, ac turpitudinis  
 nota refragari, ea parentibus liberos, vxoribus maritos, fratres fratribus, do-  
 minis seruos conciliat quodam amicitie iure, à quo statim disce-  
 dere tam turpe est, quæ pulchrum celeriter assilire. Namque hanc tacitam con-  
 sensionem vulgus veritatis instinctu laudare maxime solet, quis enim non  
 eos laudabiles putet, qui amici, benigni, & propensi in amicos habentur.



## LIBER

quinimo tanta est virtutis huius praestantia, ut eius causa qui amicus dicitur, idem vir bonus merito censeatur. Ac ut praeferamus ea vincula, quibus natura res omnes constrinxit ita ut medijs infima, cum his summa (cohaereant, mirum sane opus, & praeclarum) ad humanas veniamus actiones, & quaramus sciendi causa quid sit amicitia, utrum ea sit in omnibus, an inter malos etiam cadat, quot eius species, quot omnium proprietates habeantur. Certe quodcumque amamus, vel speciem quandam boni praefert, bonorum ratio triplex, nam vel honestate, vel suauitate, vel commodo merentur. Amicitia ad aliqua, vel ad omnia haec intendet, hinc patet, quod cum belluis amicitia non initur, neque cum ijs, qui mutuum non reddunt, neque cum his quorum latet consensus, ferimur ergo in honestum, utile, ac iucundum, ac ita ferimur, ut quodiu amabilitas horum postulat, hoc est quandiu huiusmodi res subiecta durant, tantum amicitia durat, & persistat. quare cum honestas per se durabilis, & diuturna sit, voluptas vero, & commodum facile dilabuntur, certe ius illud amicitiae, quod honestate sancitur, aeternum habetur, & alia fluxa, & caduca iudicantur, quare illud maximum est, quoniam est rerum suapte natura pulcherrimarum, & ob id maxime amabilem: est etiam perfectum, & rarum, perfectum quia nihil in eo desideratur, rarum quia perfectum & quia temporis longitudine confirmatur. Cadit autem inter bonos, & morum similitudine, conuictusque maxime deuincitur, quare qui celeriter amici fiunt, hi voluntate potius, quam habitu amici dicendi sunt. Sed honesta, & legitima vis amicitiae non exegit multitudinem, neque enim facile est multis consulescere, neque in promptu ut idem placeat multis, adde quod beneuolentiae excessus, is, qui in vera est amicitia, non potest ad multos pertinere. Commoditas autem, & voluptas, propterea quod multi sunt huiusmodi, qui nobis utiles, & suaves esse possunt, numerum postulat imperfectorum enim maxima copia est, nec longa experientia indiget. At perfectorum consensio sola sine querela est, nam temporis testimonio confirmata, malum de amico non sibi facile persuadet, pro utili vero & iucundo quarimoniam multam, ac controuersiam fiunt, unde animi consensio, & voluntas optima labefactatur, suas vero actiones honestas habet, unde non tam praesentes, quam absentes diligit, ut ait Isocra. nam cum adsunt, simul viuunt, seque mutuo iuuant, cum absunt nullum memoriae, ac recordationis munus omittunt, frequens est illis sermo, ac honorificus de amico, nec tanquam dormientes locorum disunctione amicitiam silentio dirimunt, scribunt, rescribuntque de proprijs ac domesticis rebus, ac denum id quod sunt, amicorum sunt. Amor autem similis est affectioni, amicitia vero habitui: amici enim volunt bona amicis, tum eius quae diligunt gratia, & hoc est ex recto animi habitu, qui propriam negligit utilitatem, non propter affectum, quare Aristoteles in hoc loco ad utramque partem respicit. Ad amicitiam inepti sunt senes, iuuenes, & qui acerbitate quadam naturae ac morositate tenentur: senes enim aut morosi conuiuere non amant. Iuuenes autem honestis rebus non admodum delectantur, licet quae celerime amici fiant, sed hoc commodo ac voluptate propria metiuntur, sed haec satis, volumus autem haec studiosis praepone ut ad ea, quae hoc loco dicit Aristoteles ista quoque adderentur, nam facilitas eorum, quae hic dicuntur expositionem nullam requirunt, & quae in Ethicis dicta sunt, ad mores, & actiones pertinent, unde ora-



tor moratam, & civilem facere orationem poterit ex amicitia ratione inimicitia, & odium tanquam contraria ex contrariis dignoscantur. Diligentia legentis harum rerum exempla passim in Poetis, ac Oratoribus quarent.

- » Quæ sint res quibus homines timeant. Cicero item timor incutitur aut ex  
 » ipsorum periculis, aut ex communibus, interior est ille proprius, sed hic quoque  
 » communis ad eandem similitudinem est perducendus, par atque una ratio est  
 » spei, latitæ, motus. Hæc Cicero & non amplius de timore, quare ab Aristotele reliqua sunt petenda, vel à Platone qui in dialogo de fortitudine, et in libris de legibus, & de iusto multa de terribilibus, de metuendis, & de ipso timore ac confidentia loquitur, quæ omnia hoc loco ab Aristotele ingeniosissime sumuntur. Cum igitur bonum vel malum expectamus spes dicitur, communi ut dixi vocabulo, spes etiam partis nomen est & ad bonum fertur, timor vero in malum: is duplex, aut malum doloris futuri, aut turpitudinis, formidat: ille timor, hic pudor appellatur, timor aut vehemens est, aut remissus, hic ad consilium nos reuocat, ille ab omni actione dimouet, de his omnibus de rebus obiectis, et causis loquitur Aristoteles ipsa clare ut pudor sit mihi aliud  
 » superaddere. Cicero formidinem permanentem metum vocat in Tusculana. metum  
 » autem futura agitudinis recordationem sollicitam, & malum diuturnitatis  
 » custodem. Aegritudini etiam finitimum metum esse dicit, est enim metus ut  
 » agritudo presentis, sic ille futuri mali, itaque nonnulli metum pramolestiam appellabant, quod est quasi dux consequentis molestiæ. Timor autem est metus appropinquantis mali. Verecundiam timiditas imitatur: unde ingenuus timor verecundia dici solet, hæc custos est omnium virtutum, dedecus fugiens, laudemque maxime consequens, quæ cum sit quasi quidam ornatus vitæ: maximum ornamentum amicitia tollit, qui eam ex amicitia tollit. Hanc in bello valere maxime dicit Plato. Audacia non contrarium est fidentia, sed appositum ac propinquum, & tamen vitium est fortitudinem imitans, atque idem cum confidentia. Unde animus paratus ad periculum, si sua cupiditate, non utilitate communi impellitur, audaciæ potius nomen habet, quam fortitudinis. Fidentia est virtus, per quam magnis, & honestis in rebus multum ipse animus in  
 » se fiduciæ certa cum spe collocauit, aliasque. Cicero fidentia id est certa animi  
 » confessio, scientia quædam est, & opinio grauis, non temere assentiens. Hæc ego attuli ut vim latinitatis intelligamus: quid autem sit quæque harum affectionum, & quibus de causis, & quomodo ad eas homines propensi sunt, copiosissime differitur ab Aristotele & declaratur. In quarto autem Ethicorum verecundiam non esse tanquam virtutem aliquam pertractandam, sed per similem affectioni ostendit, à definitione primum, nam cum verecundia quidam timor sit, timet enim quem pater ne malus videatur, cunque timor affectio quædam sit, certe sequitur ut verecundia sit affectioni potius, quam virtuti similis, effectus deinde verecundiæ rubor est, suffusus pudentis vultus rubore est, sicut timentis pallore, quare ad corpus pertinet, quod in virtute non cernitur. Paller autem, qui timet, nam cor sanguine petitur, & spiritibus, in corde vitæ domicilium est, ad quem refugiunt spiritus ut subsidio sint. Rubescit, quæ pudet, quoniam exterius damnum minatur, honor enim exterior quædam res est, non omni autem vitæ cursu affectus is cernitur, sed in iuuetute maxime, tum quia ætas ea maxime affectibus commouetur, unde turpitudinem timet,



tum quia laudabilis est, & consuetudine ingenua iudicatur affectio, seniores  
vero nemo laudat, quod sit verecundus, nihil enim ab eo fieri censemus, quod  
sit verecundia dignum. Probis autem non inest verecundia, quid enim mali  
agunt, praeterea bonus, neque aget, quae sunt turpia, neque quae videantur, & li-  
cet, ita esset affectus, ut eum puderet, si quicquam turpe committeret, non ta-  
men verecundia illi inest, tum quia voluntas cernitur bona, tum quia virtus  
absolute intelligitur, quod non esset, si eo modo verecundum vocaremus eum,  
qui probus esset, quod si verecundia non inest virtute praedito multo minus  
in verecundia inerit, & impudentia. Cum autem pudor ex cogitatione infamiae,  
& ignominiae alicuius fiat, non earum rerum, hunc credo esse Aristote-  
lis sensum, videlicet pudorem ex metu infamiae proficisci, non rerum illarum,  
quae fiunt, ad quae sequatur infamia, sed ipsius opinionis duntaxat, quoniam  
quae sequuntur, quatenus huiusmodi sunt & suam vi, non afferunt pudorem,  
sed inquam *ἀφ' αὐτῶν*. id est visa, ut inquit Eusth. in quarto Ethic. sicut *ἀφ' αὐτῶν*  
dicitur qui delectationes sequitur per se, non per id, quod consequitur ut ait  
Aristotel. in septimo Ethic. Ideoque Euripides recte dicit, Quid Eurip. dixerit  
notum erat suis temporibus, ideo eius verba non ponuntur. Euripides Syra-  
cusis legatus agebat, opem ab ijs, pro Atheniensibus imploraturus, id illis ne-  
gantibus respondit, non debere id sibi primo petenti negari: praeterea non po-  
stulare Athenienses, nisi quod Syracusios admiraretur. Illud autem animadu-  
uertendum pudorem aut verbis, aut factis fieri, & diuersas res esse, quarum  
nos inter notos pudeat, ab ijs, quarum inter ignotos. Quibus hominibus, &  
quibus in rebus gratia fieri videatur. Fabius autem pudor inquit refrangit,  
animum, & abiicit, atque ipsius lucis fugam, & tedium dicitur. Gratia est affe-  
ctio in ea parte qua concupiscimus collocata, qua is, qui facit, & collocat gra-  
tiam, dicitur obsequi precibus, indigentiaeue non reddendi & reliqua. Licet à  
praecepto videatur haec gratiae definitio remoueri, propterea, quod idem in sui  
definitione collocatur, hoc tamen non est contra praeceptum, aliud enim si-  
gnificat gratia quae definitur, aliud gratia, quae in definitione ponitur, nam  
prior absolute beneficium non significat, ut posterior, sed beneficium, quod  
gratia illius, fit, in quem confertur, reliqua sunt facilia, Cicero autem gratiam  
esse dicit, in qua amicitiarum, & officiorum, alterius memoria, alterius remu-  
nerandi voluntas continetur, neminem vero gratiarum immemorem gratum  
fuisse inuentum affirmat, Soph. autem gratiam gratiam parere, atque vnam  
ex alia gratiam fieri dicitur. De misericordia vero Cicero hoc modo. Iam mi-  
sericordia mouetur, si is, qui audit, adduci potest, ut illa, quae de altero de-  
plorat, ad suas res reuocet, quas aut tulerit acerbas, aut timeat, aut intuens  
alium, crebro ad se ipsum reuertatur, ita cum singuli casus humanarum mi-  
seriarum grauiter accipiuntur, si dicuntur dolenter, tum afflicta, & prostrata  
virtus maxime luctuosa est, quid autem sit, & in qua parte collocetur, dixi-  
mus, pari forma de indignatione. Sed haud sciam inquit Cicero an acerrime  
longe sit omnium morus inuidiae, nec minus virium opus sit, in ea compri-  
menda, quam in excitanda. Inuidem autem homines maxime paribus aut infe-  
rioribus cum se relictos sentiunt, illos autem dolent euolasse. Sed etiam supe-  
rioribus inuidetur saepe vehementer, & eo magis, si intolerantius se faciunt,  
& aequabilitatem communis iuris praestantia dignitatis, aut fortunae suae tra-  
seunt,



seunt, quæ si inflāmanda sunt & reliqua in secundo de oratore, vbi videtur indignationem tēgere. Fabius autem vbi de proemijs agit, affectuum rationem explicat, quare illuc studiosi mittantur, & ad Erhicem Aristotelis si volunt aliquid amplius addiscere. Illud autem in inuidia, & indignatione considerandum, quod qui indignatur, & inuidet non propriam vtilitatem intuet, esset enim timor, ne alterius sibi nocerent comoda, & bona efficerent, sunt autem affectus hi contrarij iracundia, qui enim succensent lætantur, si qui habent bonum eo dignus sit, sed qui inuidet dolet siue dignus siue indignus habeatur.

Cap. XXVI. Quid hætenus dictum sit,  
quidq; dicendum supersit.

**Q** V I B V S rebus aut excitentur, aut soluantur affectus, vnde ratio aliqua ad faciendam fidem assumi possit, dictum: Nunc quales qualibus mores, affectiones, & habitus. Item quæ sint atatum, quæ fortunæ discrimina; deinceps percurramus. Affectiones siue affectus appello, irascentiā, cupiditatē, & similia iis, de quibus paulo ante præscripsimus. Habitus itelligo virtutes, & vitia; de quibus et demonstratū est supra. Simul & quas res quiq; optet, & quarum actione obletetur expositum. Aetates sunt iuuenta, status virilis, senectā: fortuna discrimina sunt, nobilitas, diuitiæ potentia, & iis contraria, & vt generatim possit accipi secundā, & aduersæ res omnes.

Cap. XXVII. De moribus iuuenum.

**I** V V E N T V T I S itaq; mores ii, & primū propense concupiscunt; & quod concupiscunt, etiam conantur explere; ex voluptatibus corporis maxime venerea persequuntur. Earumq; impatientes, incōtinentesq; sunt. Alioquin facile mutātur, & voluptates breui fastidiunt. Concupiscunt quidem vehementer, atq; immodicē, sed celeriter languēt: sunt enim eorum acuta, nō grauiā, magnaue admodum desideria: qualis est



in agroto plerūq; sitis, aut fames. Paratī prāterea, atq; acres in iras, quibus succēsi semel vī illa prācipites feruntur. Nec cohēbere impetum sufficiūt. Cum enim cupidī laudum sint, pati non possunt, se ab vllō cōtemnī: sed simul atq; se iniuriā petitos putant, moleste & impotenter ferunt. Adeo vero studiōsi honoris, ambītiōis que sunt, vt victoriā causa dimicationes grauissimas saepe numero adeant. Gaudet enim aetas illa excessu, & eminentiā, qualis plane videtur esse victoriā: vtrunq; autem vehementius, q̄ pecuniā appetunt. Pecuniā quīdem modice, atq; exiliter diligunt, quia nondum inopiā sunt experti, vt est à Pittaco proditū prāclaro illo apophtegmate de Amphiarao. Prāterea nō malitiosi, non vafri, sed apertī, sed simplices; quoniam versutiis, nequitiiisq; nōdum multis muniti, coīquinatiue sunt. Creduli deinde, facilesq;, quod haud saepe circumuēti, deceptiq; sunt: eoq; bona semp spe: vt enim temulētī vītio; ita adolescentes aetate, naturaq; incalent: simul quia non saepe frustrati sunt, bona spe plurimum viuunt, spes quīdem futurum tempus spectat, memoria prāteritū. At iuuenibus futuri p̄teritī modica acta est. Porro priūma statim die, cum nihil meminisse videantur, certam spem omnia consequendi, & adipiscendi cōcipiunt. Ea ratio facit, vt aetas illa dolis, & circūseptionibus maxime pateat: quia scilicet facile, atq; leuiter sperant. Insurgunt & fortius in pericula, tum quod ira, & animis pleni sunt; tum quod optima spe descendunt in pugnam: quorū alterum intrepidus, alterū etiamnum fidentes & audaces facit, nemo quippe, cū iratus est, timet, atq; sperat, audaciā ēt multa euehitur. Verecundi quoq;, pudentesq; sunt, quia honesta alia esse non putant, extra



quàm ea, quæ certis legibus, & disciplina domestica continentur. Sunt & magnanimi, quoniam ætas ipsa, deiectione, atque humili animo esse non sinit; & præterea necessitatis omnis, difficultatisque inexpertum cum sint; necesse est, ut in omnibus rebus excellenter, magnificeque versentur. Est autem magni animi argumentum, putare se magnis, & amplis rebus, atque apprimè excellentibus dignum, magno certe animo esse non potest, qui spe bona non sit. Est & ætati illi præcipuus quidam vel ambitus, honesta utilibus anteponendi: quod illi proprietate quadam morum, & habitu potius, quam ratione, aut consilio faciunt. Consilio quidem, & ratio utilitatem sectatur. Virtus honestis incumbit. Præterea nulla est ætas, quæ amicos, ac suos vehementius diligat: quia consuetudine plurimum, convivumque gaudent: nec tam id, quod expedit, quam quod libido imperat, intuetur. Quo fit ut, perinde uti in aliis quoque rebus, ut in deligendis amicis pessime iudicent. Quamobrem contra, quam Chilo præcepit, ut scilicet quispiam nihil nimium cuperet. Omnia illi immodice persequuntur. Propensissimi cum diligunt; insensibilissimi cum odere: in cæteris postremo intemperantes, vehementes, & iniurii. Idem scire se omnia arbitrantur; omnia cum asseveratione, & constanter affirmant: quod quidem causa est, ut vehementer, & nimis omnia moliantur. Iniuria quoque non malignitatis nocendi, studio, sed in contumeliam faciunt. Clementes præterea, misericordesque sunt; quoniam ferè optime de omnibus sentiunt: sua nempe simplicitate, cæterorum quoque animos metiuntur: ita facile adducuntur, ut credant innocentes omnes esse, & immerenter plecti sunt atque risus affectatores, proinde dicaces, faceti- que

P ii



nam facetiæ sunt urbana, & castigata conuitiâ.

Cap. XXVIII. De moribus seniorum.

**H**IS moribus iuuenes, contrariis ferè seniores, & ætate prouecti censentur. Primum quia multorum annorum attritu experientes facti, dolis sæpe appetiti, delictis plurimis coinquinati rerum vitiis longo usu detectis, & cognitis, nihil impudenter asseuerant, omnia quæ par sit segnus, atque tepidus, eoque res, quas norunt, putare ita esse aiunt, & videri sibi, non plane scire, aut explorata habere. Quamobrem in omni sermone res, quas affirmant, moderatione verborum aliqua temperant: qualia sunt aduerbia illa, forte, fortasse; quibus adiectis, quasi eliditur, & eleuatur assertio. Ita anceps semper, ac pendens eorum oratio est, nihil ut firme, secure polliceantur. Malitiosum præterea, & verutum ingenium. Malitiosos intelligo, qui omnia in deteriorem partem accipiunt, interpretaturque: in suspicionem quoque celeriter veniunt, quia incredulus; incredulos experientia, & usus facit. Eadem ratione nec vehementer amant, nec impotenter oderunt, sed cum adiectione biantis, amant hac finis, ceu aliquando saltem oscuri; hac itidem tenus odere, ceu fortasse se post amaturi. Humiles præterea, abiectique sunt: nam longinquitas, & spatium vitæ vniuscuiusque animum reprimunt. Proinde ille nihil magnum, nihil excelsum, aut magnificum, sed res duntaxat ad usum vitæ necessarias contuentur. Ea causa facit etiam auarum, & illiberales ut sint. Nam facultates, substantiaque vna rerum est necessariorum ad vitam; simul diuturna experientia didicerunt, difficillimum esse acquirere:



acquirere : facillimum iactare . Pauidi deinde , metis  
culosique , vt enim dictum est , habent se se contra ,  
quam adolefcetes , & iuuenes . Feruent illi ætatis , natu  
raque facibus . Frigent hi calore absumpto , igniculisque  
restitiis ; vt intelligi possit , senectutem quasi præstrues  
re , ac sternere viam ad metum : nam metus refrigeratio  
quædam est . Sunt & cupidi lucis , ac vitæ supremo præ  
sertim die , quia scilicet ea , quæ absunt , quorumque  
quis indiget , validissime expetuntur . Item incusatores  
queruli , contetiosi ; supremum id , quod modicitatem  
quandam eius ætatis ostendit ; quia vero se ipsos vehe  
menter amant , vtilia præferunt honestis . Eaque impen  
sius , quàm sit æquum sectantur , nam vtilitas bonum est eius  
vnius , qui illum capiat . Honestas simplex , & absolutum  
bonum est : ea ratio præstat , vt impudentes , inuerecun  
di , verius quàm verecundi intelligantur senes ; nam cum  
non æque honestatis , vt emolumentum rationem habere vis  
deantur , cura famæ non laborent , & quid de se sentiant ,  
facile contemnant . Sunt & spe semper mala , quod tum  
usus plurimarum rerum , quæ in contrarium sæpe , atque  
in deterius cadunt , tum metus facit , qui in ea ætate con  
tingit . Aluntur quoque non tam spe , quàm memoria senes :  
quia spacium vitæ , quod reliquum est , illis breue , ac p  
exiguum est ; actæ vero , & præteritæ , multum . Spes  
quidem , vt dictum est sæpe , futurarum est rerum ; memo  
ria vero præteritarum . Atque ea causa est loquacitatis , &  
nugarum in senibus : cum enim recordatione rerum ge  
starum sola oblectentur ; in iis recensendis , recitandisque  
pertinaciter , & molestissime perseverant . Iræ autem ea  
ætate quàm videntur peracutæ , imbecillæ tamen infir  
mæque sunt . Ex cupiditatibus vero aliæ abierunt , dese



rueruntque illos; alia adhuc quidem apparent, seruanturque, sed languida, & subobscura: quamobrem nec cupidini admodum sunt, nec si quas retinent, cupiditates magnopere exercent. Prorsus lucro duntaxat, & quaestui iniant. Quamobrem grandes natu fere moderari, & temperantes videntur: quia cupiditatum acrimonia, detrimini annorum domita, ac subacta deferbuit in illis, aut resedit. Quo fit, ut emolumentis vitae tantum, & utilitatibus seruiant, uiuantque non tam inclinatione morum, quam ratione, & consilio. Consilium est quo captatur utilitas. Mores, quibus virtutes designantur animi. Iniurias item afferunt, non contumeliae studio, sed nocendi, ac plane laedendi libidine. Caterum misericordes sunt senes, ut iuuenes; non tamen ea ratione, qua iuuenes. Illi benignitate, humilitateque; hi debilitate, infirmitateque permouentur: nam senes omnia sibi impendere putant, eaque velut imminentia, instantiaque reformidant: quae existimatio (ut diximus supra) ad commiserationem multum valet. Quapropter & queruli plurimum, lachrymosique sunt, non urbani, non faceti non risu, non salibus gaudet. Nam ridicula lachrymis aduersantur. Hi sunt senum; hi iuuenum mores. Ergo cum ea potissimum oratio passim, vulgique placeat, quae nostris moribus competit, cumque eos sermones probemus, qui similes nostris videntur: liquere arbitror latissime rationem, qua naturae eorum, qui audituri sunt, assumi possint in causam, ita ut, tum illi, qui dicunt; tum oratio ipsa, quae dicitur, simillima esse audientibus videantur.

Cap. XXIX. Qui mores eorum, qui aetate sunt media. **I**NTER hos, qui aetate media sunt, mores quoque medios occuparunt, exuperantibus naturae utriusque



amputatis. Non fidunt vehemēter; nām hoc ferox audacia est. Non magnopere metuūt; sed mediocriter in utroque affectu versantur. Præterea non passim creduli, nō pertinaciter increduli. Sed veritatem in omni iudicio solam intuentur, non prodigi, nō præparci, sed frugī: non iracundi, non cupidī, sed temperatī. Ac temperatī quidem, non simpliciter sed fortitudine adhibita, & fortes tēperantia comite. Nā virtutes illæ in senibus, iuuenibusq; sunt separatae. Iuvenes enim fortes quidam sunt, sed intemperantes: senes contra temperatī, sed pauidī; & ut in vniuersum dicatur. Ea bona, quæ iuuenes, ac senes diducta priuatim, seorsumq; habent: in iis, qui media sunt ætate, collecta reperiuntur, & iuncta. Mala vero, & incōmoda, quæ vel excessu, vel defectu laborant, in illis; in his ad temperamentum, & mediorum critatem reuocata visuntur. Media ætate corpus uiget à .xxx. ad trigésimum quintum annum, anima uero ad unum de quinquaginta. Iuuentutis, senectutis, & status interiacentis, qui censeantur mores, hætenus demonstrasse libeat.

Cap. XXX. De moribus hominum secundum fortunas.

**N**VNC de bonis, quæ fortunæ feruntur accepta, quales scilicet in quaq; fortuna sint hominum uoluntates, & mores, agamus. Primum ii, quibus ea obtingit, ambitione, & gloriæ cupiditate tanguntur. Solet enim quisq; si quid præcipuum habet, ad id ornandū, amplificandūq; operam omnem impendere. Est aut nobilitas maiorum quidam splendor, & claritas: Deinde cōtemptores eorum, qui similes esse suis maioribus uideantur: nam res à nostra ætate remotæ, peruetustæq;

P iiii



præstantiores semper, & iactatiores habentur, quàm proximæ, & recentes. Porro nobilis est qui insigni, ornamentoque generis prænitet. Generosus, qui non recedit, à præbitate maiorum, quod quidem nobilibus insolenter, & raro contingit. Nec temere multos comperias, qui non degeneret. Est autem ut annonæ, cæterarumque rerum, quæ ex agro nascuntur, coctura interim quædam, atque feracitas: ita & clarorum uirorum ex aliqua illustri familia facundus quidam, restibilisque peruentus: interim contra cum certo temporis spatio celebres, & excellentes uiri ex bono aliquo genere processissent, post secuta penuria est. Degenerant vero familiæ nobiles, non uno modo, sed varie: nam ingeniosæ, & acres, exeunt in mores sæuos, ac truces; quod intelligi potest in iis, quæ ab Alcibiade, & à Dionisio superiore fluxerunt. Contra pacatæ, quietæque in segnitiam, vecordiamque degenerant. Ut qui à Cîmone, Pericle, Socrateque sunt orti.

Cap. XXXI. De moribus diuitem.

**M**ORES denique qui diuitem sequantur, ferè omnes intelliguntur vulgo. Contumeliosi primum, impotentes, elati, ipsa demum abundantia copiarum laborantes, & putidi: nam qui ita diues est, perinde comparat animū, ac si omnibus bonis ornatus esset, ac præditus. Persuadet enim sibi diuitias suas, quasi præcium esse, quo uirtus aliorum omnis, & dignitas rependi possit, & redimi. Quo fit ut diuitibus uenalia omnia uideantur esse. Deliciosi deinde sunt, supinique, atque molles. Tum iactatores, omnia sibi qui sumant, & arrogant. Alterum, quod luxu ipso gaudent, & ostentatione fortunarum. Alterum, quod in omnes uersari plurimum solent, quod plurimum diligunt, & uenerantur;



simul quod ab aliis quoque spectari, optarique credunt eas res, quas ipsi audivissime persequuntur; nec mehercule iniuria; cum plurimi uisuntur, qui auxilio diuitem egeant. Hinc Simonides cum ab uxore Hieronis interrogatus fuisset, utrum diuitem esse, an sapientem praestaret: uideo inquit sapientes liminibus diuitem obuersari. Deinde qui opulenti sunt, atque locupletes putant se dignissimos esse principatu: quia adesse sibi auxilia omnia arbitrantur; quorum causa praeesse, & imperare ceteris debeant. Et ut plurima in pauca conferam. Diuitiae nihil ferè aliud sunt, quàm felix amentia. Ceterum refert ditatus quis modo, locupletatusque sit, an olim. Nam nouitiae opes grauiora omnia, & impotentiora habent: qui enim magnis copiis, non pridem datus est; tanquam tiro diuitiarum habetur, coque se se imperite, atque intemperanter gerit. Sunt praeterea & iniurii, non quidem malignitate, aut nocendi libidine, sed studio contumeliae, aut uoluptatis alicuius cupiditate. Contumeliam intelligo uerbera, uoluptatem, adulterium.

Cap. XXXII. de potentum moribus.

MORE S quoque eorum, qui in aliqua potestate constituti sunt; partim similes habentur iis, quos diuites praeferrunt, partim meliores. Sunt enim magni, ac potentes uiri cupidiores honoris, & generosiores aliquanto, quàm diuites: quia earum actionum studiosi, appetentesque sunt, quorum perficiendum facultatem, tum rationem amplitudo potentiae exhibet. Studiosiores item, & circumspectiores uidentur: quia & diligentes, & de imperio suo solliciti coguntur esse. Moderati quoque & honesti potius, quàm graues: nam cum ea dignitas, quam obtinent, claros, & supra alios, quasi



extantes, atque spectabiles faciat; necesse est, ut moderatorem, & honestatem in rebus omnibus præferant. Moderatio autem, & honestas vitæ, est mollis quædã, uerecundaq; grauitas. Alioquin simulatq; iniuriæ esse statuerunt, non friuolas, aut leues iniurias, sed graues, & planè magnas consecantur. Bona, & secunda fortuna qui utuntur, præditi sunt particulatim his moribus, quos supra perscripsimus: nam bona omnia videtur secunda fortuna complecti, & præterea sobolis bonitatem virium, valetudinis, formæ excessum quendam, & cumulum. Inflatiores quidem, insolentioresq; & omnino minus consideratos secundæ res faciunt: sed tamē in scelerum uicem probitatis genus illud præstantius, rependunt, quod pios, & rerum diuinarum cultores efficere videtur. Diis enim quadã afficimur quadatenus, & credimus, cum beneuolentiæ eorum consecuti uideamur ea bona, quæ fortuna nobis, casusq; attulit.

## Cap. X X V I. Vsq; ad. X X X I I I.

**Q**UIBUS rebus aut excitentur, aut soluantur affectus. Commemorat Aristoteles hoc loco quid hætenus executus sit, & quid in posterum executurus. Ostenditq; se dixisse de inuentione earum propositionum, quibus animi concitantur, quo pacto odium in altos struatur, & à nobis dimoueat, timor incutiat, inuidia excitetur, vel comprimatur, indignatio, æmulatio, misericordia, et reliqua affectiones inducantur. Dicitq; se dicturum de moribus, & habitibus per ætatem, & fortunæ discrimina, & breuissime, quæ sint affectiones, qui habitus, quæ ætates, quæ fortunæ sint declarant, his enim cognitis facile moratam efficere orationem ualemus. De usu uero, & tractatione harum rerum dicetur in tertio. quare illic necessaria maxime & pulcherrima tradentur præcepta, & imprimis cum de morata oratione, affectuosaq; loquemur. Nunc illud animaduertendum, quod Fab. cum se reprehendat ubi de affectuum diuisione loquitur libro sexto, tacite quoq; reprehendere Tullium uidetur, nam cum ad obtinenda ea, quæ uolumus, affectuum opus potentissimum esse dicat: hac de re, pauca quam postulabat, hæc materia, sic attigisse dicit, ut magis, quid oporteret fieri, quã, quo id modo, consequi possimus ostenderit, quod etiam fecit Cicero. Potentissimum autem opus est affectio, nam cum iudices aliqua incipiunt perturbatione moueri,



agi iam rem suam existimant, & quemadmodum qui amant in rebus eius quem diligit, obsecantur, ita omnem inquirendæ veritatis rationem iudex amittit, occupatus affectibus. Affectus autem Fabius duplices ait, speciem alteram πᾶντοῦ vocat, alteram ἡδονῆς atq; vt superior affectus nominatur, ita hæc inferior nomine romano caret, vt tamen mores dicuntur, hi rei naturam spectant, & non tam mores videntur significari, quam morum quædam proprietates, ratio est, quia ipsis omnis habitus animi continetur. Differunt affectus hi, nam πᾶντοῦ concitatum est, ἡδονῆς lene. Illud imperat, hoc persuadet, sed ἡδονῆς proprie id erit, quod ante omnia bonitate commendabitur, non solum mite, ac placidum, sed plerumq; blandum, & humanum, & audientibus amabile, atq; iucundum in quo exprimendo summa virtus ea est, vt fluere omnia ex natura rerum, hominumq; videantur, quo mores dicentis ex oratione perluceant, & quodammodo agnoscantur, quæ res comædiarum propria est, in quibus illa virtus inesse debet, quæ res ante oculos ponit, de qua loquitur Aristoteles in tertio. Sicut affectus proprii sunt tragædiarum. Quoniam vero nihil obscurum aut abstrusum est in Aristotele, ideo hæc omitemus, illud monentes neminem me legisse, qui magis morata oratione vteretur, q̃ So-  
 cra. quem imitari qui vult assiduus esto Platonis lector. Sed hæc clariora in tertio reddetur cum de generibus dicendi loquemur, ibi enim ex Hermogene totum negotium transigemus.

Cap. XXXIII. Orationis vsum ad iudicium  
 institui, ac de multiplici iudicio.

**D**ICTIONVM est de moribus quales cuiq; ætati, & fortunæ conueniant, nam contrarii ex contrariis facile eliciuntur, puta cuiusmodi mores, pauperis, infortunati, impotentis habeantur. Porro vsum orationis ad iudicium inuentus, institutusque est: nam ad ea, quæ iam scimus, de quibusq; iudicatum nobis est aliquid quando, fieri non potest, vt oratione vlla sit opus. Iudicium vero intelligitur multiplex. Nam & cum vnus suadere quis vult, iudicium est, quod faciunt, qui seorsum quempiam admonent, aut hortantur. Quauisque vnus sit ille, qui cum institutus est sermo, nihilominus potest iudex uideri in ea re, pro qua solus adiur. Nam quem sibi quis persuadendum sumit, quid uetat, ut si simpliciter loquimur, is in ea notione constitutus iudex



intelligi, & haberi non possit? Item iudicium est, quas  
 tenus aduersarius habetur, qui cum oratione pugnat.  
 Aut quotiens sine aduersario ad aliquam causam pro  
 positam disputatur. Est enim utroque casu necessaria  
 oratio; & in posteriore contraria diluere oportet, quib  
 buscum ceu cum aduersario cōtrouersia instituenda est.  
 Eodem modo in demonstratiuo genere iudicium ap  
 pellatur, nam & in eo negotio ad spectatorem tanquā  
 ad iudicem dirigi solet oratio. Caterum is proprie di  
 cendus est iudex, cui quæstionum, quæ in ciuilibus cō  
 tentionibus agitantur, demandata notio est. Nam tam  
 eorum, quæ in foro versantur, q̄ eorum, qui in consiliis  
 quæstiones, & causæ nūcupantur. Ac de ciuilibus quib  
 dem moribus dictum est abunde, cum de suasoriis age  
 remus, ut demonstrata, ac planè definita sit ratio, qua is,  
 qui dicturus est, afferre possit orationem eorū, qui au  
 diunt, moribus accommodatam. Cum autem tribus ge  
 neribus causarum singulos fines haberi docuerimus,  
 proindeq; singulis eorum proprias, & peculiāres pro  
 positiones, locosque distribuēmus: quibus in delibe  
 ratione, laudatione, iudicio faciēda sit fides; cumq; ill  
 lud etiam non sit prætermisum à nobis, quibus rebus  
 morata oratio efficiatur; reliquum est, ut cōmunes lo  
 cos paucis aggrediamur.

## Cap. XXXIII.

” **D**ICTVM est de moribus quales cuiq; atati. Colligit Aristoteles  
 & admonet, ibi quæ dicta sunt, hic quæ dicuntur, hoc enim perspicui  
 tatem facit. Sciendum igitur est hacenus de inuentione tractatum  
 fuisse propositionum illarum, quæ singulis rebus conuenient: tanquam de  
 proprijs quibusdam generibus, nam singulis causis suæ propositiones defini  
 te sunt demonstratiue, deliberatiue, ac iudiciali, nec tam partibus his, quam  
 earū portionibus, sui sunt loci collocati, singulæ quoq; p̄bationes artificio ca  
 rētes suis assumptionibus ampliātē, singuli affectus, singuli mores, suos cuiq;  
 etati,



atati, vel habitui descripti, quare nihil desiderari potest, nisi ut communes omnibus his locos aperiāmus. De ijs, se se dicturum pollicetur Aristoteles, declaratq; orationis vsum ad iudicium institui, atq; ornari, multiplex item esse iudicium declarat, quæ res apertius ostendit, quod in principio secundi huius significatum est, quādo dixit. Quoniam vero omnis totius Rhetoricæ institutio ad iudicij præparationem confertur. Ibi enim probauit id fieri in genere iudiciali, & deliberatiuo, hic & in demonstratiuo dixit inesse, q̄q̄ solus & vere iudex forensis causæ auditor dici debeat. Declaratur etiam quid intellexerit in primo libro per genera, & per locos: genera enim vocauit singularū rerum propositiones, & opiniones, locos autem cōmunes quasdam sedes, in quibus omnia causarum genera collocarentur. Huiusmodi, sunt loci qui res ostendunt, quæ fieri, & non fieri possunt, quid fuerit, quidq; futurum sit. Itē & qui augent, & minuunt, quāq; hi maxime demonstratiuæ causæ conueniant, sicut præteritum iudicij, futurum consilij accommodatur ut diximus.

Cap. XXXIIII. De iis, quæ fieri, aut non fieri possunt.

**I**MPRIMIS igitur omnibus causis necessarium est, quid fieri possit, aut non possit videre. Deinde quid fuerit, quid futurum sit, scire dicendo comprobare. Postremo tenere argumenta ad demonstrandam magnitudinem rei, quod genus in omnem quæstionē frequentissime incidit. Nam & qui consilium dant suadendo, dissuadendo, & qui laudem, aut vituperationem tractant, & qui accusant aut defendunt, amplificatione, & attenuatione plurimīs locis vtuntur. His expositis, excutiamus in commune enthymematū, & exemplorū locos; ut iis absolutis ad eam partem veniamus, quæ finem instituti nobis initio operis obtinet. Cæterū ex communibus locis amplificatio demonstrationibus maxime conuenit, quod & supra docuimus. Præteritum iudicialibus causis, nam in re factæ controuersia illæ versantur. Futurum, & possibile deliberatiuis. Primum itaq; de iis, quæ fieri possunt, aut nō possunt dicamus. Cuius contrarium esse, aut fieri potest, ipsum quoque fieri posse videtur. Exempli gratia, si potest sanari ho-



mo pōt agrotarē: nam contrariarū rerū quatenus contrariae sunt, eadem potestas habetur. Item si potest esse quippiam, potest & quod ei par sit, si potest esse quod difficilius habetur, potest & quod facilius. Si potest quicquam luculenter, & magnifice fieri, potest omnis no etiam fieri. Est enim difficilius ornatam domū aedificare, q̄ simpliciter domum. Videtur & eius rei possibilis exitus, cuius possibile habetur initium: quia non temere quippiam fit, aut fieri incipit. Quod perfici, & ad summam conferri non possit: nam quadrare, aut coaequare diametrum lateri, neq; potest, neq; incipit quisq;. Inuicem quoque ratio eadem com meat, cuius admittitur summa, exitusq;, eius quoq; initium videtur admitti: quippe quod omnia ex initio proficiantur. Item si potest esse, quod natura, & generatione, posterius est, poterit & quod prius: ut si vir pōt esse, possit & puer. Nam puerum esse prius, q̄ virum oportet. Recurrit & retrorsus; si potest puer esse, potest & vir: quia puerum esse initium atq; iter ad virilitatem est. Possunt & illa esse, quorum amor desideriumq; natura est insitum homini. Nemo enim amat, desideratū, ut frequentissime dixerim, quae haberi non possunt. Ea quoque quorum scientiae aliqua, aut artes habentur, possunt tum esse, tum fieri. Possibilia nobis, & illa intelliguntur, quorum facultas in potestate eorū est posita, quos ipsi vel imperando cogere, vel persuadendo impellere possumus: ut sunt ii, quibus potentiores, & superiores sumus: quibusq; aut ut amicis, aut ut clientibus, & macipiis utimur. Itē quorum possunt partes esse, ipsa quoque tota poterūt. In diuersum quoq; valet, si potest tota res esse, ut partes ferē possint esse. Nā si lacinia, pileum, tunica, fieri



possunt, potest & vestis omnino. Contra si vestis potest, possunt & illa. Si genus vniuersum potest esse, potest & species. Si species, potest & genus, vt si nauigiū, continuo, & trirēmis. Si trirēmis, utique & nauigium possit. Item si eorum, quæ alio referuntur, alterum potest esse, potest & alterum: vt si dimidium possit haberi, possit duplum. Et si duplum, & dimidium possit. Itē si absq; artificio vllō, atq; industria fieri quippiam pōt, lōge magis adiunctis illis, atq; adhibitis poterit. Atq; Agatho quædam inquit facimus casu: quædam nobis necessitate, ac casu accedunt, & adsunt. Item quod inferiores, impotentiores, & insipientiores possunt, qui iis contrarii fuerint, melius, ac validius poterunt, id quod & Isocrates dixit, Graue porro quod Euthymus didicit, id Isocratē inuenire non posse. Ex iis quæ de possibili bus rebus dicta sunt contraria de impossibilibus facile accipiuntur.

Cap. XXXV. De argumentis factum coniectura ostendentibus.

**N**VNC de argumētis illis agamus, quibus facta sit res, an non sit, coniecturæ ducuntur. Primum si quod minus fieri potuit, factū est; utiq; videbitur factum, quod magis potuit fieri. Eodem modo, si quod posterius fit, fieri solet, factum est, quod prius solet, factum esse videbitur. Exempli causa, si oblitus es, didicisti ergo. Si potuit, quisquam & voluit, fecit igitur: nam omnes, quod volunt, & possunt, etiam exequuntur, ac faciunt: si enim volunt, si nulla vis obstat extrinsecus, si possunt, si cupiunt, si ea re delectantur, nihil potest impedimento, esse quin faciant. Planè videtur nemo ferē, qui ea, quæ optat, oblata occasione, & facultas



LIBER

te non faciat: malus, quia insanis cupiditatibus agitur  
præceps; bonus, quia tantum æqua, & honesta concupis-  
cit. Item si statuerit facere, fecit igitur: est enim maxi-  
me cōsentaneum, atq; credibile, vt quod quis instituat  
facere, fecisse etiam videatur. Item vt factum sit, quod  
consequitur. Si facta sunt ea, quæ antecedeabant, aut ea,  
quæ illius gratia fieri consueuerant; vt si coruscavit, in-  
tonuit igitur. Si attentauit, perpetravit igitur. Contra  
si facta ea sunt, quæ posterius fieri, sequi q; aut quorum  
gratia fieri alia consueuerunt, vt facta sint priora, & q̄  
illorum gratia instituebantur, vt si intonuit, coruscavit  
igitur. Si perpetravit, attētauit igitur. Atq; omnia hæc  
quæ enumerauī, aut prorsus, aut magna ex parte ne-  
cessaria esse reperientur. Quibus autem rationibus de-  
monstrari possit, factam rem non fuisse, facile ex con-  
trariis suppetet facultas.

Cap. XXXVI. Quibus argumentis fu-  
tura coniciamus.

**F**UTUR A quoq; quibus argumentis coniciere,  
& æstimare possimus, ferè ex eisdem locis colligē-  
dum est: natura quod in potestate cuiusquam est, si vo-  
luntas, cupiditasue per iracundiam, aut aliam cogitatio-  
nem accesserit, etiam fiet. Futurum videtur & quod in  
expedito, atq; p̄cinctu est, vt fiat, hoc est quod in ipso  
conatu iam sit. Frequentius enim sequuntur ea, in quæ  
quis incumbit, q̄ ea, quæ negligi, & differri videntur.  
Futura quoque intelliguntur ea, quorum præcedentia  
omnia sunt secuta: vt si coactis nubibus cœlum ob duci-  
tur; utiq; expectanda sit pluuia. Consentaneum est, vt  
illud quoq; futurum sit, cuius gratia institutæ res aliæ  
quæ sunt secutæ: vt si fundamenta sunt iacta: ædes  
quoq;



quoq; factum iri videantur.

Cap. XXXVII. De amplificatione pauca.

**D**E amplificatione, & attenuatione rerum tum per se, tum per comparationem maiorum, minorūq; in suavioris abundanter expositum est, quamobrem litrium generum fines suapte natura sunt boni, ut si utilitas, si æquitas, si honestas: manifestum est ex rationibus earum accipiendos esse amplificationum locos. Porro de magnitudine, & exuperantia simpliciter, & per genera querere, ambitiosius est, q̄ ut inanis diligentia, & superuacaneum studium videri non possit. Equidē quo ad vsum dicendi attinet, particularia generalibus præferuntur. Ergo de rationibus illis tribus quid effici possit nec ne. Factum sit, an nō factum. Futurum sit, an non futurum: postremo de amplitudine, & tenuitate rerum hætenus in transcurso dixisse sat est.

Cap. XXXVIII. ad XXXVIII.

**I**M P R I M I S igitur. De his quæ fieri possunt, deq; factis, & futuris, Fab exemplorum copia disserit in quinto libro, ibi enim de omni argumentorum ratione loquitur, & nihil nos sinit desiderare, quare non decet ut tempus in his cōsumemus, similis ratio est de amplificatione, & attenuatione rerum notandus vero est locus ille ubi Aristoteles dicit. Atq; Agatho quidam inquit facimus casu, quidam nobis necessitate ut casu proueniunt. Difficilis locus est. Et huiusmodi ut Hermolaus nondum se intelligere satis dicat quid velit Agatho. sic enim notat. Allegat Aristoteles hunc Agathonē in lēktō Eth. dicentem, ars fortunam, fortuna diligit artem, innuens ut Aristoteles vult circa idem versari artem, & fortunā, hoc est ut ait Euseb. quæ admodum ars præter actum habet effectum aliquod, ita & fortuna præter actum habet effectum aliquod puta thesaurū inuentum, & cetera tu considera, nondū enim intelligo satis quid hic agatho velit, hæc ille, nos primum hunc locum corrigemus ex Aristotelis sententia, corruptus enim est, postea hunc ipsum interpretabimur, & declarabimus, sunt enim duo senarioli, hoc modo legendi *ἡ ἀρτιότης καὶ ἡ τύχη καὶ ἡ ἀρετή, καὶ ἡ ἀρετὴ καὶ ἡ τύχη καὶ ἡ ἀρτιότης* ut sit sensus dictū est ab Agathone atqui q̄ licet fortuna facere, ea adueniunt nobis necessitate hoc est industria, & arte, & ita sensus aduenit his, quæ in Ethicis dicuntur, ut ibi etiam sensus sit. Ars dilexit fortunā, fortuna artem, sci

Q



## LIBER

licet ex ea parte quatenus vtrique eadem subiecta materies est, quod ars cum ratione faciat, & fortuna sine ratione, esto igitur argumentum, si casu quid sit, multo melius arte fieri poterit. Est autem eadem materies vtrique subiecta, quoniam, ut diximus in primo libro, cum de fortuna loqueremur, ea, quae sunt electione si aliter & praefer intentionem veniant fortuna fieri dicuntur, si ad voluntatem sequuntur consilio, & ex arte, unde in primo etiam primi de Rhetorica loquens Aristoteles alios inquit casu, & temere id facere, alios arte, in qua re valebit argumentum si casu bene quis dicit, multo melius arte, id faciet, non est autem mirum si illud, interpretamur loco eius. similis modus est apud Theophrastum. quod animaduertit Laërtius meus, cui lectio Trapez. non satisfaciebat. Sed esto verba illa sunt, & suam retineant significationem, non immutabitur propterea sensus. Cum igitur Herimolaus dicat. Atque Agatho quaedam inquit facimus casu, quaedam nobis necessitate, ac arte proueniunt, & sensus per se clarus erit. De augendis & minuendis rebus dictum est in primo libro, nam cum de maiori, & minori bono dictum sit, ceret patet quod ad omnia genera ea praecepta possunt accommodari, finis enim singulorum generum quoddam bonum est, nam utile in delib. honestum in dem. iustum in iud. bonum quoddam est, quare eadem ratio in omnibus habetur, superuacaneum vero est, praeter hac querere aliquid de magnitudine, & excessu simpliciter, & absolute, atque ea ratio est, quoniam singularia potiora sunt ad usum, quam vniuersalia, nos autem quatinus ea, quibus uti commodum valeamus. Et de his in primo libro satis loquuti sumus, nunc postquam de propriis generum probationibus dictum est, restat ut ad communes veniamus, communes probationes appellat duas illas machinas, quibus ad probandum rhetores utuntur, simili modo cum dialecticis, atque haec sunt exemplum, & enthymema, nonnulli sententias addunt, sed has refert Aristoteles ad Enthymema.

### Cap. XXXVIII. Duo esse communium probationum capita, ac primum de exemplo.

**N**VNC postquam de probationibus trium generum propriis diximus, restat ut ad communes praecipio nostra se vertat. Communium probationum duo sunt capita, exemplum videlicet, & Enthymema: nam sententiae quas gnomas vocamus, partes Enthymematis sunt. Ac primum quidem de exemplo agamus. Est enim exemplum inductioni simillimum: induction autem initium est ad faciendam fidem. Exemplorum duo genera habentur, nam alterum rei gestae auctoritate. Alterum fictae, & ut gestae commemoratione, appositioneque nititur.



Huius posterioris rursus duæ sunt species, altera parabole id est collatio dicitur; altera apologus: Apologos itelligo quales Lybici sunt, & qui Aesopi nomine maxime celebrantur, sit igitur exemplum tale. Controversia est aduersus regem Persarum suscipienda sint arma, quibus arceatur ægipto necne. Contenditur suscipienda esse. Adducitur simile. Darium non ante in gratiam traiecit, quæ occuparit ægiptum. Capta ægipto traiecit, traiectaturum ergo & modo regem illum, nisi prohibeatur, ægipto. At collatio, & ea argumentatio qua est plurimum Socr. usus, hanc fere habuit uiam. Ut si quis dicens magistratus in ciuitate non esse eligendos sorte, hanc referat similitudinem. Eadem ratione athletas non optimos, & fortissimos quoque ad stadium comparandos esse, sed quos alea urnæ, & casus extulerit: aut in gubernatore legendo, non peritiam rei naualis, sed sortem, & fortunam spectari oportere. Apologus huiusmodi est, qualem Aesopus in defensionem principis cuiusdam Sani affinxit. Qualem etiam Stesichorus commentus dicitur cum ab Imereis in consilio tractaretur de statuendis stipatoribus corporis, & custodibus salutis Phalaridi, quem aduersus hostes imperatorem, & ducem exercitus fecerant. Is ubi multa disseruisset, quibus eam rem dissuadebat, subdidit fabulam. Equus inquit olim pascua solus obtinebat: inuasit eam possessionem ceruus, ut pasceret, depopulareturque: incensus eo dolore equus, cogitabat incommodum suum vlscisci. Adit hominem, ut consulat: eum implorat; ut secum rationem aliquam ineat iniuriæ iudicandæ. At homo inueni inquit illam. Patere addi frenum in os tibi: ego hasta desumpta dorsum inscendam: ita incur-

progreffus

12 11



remus, & conficiemus improbiſſimum animal. Ap-  
 probauit conſilium equus: infrenatus eſt: equitem re-  
 cepit in ſedem: ita loco ſupplicii de Ceruo ſumendi,  
 abactus eſt ipſe in ſeruitutem huiusmodi. Vereor in-  
 quit Imerei, ne dum conamini veſtras iniurias perſe-  
 qui, idem vobis eueniat, quod equo illi. Ac frenum  
 quidem iam inieciſtis vobis, præfecto, & creato impe-  
 ratore Phalaride. Quod ſi cuſtodes etiã ſalutis adhi-  
 bendos ei cenſetis, ac dorſo recipitis: non video hercu-  
 le, cur hoc non ſit ſeruire Phalaridi. Ab Aefopo quoq;  
 alter Apologus fertur cõpoſitus in ea oratione in qua  
 Sami primarium quendam capitis poſtulatũ iudicio  
 defendebat. Vulpes, inquit, fluuiũ tranſitura in fo-  
 ueam cecidit; inde cum egredi non poſſet, longo tem-  
 pore afflicta eſt, atque hîrudinibus multis obſeſſa.  
 Errabat illac forte fortuna herinacæus, deſpexit, mi-  
 ſertus eſt. Tum interrogat, nunquid ſe vellet opem,  
 atque operã ſuam pollicetur peſſimis animalibus auel-  
 lendis. Negante illa, ſciſcitatus eſt cauſam. Quia, in-  
 quit, hîrudines hæ, quæ me habent, iam expletæ ſunt  
 ſanguine, atque depaſtæ, parumque ampliùs hauriunt,  
 quod ſi abegeris, inanes aliæ, & famelicæ irruent, quæ  
 reliquum mihi ſanguinem ebibent. Idem vobis viri  
 Samii cenſeo cogitandum eſſe. Hic, quem vos mor-  
 te mulctandum putatis, nihił uobis officiit ampliùs:  
 iam locupletatus eſt; iam ſatur eſt. Quod ſi e medio  
 illum ſuſtuleritis, inuadent alii pauperes, qui rem ve-  
 ſtram publicam depopulabuntur. Sunt igitur Apo-  
 logi ad popularitatem maxime accommodati: habetq;  
 vtilitatem illam vel exploratiſſimam, quod facillime  
 ſubeunt, & quaſi ſponte occurrunt; vt pote quos ſibi qſq;  
 conſingere,



confingere, & afformare possit. At exempla rerum gestarum non æq̃ facile suppetunt. Collationes quoque siue parabolæ ex suo cuiq̃ arbitrio, atq̃ ingenio cōponuntur: mō similitudinū species perspicere, & annotare calleat: quam solertiā studiū philosophiæ præstabit. Est quidē (vt dixi) facilius similitudinē aliquam discendo formare, & fingere. Sed ad consiliū dandum efficacissima est rerum gestarum admonitio: quia fere semper solent respondere præteritis: atq̃ exemplis quidē si desint enthymemata argumentationum, & demonstrationum loco vtemur: testimoniorum vero, si suppetunt. Sanē in peroratione, idest post Enthymematū explanationem adiungenda erunt exempla: nam cum ea primo loco ponūtur vim inductionum habent. Inductiones nō nisi rarissimæ ab oratoribus adhibentur. At si collocantur summo; attestatiōis vicem præstant. Testis quocunq̃ loco adhibitus iuuat. Quā obrem si primo statim ingressu exempla promuntur, necesse est vt multa admodum comparata, collectaq̃ habeātur: quorum copīa fastidiū præposterī ordinis corrigatur. At si vltimo loco constituuntur; vel vnius auctoritas sufficit: nam probus, & integer testis, etiam si vnus est, desiderio satissfacit. Quot igitur exemplorum species haberentur, & quemadmodum, & quando illis esset vtendum absoluimus.

## Cap. XXXVIII.

” **N** V N C postq̃ de probationibus, Breuiter de exemplo, eiusq̃ generibus, & modis loquemur, addentes quemadmodum, & quando illis vtēdum sit, nam hæc est in hoc loco mēs Aristotelis: multa diximus in primo libro, quæ repetere superfluum est. Exemplum est inductioni simile, inductio est principium, si quidem ab ea originem trahit exemplum. Exemplorum duo genera sunt alterum rei gestæ veritatem continet, Alterum fictæ commemoratiōem, huius duæ sunt species, Collatio: Apologus. Post hanc

Q iii



## LIBER

partitionem Aristoteles dat exemplum exempli, collationis & apologi & cō-  
parat hæc inter se, namq; Apologum maxime popularem dicit, & quasi spō-  
te occurrere, & confingi posse. Exemplum non esse ita in promptu: In colla-  
tione fictiones certe valere, sed similitudinem maxime requiri, at rerum simi-  
litudines agnoscī, ab eo qui veritatem ignorat, minime possunt, plus ei in  
hac parte philosophia, q̃ Rhetorica valet, nam inuētio similium facilis erit,  
» vt ait Cicero si quis sibi omnes res animatas, & inanimatas, mutas, loquen-  
» tes, feras, & mansuetas, terrestres, & coelestes, & maritimas, & artificio, ca-  
» su, natura comparatas v̄sitas, atq; inusitatas frequenter ante oculos poterit  
» ponere, & ex his aliquā venari similitudinem, quæ aut ornare, aut docere,  
» aut apertiore rem facere, aut ponere ante oculos possit: non enim res tota  
» toti rei necesse est similis sit, sed ad ipsum, ad quod conferetur similitudinem  
» habeat oportet, vbi ad similitudinem verba quoq; habeamus accommoda-  
» ta. Collationis autem exemplum à Cice. mutuandum est. Cice. pro Murena  
» quod si ē portu soluentibus, qui iam ex portu in altum euehūtur, & reliqua  
» his positis quemadmodum, & quando vtendum est exemplis declarat: vti-  
mur exemplis in genert senatorio imprimis, hæc si desunt ad Enthymemata  
confugiendum: si adsunt tanq̃ obſides veritatis adhibeātur, & testimoniorū  
loco ponantur: sunt autem adiungenda in peroratione, perorationem aliter  
hoc loco intelligimus, q̃ in tertio: ibi enim orationis extremā subaudit partē,  
hic Epilogum intelligit sermonem, qui ad aliū adiungitur, vnde recte Herm.  
post Enthymematum explanationem dixit. Aut igitur ante argumentorum  
& Enthymematum explanationem ponentur, aut post. Si ante collocantur  
inductionem quandam referunt. Porro inductio rarius est ab oratore desum-  
pta. Si post, testimoniorum vim obtinent. Testis semper, & ubiq; iuuat, sed  
hoc est discrimen, quod numerus exemplorum requiritur, si ea primo loco  
adhibeantur. Diximus enim ea sic posita inductionem sapere, inductio autē  
ex multis colligit, & comprehendit. Si vero extremas occupent partes, hoc  
est post Enthymemata ponantur vnus satis exemplum erit, probus enim &  
integer testis, etiam si vnus est desiderio satisfaciť. Exemplum autem sumit  
īſdem de causis, quibus similitudo, vt ornet, vt probet, vt apertam, vt ante  
oculos positam rem faciat. In eo tamen certa persona, & actio certa requiri-  
tur, potest autem esse simile, dissimile: contrarium: & ex maiori, ex minori  
ductum dissimile ex se plures causas habet, sit enim genere, vt ait Fab. mo-  
do, tempore, & loco, ceterisq; q̃ fere omnia Cicero præiudicia, quæ de cluen-  
tio videbamur facta subuertit, multa etiam Fab. in cap. de exemplis libro. v.  
affert ex Cicerone desumpta.

### Cap. XXIX. De sententiis.

**N**VNC de sententiarum appositione tractandū.  
Ac quibus quidem de rebus, & quādo, & quibus  
homīnibus assumenda sit auctoritas sentētiarum, diffi-  
nitio eius rei subiecta apertissime demonstrauerit. Est



igitur sententia oratio, enuntiatioque sumpta non de singulari aliqua re, puta de Iphicrate, aut Pericle; sed de vniuersali: atque de eo quidem non omni, nec passim: hoc est non de recto, aut inflexo, quod contraria sint, sed de eo, circa quod actiones humanæ versantur: quodque ad actionem aliquam, aut optabile, & persequendum est: aut contra vitandum, & fugiendum. Quapropter, cum Enthymemata collectione huiusmodi rerum, rationationeque astringantur & constant, quotiens compago illa, & connexio soluitur ferè initia eorum, & clausulæ seorsum videntur esse sententiæ, ut si dicatur, prudens pater curare debet, ne liberi superuacuum operam sapientiæ impendant. Sententia est, si vero subiectione rationis, & causæ confirmes, iam non sententiam valet, sed Enthymema, ut si ita efferatur. Prudens pater curare debet, ne liberi superuacuum operam sapientiæ impendant: nam præter id, quod literarium illud oculum, sequentibus desidia quædam, & quasi torpor inducit: etiam magis aduersus eos inuidia excitatur. Item illud neminem esse ab omni parte beatum: neminem liberum: quia omnes aut fortunæ, aut pecuniæ seruiunt. Ergo si ea est diffinitio eius rei, necesse est sententiam in duo genera, sed quaternas diuidi species. Primum aliquando simplex est: aliquando rationi subiecta. Ac demonstrationis quidem indigent, quæ cum ratione exponuntur. Quæ vero nihil magnopere arduum, aut admirabile continent, sine ratione, breuiter, & simpliciter efferuntur. Deinde genus hoc posterius bifariam scinditur, ut aliæ rationis confirmatione non egeant: quia quoquomodo cognitæ à nobis ante, perceptæque fuerunt. Ut illud, meo quidem animo optimum huius

Q. iiii



modi est, incolumen, & valentem esse. Nam hoc plurimis ita videtur. Aliæ idcirco nulla rationis subiectionem requirunt, quod simulatq; efferuntur, apertissimæ sunt, & euidenter veræ. Vt illud: non dicitur amator esse, qui aliquando non diligit. At sententiarum, quæ cum rationis adiunctione promuntur, aliquæ Enthymematis adhibentur ut partes: cuiusmodi est illa superior. Prudens pater curare debet, ne liberi superuacuum operam sapientiæ impendant, & reliqua. Aliæ quæ ad rationem Enthymematis pertinent, proindeq; Enthymematicæ appellantur, non sunt tamen Enthymematum partes: atq; hoc genus sententiæ maxime probatur, celebraturq; id tale est, quotiens in ipsa expositione sententiæ ratio dicti identidem quasi inseritur, ac subinde statim elucet: ut cum dicitur immortalem iracundiam fouere, mortalis, noli. Nam immortalē iracundiā esse non oportere, sententiā est. Sed adiunctio illa mortalis: causam dicti obiter inculcat. Par est huic & illa. Mortalē mortalia, nō immortalia sapere oportere. Ex his, quæ monstrauimus, facile intelligi potest, quot sint species sententiarū: deinde quales quando interponere cōueniat. Nam de re admirabili idest præter opinionē hominum constituta. Item de re dubia, & controuersa sine ratione snia non effertur. Ratio porro dupliciter adicitur, nam vel præponitur ita, ut sententiā conclusionis loco utamur, hoc modo. Equidem puto, postq; neq; inuidia obrui, neque marcescere ignauia expedit, nō esse dandā sapientiæ impensius operam, vel subiicit ita, ut ratio conclusionis locū obtineat hoc mō. Recte consulere, qui dandam non esse impensius operam sapientiæ putāt, ne aut inuidia obrui, aut marcescere igna



uía necesse sit. Caterum refert dubiæ, obscuræq; sint, an admirabiles sententiæ: quod in dubiis præcepta ratione grauissime & mollissime audiunt. Ad hæc Laconica dicta, & quæ vocantur ænigmata, atq; scirpi cōmodissime adhibētur, quale est quod apud locros Stefichorus dixit. Non oportere contumeliosos esse, ne cicadæ canāt ex humo. Nec sententiæ tamē feliciter à quocūq; dicuntur. Sed id genus prouectis ætate, magno successu, ac senibus prouenit. Rerum quoq; à quibus sententiæ constituuntur delectus quidam, & ratio quæritur, ut scilicet ea duntaxat in sententiās assumantur, quorū quisq; gnarus, peritusq; est. Profectò quemadmodum indecentissimum est adolescentem in dicendo indicare, atq; præcipere, perindeq; sit hoc ea ætate quenquam audire, qui faciat, q̄ qui meras fabulas recitat. Ita vani, & imperiti hominis erit, conferre in sententiās ea, quorum nec usum, nec notitiā tenet. Atq; huius rei argumentum illud minime contemnendum est, quod rusticos ferè omnes uidemus promptissime sententiās confingere. Ac sententiās quidē interponere, simpliciterq; efferre quod simplex, & uniuersale non sit, in conquestionibus, prægrauationibusq; maxime conuenit: idq; aut in initio, aut in calce probationum, & clausulæ faciendum est. Ea quoq; quæ vulgo recepta sunt, & quæ communes sententiæ appellantur, quotiēs pro causa nostra videntur, adhibita plurimum conferent: cum enim cōmunes habeantur, tanquam consensu gentium confirmatæ, approbantur ab omnibus. Cuiusmodi vox illius erat, qui ingressuros periculum hortabatur, ne sacrificia, & auguria expectarent. Satis, inquit, bona aui, & auspicato descendit in aciem, qui pro patriæ salute des



scendit; quale item illud, quod de paucioribus, & inferioribus dici solet. Communis mars. Item illud, quomur, tollendos esse liberos inimicorum alioquin infantes: desipere enim q̄ patre sublato liberis parcit. Sunt & proueria nonnulla ceu sententia quaedam, & testimonia: vt illud: atticus aduena. Accidere autē nō nunq̄ solet, vt necesse sit contra peruulgatas, & populares sententias dicere: populares intelligo: nosse se ipsum quenq; nihil nimium cupere. Caterum hoc tūc v̄su venit, quotiens per eum modum cōstantior, & moratior videri potest oratio. Aut quotiens per aliquam animi commotionem impugnatō illa quasi conceditur. Per commotionē hoc modo: vt si quis ira percitus falsum esse tritum illud dicat nosse se ipsum quēq; nam si hic, inquit, iudices, se ipsum nouisset; magistratum petere non fuisset ausus. Moratior oratio hoc modo videbitur esse. Si quis contra illud Biantis dicat, nō esse viri grauis, & integri ad eam finem amare, tanquam forte fortuna osurum, sed contra potius eatenus odisse, tanq̄ fortasse post amaturum. Sanē vtile est, quoties sententias refellimus voluntatem nostram habitu ipso orationis, & actione, si fieri potest, significare: sin minus subiectione rationis: hoc modo. Viri boni est non ea fine diligere, vt quidam perhibent; ut osurus sit aliquis: sed quasi semper amicitiam eius, quē diligit, secuturus. Alioquin amare nihil aliud fuerit, q̄ insidiari. Aut hoc modo. Non probatur mihi, quod circūfertur a multis: siquidem verum amicum accipio, qui ita amet, tanquā amaturus semper, nec illud vt nihil nimis: quandoquidem vir saltem malus satis odio haberi nō potest. Habent vero sententiae tales in oratione magnam vtilitatem



tem, vt vim. Primum quod illis auditores potissimum capiuntur, & fauent: etenim mirifice delectantur omnes: quotiens quis in aliquam sententiam incidit, eamque tanquam indubitata, & vniuersam pronunciat: quam illi, qui audiunt particulatim tenebant. Quod quidem quemadmodum intelligatur: simulque qua ratione sententias allicere, ac ducere animos iudicum possimus, liquet hinc. Sententia vt supra prescripto nostro monstrauimus, vox prorsus quedam, atque oratio vniuersalis est: quod vero vniuersaliter, & absolute profertur, procul dubio grate accipitur ab iis: qui id pro parte verum esse arbitrabantur. Exempli gratia. Cum quis vicinos aut liberos malos, & molestos habet: libentissime audit, qui dicat nihil esse vicini grauius: nihil stultius studio sobolis procreandae. Quamobrem perpendere aeo, & conicere prius oportet: quo doleat: quo spectet quisque, quid sentiat. Ita deinde assumere sententias eorum in causam, easque simpliciter, & in vniuersum efferre, atque haec est utilitas vna quae ex sententiarum interpositione reponitur. Est & secunda vel potior, quod morata, & grauem orationem facit. Porro morata oratio est, quae sensu quodam, ac ratione dicendi quasi mores oratoris effingit. Atque hoc omnes sententiae praestant: propterea quod is, qui sententiam aliquam infert, in vniuersum de rebus illis enunciat, quae optari, & persequi solent in vita. Quo fit, vt si bonae, morataeque sunt ipsi quoque, qui dicunt, bene morati, & boni viri esse videantur.

Quid esset sententia, & quot eius genera haberentur, & quemadmodum tractare illas oporteat, & quae eius rei utilitas videretur, dictum satis puto.



**N**VNC de sententiarum appositione tractandum. Proponit quid acturus est. Inde sententiam definit, & ex eius definitione declarat ea, quæ proposuit, scilicet quibus de rebus, & quando, & quibus hominibus assumenda sit auctoritas sententiarum: mox diuidit eas in duo genera, & in quaternas species. Aut enim simpliciter profertur, aut cum adiectione rationis, simpliciter profertur, & breuiter, quæ nihil habet arduum, & admirabile. Cum rationis adiectione profertur, quæ demonstrationem requirit, simplex sententia duas habet partes, aut enim quia quoque ante perspecta est nobis, non indiget approbatione, aut quia euidentissima, et vera est. Adiuncta sententia aut est Enthymematis pars, aut Enthymematica dicitur, Enthymematis pars est ea, qua posita ratio adiungitur. Enthymematica dicitur illa in cuius expositione ratio dicti inserta est. Ratio adiungitur, vel ante sententiam, vel postquam sententiam attuleris illam initium, hanc clausulam Enthymematis dicunt. His declaratis, de rebus, temporibus, et personis agit in quibus sententiarum vis est collocata, mox de sententiarum utilitate loquitur, et ita claudet hunc sermonem, sententiamque *ἔνθυμην* græce dicitur, veteres teste Fab. quod animo sensissent vocauerunt, interdum pro decreto sumuntur cum à iudice latam sententiam dicimus. Hoc tamen loco sententia est oratio sumpta de vita, quæ aut quid sit, aut quid esse oporteat in vita breuiter ostendit, de qua hic loquutus est Aristoteles, hæc consilij, et secretis similis est. Hæc Fab. et alia libro octauo cap. de sententiarum generibus.

Cap. XL. Quæ ratione Enthymemata quærantur.

**N**VNC de Enthymematis primum, sed in vniuersum agemus, qua ratione quærantur; deinde ingrediemur tractatum locorum. Est enim vtriusque rei ratio plane diuersa. Enthymema esse syllogismus quendam dictum est supra, pariter & quemadmodum syllogismus sit, & quid a Dialectico differat explicatum, & demonstratum est. Sanè ratiocinatio omnis constitutuenda est, ita ut res, nec longe petita, accersitaque videantur, nec sine delectu passim assumpta: nam alterum ob prolixitatem offundet rationibus tenebras. Alterum ob nimiam claritatem vanum, & garrulum oratorem ostendet. Hinc plerumque illa opinio sequitur, ut in turba probabilius dicere videantur indocti, quam docti; quod quidem & Poetæ intellexerunt; dum affirmant, videri vulgo



vulgo imperitos fortius, & concinnius dicere. Illi cōmunia, & vniuersalia duntaxat sectantur. Periti vero ex iis, quæ sciunt, etiam proxima eliciunt. Quamobrē non omnia, vt quisque sensus, & argumentum occurrit afferenda sunt, sed certa quædam, & cognita iis, qui iudicaturi sunt, vel iis, quos nobis quoquo auditores cōstituiimus. Ea vero, quæ nobis probantur, tunc demum dicenda, assumendaq; sunt, cum vel omnibus, vel pluribus ita videntur, vt nobis. Nec solum ex iis, quæ aliter fieri non possunt, sed etiam ex iis, quæ ferè fieri solent, argumentatio sumitur. Primum itaq; scire oportet. Necessarium esse, vt is, qui de aliqua re dicturus, ratiocinationis naturæ sit: siue id ad ciuile negotium pertinet, siue ad quod vis aliud genus, vt eas res, quæ ad demonstrationem illam, & probationem spectabunt, aut omnes, aut aliquas teneat: nam si nullam tenuerit, qui fieri potest, vt aliquid efficiat de nihilo: verbigratia: quonam modo consilium Atheniensibus dederit, suscipiendum sit bellum, an secus, si quales, quantaq; sint vires eorū: maris, an terra, an utroq; genere polleant: si quāti preuentus ciuitatis habeantur, si quibus sociis, quibuscum hostibus, sit incundum bellum, ignorat. Deinde q̄ bella, quo euentu, qua ratione, quo consilio gesserint: & cætera id genus, quibus (vt dixi) ignoratis sententia de bello exponi non potest. Eodem modo nemo laudauerit Athenienses si duas clarissimas victorias apud Salamina, & Marathone: si magna illa, atq; insignia pro genere heraclidarum facta, si reliqua eius vrbis præclara monumenta commemorare nescierit: omnis enim laudatio, vituperatioq; ex iis rebus constat, & dicitur, quæ insunt, aut videntur inesse iis, de quibus dicendum est:



laus ex bonis: vituperatio ex contrariis. Hoc modo, Athenienses Graciam in seruitutem egerunt; & Aeginetas, Potideatasque, qui contra Barbaros bello sociali fortissime pro communi libertate pugnaverant, parere sibi compulerunt. Et cetera huiusmodi si qua eius civitatis errata feruntur. Eodem modo, qui in iudicio accusant, aut defendunt; ex iis, quae habentur, accusationem, & defensionem instituunt. Plane nihil interest de Atheniensibus exemplum sit sumptum, an de Lacedemoniis. De homine aliquo, an de deo: est enim ubique ratio, ac praecipue eadem. Nam & qui Achilli suasurus, aut dissuasurus est aliquid: & qui eius laudes, aut vitia demonstraturus, & qui accusaturus, aut defensurus illum accesserit: procul dubio ea conquiret, quae in eo viro aut inessent, aut viderentur inesse. Compertis illis, si honesta, aut turpia fuerint; laudaturus, culpaturusque. Si iusta, aut iniusta, accusaturus, defensurusque. Si utilia, aut inutilia consilium suadendo, aut dissuadendo daturus est. Eadem observatio custodienda est, quoties de rebus ipsis agitur, citra complexum personarum. Vt si quaestio illa sit. Bonum sit iustitia: an non bonum: utramque partem defenderis, illam ex iis, quae inesse in iustitia videbuntur, confirmare oportebit. Atque hoc, quod dico totum, partim testimonio, partim ratione comprobatur. Testimonio, quod tam periti, quam imperiti, hoc est, & qui rationem argumentandi exquisita, accurateque tenent. Et qui eam leviter, & negligenter attingunt, in omni sermone ea praecipue intuentur, quae rei, aut personae, de qua dicunt, arbitrantur inesse, quod non facile quispiam viderit, extra hanc viam aliam demonstrandi ea, quae volumus. Quamobrem aperte constat hoc



loco, quod in Topicis dicimus, oportere ei, q dicit; earum rerum, quæ haberi possunt, quæq; ad causam utilis, per opportunæq; sunt, constare electionem, & modum. Eodem pacto necesse est, & proxime facta assumantur, non ut incerta quæq; & infinita sequare: sed ut ea duntaxat, quæ pertinere videntur ad causam. Præterea describere plurima, & q fieri potest affinia, & propinqua rei, quam dicamus: nam quo plura afferuntur ex iis, quæ in re insunt, eò facilius omnia demonstrantur. Et quo propria, & coniunctiora res, quam dicimus, videtur, & accommodatiora, & minus communia intelliguntur. Communia sunt, ut si quis Achillem laudet, quod homo, quod semideus fuit, quod cum cæteris græcis illium venerit; quæ omnia plurimis contigerunt. Quo fieri, ut qui ita Achillem laudauerit, nō magis Achillem q Diomedem laudare voluisse videat. Propria vero sunt illa, quæ præter Achillē nemo vnq consecutus sit, quod Hectorem interfecerit, qui fortissimus Iliensium habebatur. Quod cygnum sustulerit; qui quod invulnerabilis esset, græcos omnes vnus arceret à littore. Quod venerit adolescentulus in bellū, quod non ut cæteri iureiurando adactus, sed sponte, & voluntarius militiam subierit, & reliqua ad hoc exemplum, atq; hic vnus ac primus est locus, quo continetur electionis modus.

Cap. XL I. De locis Enthymematum, deq; duobus Enthymematum generibus.

**N**VNC elementa Enthymematum excutiamus. Elementa sunt loci. Ac primum de illis agamus, quorum prior est ratio. Nam duo habentur genera Enthymematum. Alterum, quod rem esse, aut non esse,



demonstrat, appellatum est dicticon. Alterum, quod pugnantia deprehendit. Elenctico. Differuntque inter se se ea, quantum ii, quos Dialectici Elenchos, & Syllogismos vocant. Dicticon nititur ex plane confessis. Elencticon, ex pugnantibus, & non confessis. Est quidem superius a nobis habita de locis omnibus mentio, qui ex uno quoque genere rerum utiles, & necessarij haberentur. Nam propositiones ex quibus ad singulas partes dicendi enthymemata eliceretur. De bono: de malo: de honesto: de turpi: de iusto: de iniusto: prater ea quales, ex affectibus, & motibus animis ducerentur, fere omnes a nobis prius expositae, & disquisitae fuerunt. Nunc iterum quidem de locis omnibus, sed in alium modum dicemus, ita ut penes illam duplicis Enthymematis diuisionem duplex etiam ordo locorum significetur. Alter eorum, qui ad demonstrandum; alter eorum, qui ad deprehendendum, & coarguendum idonei habeantur. Sed & illos quoque indicabimus, ex quibus mentita Enthymemata peti solent. Dixi mentita, quoniam Enthymemata oratio non sunt, quando nec syllogismi; sed videntur esse duntaxat. His expositis rationem instandi, obiciendi, & dissoluendi subiungemus, unde Enthymematum aculei excitentur.

Cap. XLII. De sedibus ac domiciliis Enthymematum rem esse, aut non esse demonstrantium.

**A**C locus quidem unus ex contrariis constat, atque is ad demonstratiuam argumentationem, hoc est. Dicticam pertinet. In eo spectabitur: an contrario contraria insint: si non insint ut destruas: si insint: ut astraas: hoc, modo frugalitas bonum, luxuria enim umale. Itaque illud in Mesenniaco, si malorum causa bellum est. Erit emendatio



datio pax. Si veniam meretur, qui imprudens nocuit: non meretur præmium, qui imprudens profuit. Si creduntur sæpe falsa quæ sunt, euenire etiam putandum est, vt non credantur interim vera. Est & ex similibus casibus locus, id est à coniugatis, quotiens similiter aut esse, aut non esse, videntur ea, quæ afferuntur, vt si dicat, non omne iustum etiam bonum esse. Alioquin bonum sit, quicquid iuste factum diceretur. At iuste mori optabile nemini est. Habetur & locus is, qui ex rebus mutuam confirmationem præstantibus, & sub eandem rationem venientibus ducitur. Si huic iustum est facere, illi iustum est perpeti, si iubere vobis honestum est, & mihi honestum est exequi. Cuiusmodi fuit & illud à Diomedonte publicano dictum, si vobis locare turpe non est: nec Diomedonti cōducere, si tu iuste, & honeste supplicio es affectus. Ego iuste, & honeste supplicio te affeci. Contra quoque si retro agas, valebit. Si ego iuste, & honeste id facere potui: & tu iuste, & honeste id perpeti videris. Quanquam non me fugit in ea ratione cauillationem interdum incurrere. Quauis enim sequatur, vt iure cæsus est, iuste etiam supplicio sit affectus: non tamen id mihi efficit, vt abste illud iure factum esse videatur. Quamobrem seorsum considerare duo illa oportet, an qui læsus dicitur, iure sit læsus: deinde an licuerit ei, qui læsit. Demum ita ingredi locum illum, pro vt causæ congruere, & conuenire videbitur: nihil siquidem vetat, quin duo illa dissidere aliquando possint, vt est in Alcæone apud Theodectum, matrem tuam mortalium quis non oderat? Cui ille respondens. Sed diducendum est inquit. Cum Amphesibea interrogasset; quomodo illam in-

R



quid mortis quidem damnarunt, à me vero non oportuit, mater quæ fuisset occidi. Par iudicium fuit & illud, quod de Demosthene, & iis, qui Nicanora interfecerunt, constitutum fertur. Num cum iudicatum esset illos iuste interfecisse, continuo secutum est, ut Nicanor iure cæsus intelligeretur. Similis ratio in eum valuit, qui occisus est Thebis. Cum enim ad iudices ea res esset plata; in eo versari iussus est cardo quaestionis illius, ut estimaretur, an is qui esset occisus, dignus fuisset mori, quasi non esset iniustum occidere hominem, qui quoquomodo posset iure cæsus videri. Apposite & comparatiua dicimus, quæ minora ex maioribus, maiora ex minoribus confirmantur. Ex maiore siue dii quidem omnes sciunt, homines qui sciunt? Atque hoc ita exponitur. Si quod magis debuit esse non est: quod minus debuit, qui fieri potest, ut sit? Ex minore, verberaturum omnes, qui patre cedit. Nam si quod minus debuit fieri, sit: quod magis debuit, cur non fiet? Quare utram partem ostendere libeat siue esse, fieriue? Siue non esse, aut non fieri defendas: ex iis locis ratio, & facultas suppetet. Habetur & locus à pari, quotiens nec magis, nec minus quippiam conuenit, ut illud. Erit tuus pater liberis amissis infelix, ac miser. Oeneus non erit: qui filium tota Græcia clarissimum amisit? Si Theseus iniuriam non fecit: nec Alexander fecit. Si ne Tyndaridæ, utique nec Alexander. Si Patroclum Hector, & Achillem Alexander. Si ceteri artifices mali non sunt: nec Philosophi. Si Duces non ideo mali habentur; quod interim superantur: cur Sophistæ male audiunt, si aliquando falluntur? si priuatus debet curam vestrae estimationis habere



bere : æquum est vt uos Græciæ uniuersæ habeatis .  
Sumitur & locus per considerationem collatam ad tē-  
pus, ut est illud Iphicratis, si inquit Harmodius priusq̃  
periculum ingrederetur, statuas sibi publice poni pro  
eade Tyrannorum uoluisset, proculdubio conditio-  
nem illam libentissime accepissetis : num cum secuta  
res est, non ponetis ? Obsecro uiri Athenienses nolite  
te committere, ut quod illi antequam beneficium cō-  
ferret in uos, repromissuri alacriter fuissetis : nunc  
postquam contulit, intercipere, atque eripere uideamini.  
Idem ferè exemplum in ea cōtrouersia ducitur.  
An Thebanī Philippum in Atticam trāsire cum exer-  
citu sint passuri, si prius inquit quā Thebanis auxi-  
lium Philippus res inmitteret contra Phocenses transi-  
tum in atticam sibi cauisset ; nonne recepissent The-  
banī ? Absurdum igitur fuerit, propterea quod negle-  
xit accipere, quodque causa rem in fidem eorum, & be-  
neficii conscientiam contulit, dubitare transitum ei  
interclusuros . Solet & locus ille interim afferri, quo  
ea, quæ contra nos dicta sunt, per reiectionem in eū,  
qui dixit, eludimus . Planè genus hoc plurimum ha-  
bet honestatis, & gratiæ ; eoque in Teucro usus est  
Iphicrates, qui, cum Aristophontem, quo accusante  
proditæ hostibus classis reus agebatur, interrogasset  
an is accepta pecunia rempub. proditurus esset . Isque  
id negasset . Quid igitur, inquit, Aristophon non  
fecisset, Iphicrates fecit . Sane defensio illa potentis-  
sima fuerit, quoties is, qui accusat, facilius uidetur  
descensurus in scelus, quā is, qui accusatur . Alios  
quā ridiculus habentur, qui contra Aristidem tueri



eo modo se velit. Caterum ad refellendam, retundendamque aciem criminationis, & ad detrahendam accusatori fidem, qui semper fingitur esse melior, & innocentior reo: magnopere adiuuabit hic locus. In vniuersum vero plurimum valebit adhibitus; quotiens quis insinuat alios earum rerum, quas nec facit ipse, nec faceret, aut quotiens, persuadere vult aliis ea, quæ nec sequitur ipse, nec sequeretur. Ducuntur etiam argumenta ex finitione seu fine, hoc modo. Dæmonium nihil aliud potest esse, quàm Deus, vel dei opus, atqui arbitratum dei opus esse, necesse est deos esse cõcedat. Item Iphicrates generosissimus inquit habetur, qui optimus, & fortissimus est. Nam Harmodius, & Aristogito non ante generosi habebantur, quàm magnum aliquod, atque illustre virtutis, & generosi animi monumentum, exemplumque posteris cederent. Item illud, coniunctior necessitudine Harmodio, & Aristogitonis sum, quàm tu: nam facta mea rebus gestis illorum propiora sunt, & cognatiora, quàm tua. Item illud in Alexandro. Vtique diffitebitur nemo; impurum hominem vnius corporis voluptate contentum esse nõ posse. Item id, quod Socr. dixit: propterea nolle se ad Archelaum proficisci; quoniam dedecus, & contumelia esset, iniurias acceptas perinde non vlcisci, vt beneficii gratiam referre nõ posse. Omnes hi vnde exēpla posuimus, accepta finitione, qd sit, quo de agitur, per ratiocinationem concludunt ea, q̃ dicunt. Fertur & locus ille, qui ex multiplici significatiõ veniit, vt in Topicis habetur, de eo, quod recte fieri dicitur. Est & locus ex partitione, omnes lædunt aliqua causarum trium: aut  
hac,



hac, aut illa, aut illa, prioribus duabus non possunt, tertia ne aduersarius quidem concedit. Constituitur & per inductionem locus, cuiusmodi est ex Peparethia ille. Filios ubique potissimum matres agnoscunt: nam tum Athenis Matiam oratorem de filio ambigentem confirmavit mater. Tum Thebis, cum inter Stilbonem, & Ismeniam de filio controuersia haberetur Dodonis vxor filium declarauit Ismeniae, eiusque testimonio iudices cum stetissent, pronunciauerunt ut Thetaliscus Ismeniae exhiberetur. Simile quidem ex lege Theodecti sumitur, si iis, qui alienos equos negligentur habet: suorum cura committenda non est: si ii, qui alienas naues euertunt, suis praeficiendi non sunt, si postremo in rebus omnibus eadem ratio valet, reliquum est ut iis, salus sua male credatur, qui alienam tueri non possunt. Idem est, quod Alcidas dixit, ab omnibus inquit, sapientes quoquomodo coluntur, honoranturque. A Paris Archilochus: quique gnaris se se ab eo maledictis, conuictisque proscissos, & infamatos fuisse. A Chiis Homerus, etiam non ciuis. A Mityleneis Sappho tametsi famina. Lacedaemonii, qui a studio literarum, vel maxime sunt abhorrentes Chilonem in senes, sic enim consilium publicum appellant, receperunt. Itali Pythagoram summis honoribus affecere. Lampsaceni funus Anaxagorae Hospitis maxima celebritate prosecuti sunt: hodieque etiam num memoriam eius hominis maxime venerantur. Lacedaemoniorum, ut Athen. respub. quousque. Solonis haec. Lycurgi illa institutis est vsa, felices, ac perbeatae fuerunt. Apud Thebanos, qui remp. administrarent, Philosophi appellabantur, atque ob eam rem, ea ciuitas floruit. Sumitur, & ere iudicata locus, quoties aut idem,



aut simile, aut contrarium aliquid iudicatum ostenditur: est autem in eo genere ita versandum, ut eam rem, quam defendimus, demonstremus ita semper visam omnibus fuisse, vel plurimis. Item sapientibus, iisque vel omnibus, vel maiori ex parte. Item bonis, & praestantibus viris. Item illis ipsis, qui nunc cognoscunt, & iudicant: aut iis, quorum illi auctoritatem secuntur: aut à quibus dissensu sentire non possunt, quales sunt domini, vel tyranni: aut iis, quorum sententiae aduersari nefas est, quales habentur dii, parentes, praecipitores, ita ne venerandis illis vultibus, ut inquit Autocles. Satis est nocentes luere in Ariopago poenas, Mi ximeda non sat erit? Item Sappho, malum, inquit, est mors, quippe hoc ita esse adiudicarunt dii, alioquin ipsi non detrectassent mori. Item Aristippus Platonem taxaturus, quem professione litterarum paulo indulgentiorem sibi, ac perinde in eo genere immodicum putabat. Socius inquit noster nihil solebat huiusmodi, quod quidem de Socrate volebat intelligi. Aegesippus quoque cum responsum à Ioue Olympio accepisset; consulturus Apollinem profectus est Delphos, ibi Deum interrogasse perhibetur: an probaret ea, quae visa patri fuissent, quasi turpe filio intelligeretur, sentire contra quod pater respondisset. Isocratē cultissimam, & virtutibus praeditam fuisse Helenam probat, argumento quod ita Theseus existimasset. Idē de Alexandro contendit quod illum dii iudicio praefecissent. Idem orator testimonio, & facto Cononis probitates Euagorae commendauit, quod is rebus factis atque omni praesidio destitutus, neglectis aliis ad vnum Euagoram confugisset. Eruit locus à partibus, ut in Topicis, Qualis motus est animae, nempe aut



hic, aut ille. Eius rationis exēplū legitur apud Theoz  
 dectum in Socrate. Quæ sacra, quæ templa neglexit.  
 Quos deos, quæ numina contempsit: ex iis, quæ ciuiz  
 tas hæc veneratur, & colit: Ex iis quoque, quæ maiori  
 ex parte, ac velut propensius accidunt, sumitur locus;  
 isq; ita tractatur, vt expositis quæ in ea re ceteris eue  
 nire plurimum solent, per aliquid quod perinde siue cō  
 modum, siue incommodum videatur consequi; deter  
 reamus, hortemur: inuitemus, defendamus: commende  
 mus, vituperemus: hoc modo: ii, qui dant operam liter  
 ris, malum inuidiæ subeunt. Bonum sapientiæ consecū  
 tur. Non oportet dare operam literis, quia inuidiam  
 subire non expedit, oportet dare operam literis, quia  
 expedit sapientem esse. Hac via ferè cōstat vniuersum  
 artificium Calippi, præterq; argumentis illis, quæ de  
 eò, quod fieri potest, sumuntur, & ceteris, quæ nobis  
 demonstrata sunt supra. Ab hoc proximus locus est,  
 cum duo ponuntur inter se contraria, quibus suadere,  
 dissuadereue aliqd volumus, vt in vtroq; ratione vta  
 mur ea, quam modo in superiore illo monstrauius.  
 Ac distat, quidē locus hic ab illo, quod ibi sorte obla  
 ta, incurrentiaq; hic solum contraria opponuntur hoc  
 modo. Sacra quædam mulier filium à reip. administra  
 tione & consiliis deterrebat. Si iusta, inquit, & hones  
 ta suaseris, infensus eris hominibus. Si iniusta diis.  
 Retrorsum quoque si agatur ratio, valebit, si iusta sua  
 ferro, diis placebo, si iniusta hominibus blandiar. Atq;  
 hoc simile est illi trito, oleum, & salem emendum. Est  
 & cōmutatio locus nō plane dissimilis, quotiens duos  
 bus propositis cōtrariis, ex vtroq; cōmodū aliquod,  
 & incommodum sequitur; quorum alterum alteri con

R iiii



trarium esse videatur. Est & locus ille non in postremis habendus, quotiens diuersa sunt, quæ publice commendetur ab iis, quæ priuatim placent. Iusta quidem, & honesta quæ sunt palam, atque aperte laudamus, oculis culte probantur utilia, ex iis alterum ut colligatur, videndum. Atqui hic locus inter eos, qui præter opinionem hominum habentur, ferè potentissimus fuerit. Ducitur & locus ex iis, quæ inter se proportionem respondent, ut Iphicrates; cum filium eius magnum quidem corpore, sed ætate puerum agnoscere munia, atque onera ciuitatis præfecti eius rei cogerent, si magnos inquit pueros, existimatis viros esse, utique necesse est, ut viros paruos pueros esse decernatis. Itē Theodectes in lege si tributarios inquit vestros quoties probi, æquique sunt, in ciuitate recipitis: quod in Strabace, & Charidemo fecistis: non video cur non expellere, atque in exilium agere debeat is eos, qui in tributis graues, & acerbæ exactiones exercent. Alius porro locus, ut si duorum, quæ proponuntur vtrūlibet electum idē efficiat, ipsa quoque duo illa, quæ præponuntur eodem iure censeantur. Par inquit Xenophanes impietas est eorū, qui nasci deos autumant, & eorum qui interim illos deficere arbitrantur: nam ex utroque sequitur, aliquando deos non esse. Prorsus id quod vtraque propositione consequitur, accipiat, ceu planè idem. Iudiciū inquit hoc iudices non de Socrate, sed de professione constitutū est, an sit omnino philosophandum; item quid est cedere mari, & terræ aliud quam parere. Item condescendere in communem pacem, est leges accipere seruitutis. Est autem sumendum alterutrum, utique id, quod utile uideatur esse. Cōstat locus etiam ex eo, quod iidem hos



mīnes nō eadem olīm quæ nunc, sed contrariā interim sequuntur, vt hoc Enthymemate . Si exules cum essemus pugnauimus, vt redire possemus in patriā; reuerſi poſtq̃ ſumus, vltro in exiliū ibimus, ne pugnemus. Ex quo intelligitur eos, qui alio tempore pugnādum eſſe cenſuerunt, vt manere poſſent in ciuitate, aliō rei in quēdam ciuitatem putaffe, ne pugnarent. Arguitur . & ex illo loco, cum dicimus alicuius rei gratia factum fuiſſe aliquīd quod tamen ad eum uſum, ob eam cauſam non ſit factum, vt ſi quis det alteri quippiam, vt ille expoliatus demum ea re, vchementius doleret; vnde ortū eſt. Nonnullos deus tollit ſecundis rebus, non ex animi affectu, ſed vt illuſtrius ruīnæ ſpectentur . Item illud Antiphontis in Meleagro, exire inquit, non vt conferent feram; ſed vt in Grecia eſſent Meleagro virtutis, & probitatis teſtes. Item illud Theodectæ in Aiaſce, prætulit inquit Diomedes Uliſſem, nō honoris gratia, ſed vt is, qui ſecundas tuliffet, quiq; p̃teritus eſſet, minor eſſe per eam inuidiam videretur. Et ſanè poterat eo conſilio facere. Planè & in iudiciis, & in cōſiliis communis locus eſt, conſiderare quibus rebus ſuaderi, diſſuaderiq; poſſit, quæ cauſæ homines ad agendū, ad fugiendū impellant: ſunt enim quædam res, quæ ſi habentur, ſequitur, vt ii, qui habent, continuo etiam feciſſe videantur, vt ſi commoditas, ſi facultas affuiſe, ſi vtile illis, aut amicis illorum; inimicis inutile, & noxiū fuiſſe dicatur, Si iactura quæ forte ſuſcepta eſt, minor emolumento eſſe monſtretur, iis rebus ſuadet, iisdē diſſuadet in diuerſum actis. Iiſdem etiam defendit: accuſatur. Nam ea, quibus diſſuadet ad deſenſionē, ea vero, quibus ſuadet, ad accuſationem conferri,



accommodariq; possunt. Atq; hæc vna ferè via, ratioq; vniuersam illam Pamphili, & Callippi institutionem de arte cõplectitur. Deinceps est locus ex rebus, quæ tametsi fieri videantur, tamen incredibilia sunt: quia si non essent, aut si proxime sub oculos nõ venirent, nec fieri quidem posse iudicarentur, & q̃ maxime. Nã omnia quæ videntur, aut creduntur hominibus sub alterũ genus rerum cadunt, vel earum quæ vero sunt, vel earum, quæ verosimiles, probabilesq; habentur. Si quid ergo eiusmodi creditur, quod incredibile & minime consentaneum videatur, id vere esse necesse est. Nec enim quæcunque creduntur: ea continuo verisimilia etiam, & consentanea oportet esse, eius argumenti forma talis est. Androcles Pittheus, quum in legem quãdam inuectus dixisset: legem lege corrigendam esse: proptereaq; quasi exhiberetur: at inquit p̃sces conduntur, & emendantur sale, atq; subabsurdum sit, qui sal sugine alantur maris, & baccaẽ itidem oliuarum oleo, quo asseruetur egent. Cum tñ oleum existat è baccis.

Cap. XLIII. De coarguentium argumentorum locis.

**P**ROXIMI sunt loci quibus argumenta illa coarguentia hoc est elenctica suppeditantur, iis repugnantia, & non confessa cõtinetur. Ea interim ex persona aduersarii sumimus, quum eius facta, dictaue. aliqua, alio tempore diuersa, & pugnantia esse ostendimus, hoc modo. Deinde inquit affirmat hic iudices amare rempub. quem cõstat cum triginta sensisse. Aliquando ex nostra persona, hoc modo litigiosum me, atq; contentiosum appellas, deinde nullum iudiciũ potes ostendere, in quo vnq̃ mihi cum aliquo lis vlla, aut



controuerſia fuerit. Aliquando ex noſtra ſimul, aduerſariiq; perſona per collationem hoc modo. Hic pecuniis ſuis plane uel mutuo nemine iuuat, ergo plurimos veſtrum meis opibus ſubleuauit gratis. Subiungitur & locus ille, quo ſuſpicio, quæ aut in homines, aut in res aliquas uenerit, per cauſæ aſſignationem eliditur, ſubſtituit enim ratio ſemper aliqua, quæ ſuſpiciones illas creaffe uideatur, ut cum ea, quæ filium deoſculabatur conſueſcere cum adoleſcente crederetur. Explicatio cauſæ infamiam eius ſcleris diſcuſſit, & ſubſtulit. Item Vlîxes apud Theodectem exponit rationem, propter quâ non uideatur fortior Aiace: cû tamen ſit. Efficitur & locus ex cauſis, ut ſi cauſa ſit; ſit & res cuius eſt cauſa; ſi non ſit hæc, utiq; nec illa. Simul enim ſunt & cauſa, & quæ perficiſcuntur à cauſis, ſine cauſa prorsus nihil eſt. Leodamas à Trâſibulo accuſatus quod arcem obtinuiffet, diſſoluit accuſationem hoc modo. Eram quidem in arce conſtitutus iudices. Caterum eo tempore in triginta Tyrânos erumpere utile reip. non fuiſſet: nam cû per eam offenſionem ſubiturum me inuidiam plebis uiderem: ſperabam etiâ fore; ut neceſſe eſſet, illos mihi plus credere. Suggestur interim, argumētum ex eo loco per quem conſideratur, licuerit ne, aut liceat melius facere, quæ fiat, uel quæ ſit factum, conſulere utiliſſimum quæ ſit conſultum: nam ſi perſpicuum fuerit licuiſſe aliter commotius, conſequens erit, ut is, de quo quaritur, feciſſe non uideatur. Quia nemo uolens, & prudens deteriora ſibi, & minus utilia ſequitur: eſt tamen hoc non omnino perpetuum. Nam ſæpe conſectis, & conſumatis rebus, apparet melius illas fieri, atque inſtitui potuiſſe, quod initio peruideri non poterat. Habetur & locus ille, quo



LIBRO

spēctatur, an rebus factis contrarium aliquid fiat. Xenophanes cum ab Eleatis cōsuleretur, an Matutæ, quæ dea intelligebatur, sacrificare, & lugere oporteret; si inquit Deam creditis non puto lugendum. Si hominem non puto ei operandum. Deinde locus est quo, quis se à perperam factis tuetur, aut accusat, ut apud Carcinū Medea, cum insimularet, quod filios necauisset, quoniam illi nusquam apparebant; in hoc enim deliquerat illa, quod à se liberos misisset, in hunc modum se defendit. Non filios inquit sed Iasonem interfecissem: nam si in filios sauiendum putassem, scelus fuisset Iasoni parcere. In hoc loco ac genere Enthymematis tota ferè vetus ars Theodori versatur. Cadit & nomen in argumentum, ut est apud Sophoclem Nimirum si ferrea cum vocaris, ferrea es, & nomen tulisti moribus accommodatum tuis. Quod genus i deorum Laudationibus usurpari frequenter solet. Usus est & hac notatione Conon cum Trasibulum audaci cōsilio hominem appellitaret. Herodotus quoque Thrasymachi nomen, item Poli ut argumenta morum incessit. Tu inquit Thrasymacho temere semper pugnas: & Polus semper erit pullaster. Itē Draconis, qui duriores leges dedisse Atheniensibus uidebatur, non sunt inquit, hominis leges, sed Draconis. Simile est quod apud Euripidem Hecuba. Iure inquit venerem Aphroditem nominatā, quod Aphrosines, id est demētiae dea esset. Haussit & Charemo ex vi nominis argumentū, cum diceret Pēstheum præsagio tristissimi euentus lugubri nomenclatura insignitum. Præferuntur quidem ex Enthymematis, quæ vocantur Elenctica id est coarguentia iis, quæ dictica id est demonstratiua propterea quod in illis, quæ



quæ coarguunt, sub vnum aspectum breuiter cōtraria,  
& pugnantiā conferuntur : quæ vero ita inter se opposi-  
ta sunt, quoties connectuntur, elucescunt magis. Porro  
in vtroq; genere ea festiuissime accipiuntur, quæ si-  
mul atq; efferri cœperunt, quasi præuidentur ab audien-  
toribus, ita vt vis eorum vltro acute intelligatur om-  
nis: lætantur enim ferè qui auscultant, quoties, eorum,  
qui dicunt, quasi cogitata præsentunt. Ea quoque so-  
lent plausibiliter excipi, quæ eatenus producuntur, & re-  
stant: vt qui audiunt, statim simul ac explicata sunt,  
consequantur.

Cap. XL IIII. De locis mentien-  
tium Enthymematum.

**Q**UONIAM vero Enthymema syllogismus  
quidam habetur, quemadmodum non omnis, q  
videtur syllogismus, etiā est. Sed aliquis representat,  
& imitatur modo quidem syllogismum, sed re vera nō  
est syllogismus, sed mētitur syllogismum: ita non om-  
nis argumentatio enthymema est, sed aliquam interim  
habet enthymematis formam. Consequens est, vt pro-  
damus etiā locos illos, ex quibus eliciuntur Enthymemata  
illa, quæ mentientia, & simulata dicuntur. Atq;  
vnus quidem is fuerit, qui penes dictionem efficitur.  
Huius vna pars est; quemadmodum & in Dialecticis,  
quotiens id, quod per conditionem infertur, sine astru-  
ctione rationis accipitur, postremum infertur, sine ra-  
tificatione concluditur. Non est igitur hoc & illud.  
Necesse igitur & hoc, & illud esse. Altera, quoties per  
inuerſionem, & oppositionem argumentum exponitur.  
Est enim huiusmodi forma dictionis Enthymematū  
sedes; & cauillationes, quæ per eum modum fiunt iudi-



catur per figuram dictionis constare. Vt autem ratio-  
 cinatio dictionis figura decurrere videatur, utile est  
 multarum argumentationum capita inferre hoc modo.  
 Horum salutem egregie defendit, illorum iniurias gra-  
 uiter ultus est. Græcos seruitute summa cum laude li-  
 berauit. Nam singula hæc si seorsum, & diducta ponan-  
 tur, necesse est, vt aliis obiter argumentis ac probatio-  
 nibus demostrentur. Si vero iuncta, commissaq; efferan-  
 tur. Non modo probatione non egent: sed etiam sub-  
 inde alia quoq; confirmant, & probant. Est & diuertis-  
 culum fraudis à nomine, cum pluribus rebus eadē ap-  
 pellation est, quæ omonymia dicitur. Vt si quis lauda-  
 turus murem in argumentum adhibeat, quod sanctissi-  
 mæ ceremoniæ, quæ mysteria nuncupantur, ab eo ani-  
 mali appellationem acceperint. Aut si quis ad commē-  
 dationem canis communionem nominis cum sydere  
 afferat: aut cum Pane. De quo Pindarus ò te felicē in-  
 quit, quem magnæ deæ magnum variū canem Cæli-  
 colæ omnes appellant. Aut ita nullum esse canem tur-  
 pissimum est: canem igitur esse honesta res est. Aut ita  
 Mercurium esse deorum omnium maxime liberalem,  
 quod solus videlicet communis nuncius, & interpres  
 vocetur. Aut ita existimationem esse rem præclaram,  
 quoniam probi, & boni viri non argento, nō auro, sed  
 existimatione digni habentur. Etenim esse existima-  
 tione dignum vno significatu non dicitur. Deinceps  
 est locus, quo, aut separata quæ sunt, iunctim pronun-  
 ciantur: aut contra quæ sunt iuncta, separatim efferun-  
 tur: nam cum sæpe idem esse videatur, quod non est  
 idem: vtrum plus proderit, illud sumere, atque efficere  
 oportebit, vt est apud Euthydemum. Scire se inquit



in Pyrrheo trirēmem esse, propterea quod trirēmem,  
& locum norat. Item scire elementa oportere eum, qui  
verba sciret ex elementis composita, ut pote quæ res  
eadem esse cum priore videatur. Item si duplum insalu  
bre est, et iam simplum salutare non erit. Atque hoc sub  
iēctionis ratione dupliciter probatur coarguendo, &  
demonstrando sic. Non prodest alterum, si utrunque  
nocet. Planè vniuersus hic locus latissime fraudibus pa  
tet: cuiusmodi est illud Polycratis. Trasylbulus inquit  
Tyrannos triginta confecit. Qua oratione disiuncta  
iunguntur. Contra apud Theodectem in Oreste dis  
strahitur, quod est annexum. Acquum est inquit si qua  
maritum interfecit, ipsa ut moriatur. Simulque ut pater  
nam necem filius vendicet. Nonne facta sunt hæc? Per  
hunc modum exponendo videtur omnino occidere li  
cuisse. Quod si adhibitum fuerit, quod reuera nego  
tio erat adiunctum, hoc est à quo cedes illa sit facta.  
Non perinde videbitur licuisse; quod quia prætermis  
sum, suppressumque est, vel eo nomine defecit, & claudis  
cat ratio. Per amplificationem quoque siue confirman  
dum sit, siue infirmandum aliquid, solet à veritate iudis  
cis intentio abduci, Hoc autem fit quoties augetur, &  
exornatur res, antequam probetur. Nam si crimina exag  
geratis, qui insinulatus est, fidē detrahīt vī orationis  
illis, quod sint tā grauia. Interim hoc ipso adolescit sus  
picio, si is, qui accusat grauiter, & vehementer inuehi  
tur. Quamobrem huiusmodi commētatio Enthyme  
ma non erit, quippe qua fallatur, & traducatur iudex,  
& nondū confirmatis criminibus fidem suam obstrin  
gat. Est & dolus à signo, quotiens per id res intelligi,  
& concludi non potest, ut si quis dicat utile esse, ut in



LIBER

ciuitate sint qui amēt. Nam Harmodii, & Aristogitonis amor Hypparchi Tyrannidē substulit. Aut si quis furem esse Dyonisium probet, argumēto quod improbus sit, quod per se planē non sufficit: nec utique eum qui improbus est, etiam furem esse necesse est. Sed retrorsum potius, ut qui fur sit, necesse sit improbū esse. Ex accidentibus quoque sumuntur insidiæ, ut est apud Polycratem. Auxilio inquit fuere mures qui chordas, & nervos arcuum eroserunt. Aut illud. Honorificum esse inuitari ad cœnam: propterea quod Achilles apud Tenedum non inuitatus grauiter succensuisset in græcos. Constat autem illum idcirco eam rem moleste tulisse, quod se contemptum ab illis, atque neglectum arbitrabatur. Quod quidem acciderat ex eo, quod vocatus non fuerat. Ex consequentibus quoque ducitur ad decipiendum locus, ut illud magno, atque excelsio animo Parridem fuisse, quod consuetudini, ac societati multorum recessus Idæ, solitudinesque prætulit. Nam cum tales sint, qui magnanimi censentur, consequens est, ut hic quoque magnanimus fuisse censeatur. Item qui se se comit, & colit, & euagatur noctu, ut is adulter sit, maxime sequitur. Simile est & illud inopes inquit in templis canunt, & saltant. Item illud habitare exulibus, ubi volunt, licet. Proinde si ii, qui videntur fortunati esse, habent hæc plane. Consequens est, ut ii, qui habent hæc, etiam fortunati esse videantur. Caterum differentia est in genere, modoue habendi illa: quo fit, ut cum nulla mentio habita sit de ea re, argumentatio illa etiam in nomen defectus incurrat, est & ille lubricus locus, in quo id quod causa non est, affertur ut causa, ut cum dicitur simulatque factum est hoc. Secutum est illud, nam verbum,



verbum, simulatq; quod valet, post hoc, saepe accipitur loco eius, quod est, propter hoc: praesertim ab iis, qui in rep. consulunt, hoc Demades orator Demosthenis administrationem incebat, eamq; omnium malorum causam fuisse praedicabat: ut pote postq; bellum sit insensum. Fallax est & argumentum illud, in quo omittitur quado, & quo facta, vel instituta sit res hoc modo. Iure Alexander Helenem rapuit. Erat enim a patre optio filiae data. Sed latet error in eo, quod non semper, sed initio forte data optio fuerat, post quod tempus illa egressa est manum, & potestatem patris. Item si quis dicat contumeliam esse liberum hominem cedere: negari potest absolute omisum. Sed tunc contumeliam dixerim, cum sine causa, ac per iniuriam ceditur. Habetur & locus quidam disceptatorius, plane contentiosus, in quo simpliciter sumitur, quod simpliciter non est, atq; ita simulacrum quoddam veri syllogismi conflatur, id autem dialectico exemplo docebimur. Quod non est, est: quia quod non est, hoc ipsum est, quod dico non esse. Item quod ignoratur scitur, quia quod ignorat, scitur ignoratum esse. Idem locus transferri ad oratores potest, fietq; ex eo ratiocinatio, non Enthymema sed Enthymematis quaedam imago. Quod quidem efficitur quoties id, quod consentaneum est aliqua, aut maiori parte simpliciter ad omnes confertur particulatim, absolute, atq; in uniuersum profertur: cuiusmodi error in ratione Agathonis visitur. Consentaneum inquit hoc ipsum esse, multa contingere mortalibus non consentanea; nam cum multa praeter id, quod consentaneum est, fiant: si hoc ipsum consentaneum est; continuo efficitur ut idem & consentaneum, & dissentaneum esse necesse sit. Quod



L I B E R

si fateare concedendum erit etiam consentaneum non esse consentaneum: sed in eo laqueus occultitur, quod id, quod simpliciter non habetur, simpliciter sumitur. Quamobrem quemadmodum in captiosis disputationibus frequentes insidiae constant silentio trium rerum, penes quid, ad quid, quomodo, ita & hoc loco fraus pendet ex eo, quod id, quod consentaneum dicitur, quale consentaneum sit, quasi dissimulando tacetur. Porro ex huius loci tractatu ars Coracis ferè uniuersa constat. Siue inquit affinis culpa non est, quem quis accusat: puta si debilis pulsasse aliquem arguatur, ita defendendus est, ut consentaneum illud non esse dicatur. Siue tenetur suspitione criminis eius, cuius inscribitur, ut si constaret robustum esse, qui cecidisse diceretur, adhuc eodem pacto tuendus est, ut consentaneum negetur esse, fecisse id quempiam, quod videri consentaneum, & credibile debuisset. Similem in modum, & ad ceteras criminationes respondebat: omnes enim, aut suspecti sunt, aut non sunt eius criminis, propter quod in iudicium vocantur. Ceterum defensio illa facile tollitur, quamuis enim utrumque sit consentaneum, non tamen eodem utrumque modo, sed alterum simpliciter; alterum (ut dixi) ex parte duntaxat. Ex eo genere est, cum peiorem causam meliorem quis facit, quod promissum Protagoras cum iactaret, iure ab omnibus male acceptus est, nec enim docturum se vera profitebatur, sed falsa, & quae videri possent verisimilia: quae nec in artem quidem ullam, extra quam in Rhetoricam, & captiosam siue sophisticam caderent. Ac de Enthymematis quemadmodum inueniantur, constituenturque tam ea, quae vere En-



thymemata sunt, quæ videntur esse; dictum est.

Cap. XL V. Quomodo argumentis resistendum sit.

**N** V N C quemadmodum soluantur, infirmeturque sequens est docere. Duobus generibus argumentum aduersarii soluitur, primo hoc est per reprehensionem, siue obiectionem inductam eliditur. Altero cum aliud contra argumentum opponitur, hoc est aliud argumentum in contrariam partem astringitur. Ac genus quidem hoc posterius ex eisdem locis sumitur, eodemque utitur inuentionis fonte, quo utitur confirmatio. Nam ratiocinationes, quibus ab oratore fides iudici fit, ex probabilibus constant, probabilia vero saepe multa inter se contraria inveniuntur. Obiectiones autem, quibus aggressiones aduersarii diluuntur, quadrifariam (ut in Topicis diximus) solent induci, ab eodem, à simili, à contrario, à iudicatis. Ab eodem ut si amorem honestam rem esse probaueris, duplici id obiectione tollatur, vniuersali scilicet, & particulari: vniuersali sic, amorē esse malum oportet, siquidem mala est indigentia omnis. Particulari sic, non habetur amor interim optimus, interim pessimus, si amores aliqui turpes, & mali non essent. A contrario ut si dictum sit, virum bonum esse quempiam, propterea quod beneficus in amicos esset, occurratur ita, nec virum malum esse maleficum. A simili, ut si diceretur, odisse semper qui se iniuria affectos putat. Opponatur, nec amare quidem semper, qui beneficiis sunt affecti. A iudicatis, quoties auctoritate, ac testimonio clari alicuius hominis refutatio nititur, ut si di-



catur ebríis ignoscendum esse, quod scílicet impru-  
dentes peccant, refellatur id hoc modo, non est igitur  
recipiendus Pittacus, qui grauius puniendos pu-  
tabat, qui per temulentiam deliquissent. Planè argu-  
mentatio omnis quattuor sumptorum aliquo subrigi-  
tur. Quattuor sumpta sunt credibile, exemplum, ne-  
cessarium indicium, & signum. Nam Enthymemata  
facta ex rebus, quæ ferè existunt, aut creduntur exis-  
tere, dicuntur ex consentaneis, & credibilibus sum-  
pta. Quæ vero per inductionem, admonitionemque  
similium, aut plurium, aut vnius, assumpta vniuer-  
sali propositione ad particulare aliquid conferuntur,  
appellari solent exempla. Cum autem necessariis  
rerum indicis ratiocinatio aduincitur, insolubile, &  
necessarium argumentum vocatur. Quod si ex com-  
muni, singulariue aliquo siue sit, siue non sit, ratio  
nectitur, erit argumentatio sumpta de signis. Con-  
sentaneum porro siue credibile est, non quod sem-  
per, sed quod ferè, ac propensius fieri solet: clare igitur  
intelligi datur huiusmodi Enthymemata indu-  
cto aliquo per obiectionem semper reprehendi pos-  
se, atque perfringi. Non tamen omnis reprehensio  
integra est, sed quædam interim vitiosa, & quæ nisi  
tatur fuco: nam qui credibile argumentum euertit,  
non ita semper euertit, ut neget esse credibile, sed  
ita ut necessarium non esse demonstrat, ut cum priore  
posterius non necessario coherere demonstrat. Quam-  
obrem cum reo vtrumque confugium pareat, plures ad  
refellendum vias, quæ actor ad confirmandum habebit. Non  
est autem ius eadem vtriusque confutationis, & eius quæ negat  
credibile esse, & eius, quæ necessariū non esse defendit.

Quod



Quod vero plurimum solet fieri, eoq; consentaneum, credibileq; habetur, semper habet aliquid, quod cōtra obiici, inferriq; possit: alioquin non esset consentaneū modo, neq; credibile; sed planè perpetuum, & necessarium. Ac iudex quidem si per eum modum dilutū sit, solet interim decipi, arbitrariq; aut credibile non esse, quod aduersarius dixerit, aut minime firmum, potēsq; propter quod iudiciū sit ferendum. Caterū (vt alias diximus) non ex necessariis solum, sed etiam ex credibilibus, ac probabilibus iudicare oportet: atq; hoc est, quod dici solet, optimam in iudicando sententiā sequi. Igitur non est satis ostendere necessarium nō esse, quod esse credibile demonstretur. Hoc vero consequi poterimus, si id, quod per obiectionem inducimus, plurimum fieri solere monstrabimus: inductio autem huiusmodi, siue obiectio bifariā potest inferri, ita vt frequentia illa, atq; propensio vel tempore, vel rebus constare dicatur: nam firmissima fuerit, cui p̄sidium utrūq; contigerit; etenim in eundem modum saepe numero q̄ accidunt, credibilia efficiuntur. Euertuntur & signa, & quæ accipiuntur à signis argumēta etiam cum signa ipsa non negantur facta, vt superius dictum est. Nam quod in resolutoriis commentationibus scriptum est nobis. Signum nexu syllogismi astringi non potest. Exempla quoq; eodem modo, quo & credibilia duobus generibus refelluntur. Altero, si vno aliquo in contrariam partem inuēto probamus id necessariū nō fuisse. Altero si aut plura à nobis exempla, aut frequentius accidere, contra q̄ ille asseruisset, ostendimus. Quod si similitum tum copia, tum frequentia ab aduersario steterit, id vt reprehendas rem, quā ille similem vult esse.



Tu contra dissimilem, vel dissimiliter affectam, vel discrimine aliquo dissidentem debebis efficere. Indicia quoque illa necessaria, & quæ ex iis Enthymemata promuntur, quæ ita refelli nequeunt, ut signa, quæ nexum, & astrictiorem syllogismi non capiunt: quod ipsum in resolutoriis scriptis plane docuimus; interim tamen id, quod reliquum est, inficiando tollitur: nam si necessarium fuerit, deinde constiterit, ut negari non possit, nullus præterea dabitur ad reprehensionem accessus, tunc enim & demonstrata clarissime omnia, & certissima videbuntur. Amplificatio, & imminutio non sunt Enthymematum elementa; id est non sunt loci in quibus inclusa sint argumenta. Est autem elementum, & locus plurimum Enthymematum sedes. Sed Enthymemata quædam sunt ad magnitudinem rei exornanda, aut eleuandam adhibita. Sicuti & aliqua sunt ad honestatem, turpitudinem, æquitatem, iniquitatem reliqua eius generis demonstranda afferuntur. Quare quemadmodum ex omnibus illis, circa quæ cæteri syllogismi, & argumenta versantur, nullus est Enthymematis locus, ita nec amplificatio, nec attenuatio, quibus rerum crementam monstrantur, potest Enthymematis locus intelligi.

Cap. XLVI. De refellentibus argumentis,  
& demonstrantibus comparatio.

**S**ED neque argumenta illa, quibus refellimus ex alio genere habentur, quam habeantur ea, quibus confirmamus: nam qui refellit, aut demonstratione utitur, aut obiectionem inducit. Demonstratione utitur, quoties argumentum aliud in partem contrariam asserit: ut si aduersarius factum esse probauerit, is, qui respondet factum non esse demonstret. Aut contra, si ille non factum



asseruit, hic esse factum ostendat: quare discrimen nullum habetur, quoniam eisdem rebus utriusque ad probationem utuntur: nam cum aliquid esse, aut non esse contēditur, utriusque Enthymematis perinde agitur. At inductio obiectionis, per quam resistimus argumentis Enthymema non est, sed ut in Topicis diximus, sententia cuiusdam illatio, ex qua statim alterum docetur, aut ex iis, quæ probanda eius causa sumuntur, aliquid non concedi, aut ex iis, quæ conceduntur, complexiōnem non confici, id est id quod concludere illi velint non effici ex propositis nec esse cōsequens. Ac cū tria sint, quæ tractari dicendo debent, absoluta iam parte illa, quæ ad inuentionem pertinebat exemplorum, sententiarum, argumentationum, postremo vniuersæ eius rationis, quæ docet sumere, & infirmare sumpta. Reliquum est ut ad elocutionis, & dispositionis præcepta transeamus.

## F I N I S .

Cap. XL. vsq; in finem.

„ **N** V N C de Enthymematis primum, sed in vniuersum agemus. Proponit se dicturum Aristoteles de Enthymematis. Et certe id ratio ipsa postulat, quoniam de exemplorum, & sententiarum appositione supra disseruit. Agit ergo primum in vniuersum qua ratione Enthymematum copia possimus affluere, deinde ex proprijs docet nos Enthymemata conficere. Propria vocat domicilia Enthymematum, & elementa, vel locos in quibus vigent argumenta. Pulcherrima ergo præcepta in vniuersum tradit, ut Enthymematum copia nobis ampla quaratur. Proponit ergo primum hoc modo. Nunc de Enthymematis primum (ita enim res postulat, quoniam de machinis oratorijs sermo institutus est, deq; exemplis & sententijs actum) sed in vniuersum qua ratione quarantur. In vniuersum inquam, quoniam præcepta quædam communia traduntur, quæ seruari omnino debent, si quis affluere probationum copia velit. Deinde ingrediemur tractatum locorum, locos intelligit eos, quos in primo libro etiam intellexit, à maiori, à minori, à

S iiii



contrarijs, & huiusmodi qui quidem differunt a communibus illis praeceptis quoniam proprijs sunt hi, sed illa communia, ergo recte dicit Aristotel. Est enim vtriusque rei ratio plane diuersa. Aliud enim est Enthymema aliud locus, & elementum vt dictum est. Quid igitur sit Enthymema. & quod sit quaedam Syllogismi species, & quod differat a Dialectico Syllogismo superius est demonstratum. Primum ergo praeceptum est, quo prohibentur duo. Alterum ne in conficiendis Enthymematis vel eas res assumamus, quae vel a re ipsa longius amota sunt, uel eas quae uulgares nimis, & passim assumptae uidentur. Quod si quis in ea uitia decideret, & se, & auditorem offendet. Se quidem offendet cum sine delectu quamque rem capiet, uanus enim & garrulus esse iudicabitur. At auditoris offensionem incurret, cum res longe petitas in probationibus aduocabit, nam ob prolixitatem offundet rationibus tenebras. Hunc locum nos in primo aperuimus capite quinto, ubi dicitur. Fieri quidem potest, ut ea, quae rationando concludimus, aliquando conficiantur ex his, & reliqua iudex enim rudis est, nec multa, nec de longinquo prospicere potest. Hinc sequitur quod in eruditi id est qui rerum scientiam non habent, ut oratores multi facilius in plebe, & multitudine persuadent, quam eruditi, & sapientes. Illi enim hoc est periti rerum seriem agnoscunt, & ob id communia et uniuersalia sectantur. Imperiti uero, ex ijs quae sciunt, etiam proxima eliciunt. Sic legendum. Quare sequitur, non omnia, ut quisque sensus, et argumentum occurrit, afferenda esse. Sed certa quaedam, et cognita ijs, qui iudicaturi sunt, uel ijs, quos nobis quoquo modo auditores constituimus, nam duplicem in modum res seligimus, aut enim ex ijs sumimus argumenta, quae audientibus uidentur, aut ex ijs, quae nobis. Cum ergo sumimus argumenta, ex ijs, quae uidentur auditoribus, oportet ut dixi, ne res longe petita, nec nimis uulgatae sint. Cum uero sumimus argumenta ex ijs, quae nobis uidentur, oportet (ut ait Arist. tunc demum assumere, cum vel omnibus, vel pluribus ita uideatur ut nobis. Atque is sensus Hermolai interpretationem sequitur. Sed aliter intellexit praeceptor meus Lampridius, inquit, quare neque ex omnibus probabilibus, sed ex definitis, & determinatis est dicendum, determinatis inquam uel iudiciis, uel ijs quos iudices suscipiunt, & probant, ut sunt legumlatores, & hoc, quod sic se habet, manifestum etiam apparet, vel omnibus, vel pluribus, haec ille. Quid ego audeam? An satis erit dicere, quod haec omnia quae hic ab Aristotel. dicuntur, cum ijs, quae in primo libro capite quinto dicta sunt, optime quadrant, ut Hermolaus adnotauit? Certe hoc satis erit: atque hoc est primum praeceptum, quod commune est omni Enthymemati, cui additur non modo ex necessarijs, quaeque aliter non fiunt, sed ex ijs, quae parte plurima fiunt duci posse argumenta. Sed alterum praeceptum est ibi. Primum itaque scire oportet, necessarium esse, ut is, qui de aliqua re dicturus, ratiocinaturus est. Oportet ut qui concludere ac probari quicquam velit, siue in iudiciali, siue in senatoria, siue in causa demonstratiua, siue in qua uis arte ac scientia, oportet inquam, ut sciat vel omnia, vel quaedam, quae negotio insint, atque hoc est primum praeceptum: ratio cuius est duplex, quoniam de nihilo nihil fit, si igitur non habeas, unde conficias, nunquam certe



conficies : præterea ea quæ rebus insunt , nos in rerum notitiâ ducunt , quare quæcumque plura de rerum attributis nouerit , tantum melius res ipsas agnosceret . Hanc sententiam sapius ab Aristotel. repetitam nosces , nam in libris de celo excusat se diuinæ illius naturæ pauca noscere , quoniam remotissima est à iudicio sensuum nostrorum , & pauca eius attributa cognoscimus , in libris de anima manifestissime attestatur accidentia naturam rerum cognoscibilem facere . In Topicis , inq; alijs locis plurimis id affirmat , nec ab re quidem , ignorantur enim naturæ , ex ignoratis nihil fit notum , sed attributa , & quæ insunt vel sensu , vel leui aliqua animaduersione visuntur , recte igitur ab Aristotele præceptum illud traditum est , quod inductione quadam in tribus generibus ostendit . Omnia sunt facillima in Aristotel. idem quoque Plato in conuiuio in oratione Agathonis , sed id ad genus demonstratiuum accommodat , dicens eum nihil scire de laude , qui id laudat , quod non intelligit , & alibi multa , vnde & Horatius . Scribendi recte sapere est principium , & fons . Rem tibi Socraticæ poterunt ostendere cartæ . Ac demum fieri nullo modo potest , vt quis non dicam orate loquatur , sed ne os quidem aperire queat , nisi quæ in re insint , agnouerit . Ex proprijs igitur monemur hoc præcepto , vt ratiocinemur . Caterum vt hoc commune est omni causarum generi , & in omni re , qua de agitur , requiritur , ita de Enthymematum locis agendum , quæ elementa ab Aristotele vocantur , vt enim elementum est , in quod soluitur res ex eo compacta , ita in suos quæque locos , ac sedes reuertuntur , sed vt hoc commodè fiat diuidenda sunt Enthymemata . Enthymematum alia rem probant , & demonstrant . Alia diluunt , & refutant : ad hanc partitionem duplex locorum ordo accommodatur , alter est eorum , qui ad demonstrandum , alter eorum , qui ad infirmandum idonei sunt . His adiungendi sunt illi , ex quibus mentita Enthymemata fiunt , atque ex hoc etiam similitudo inter Dialecticam , & Rhetoricam apparet . In Dialecticis enim est Syllogismus , inductio , confirmatio , infirmatio , fallacia , in Rhetoricis responderi his Enthymema , exemplum , demonstratio , improbatio , & mendacium . Tractatur autem hic ratione alia de locis , ac in superioribus tractatum est , quoniam superius habita est mentio de locis , qui in singulis generibus , & rebus haberentur vtilis , & necessarij , nam propositiones , ex quibus ad singulas partes dicendi Enthymemata elicerentur , de bono , de malo , de honesto , de turpi , de iusto , de iniusto , præterea quales ex affectibus , & moribus , & habitibus ducerentur , omnes expositi sunt , hic non partiales assumptiones , non proprias propositiones , sed communes quædam , ac vniuersalesq; argumentorum sedes explicantur . Primus est à proprijs , alter a contrarijs . Tertius a coniugatis , & similibus casibus , alius à rebus , quæ mutuatam habent confirmationem , à minori , a maiori , a pari , a temporis consideratione , hoc est a translatione temporis , vt ait Fab. huic potest subijci locus a fictione , qui in omnes locos cadere potest , teste Fab. a dictis in dicentem retortis , a definitione , a multiplici significatione , a diuisione , & remotione , ab inductione , sic Cicero , sed Fabius a similibus , a re iudi-



## LIBER

cata, à partibus. Tu notato exemplū in secūdo Top. Aristotelis ab his, quæ maiori parte proueniunt, id est à communiter accidentibus, à cōsequentibus id est ab adiunctis, cum duo ponuntur inter se contraria, quorum tenuisse utrūlibet sufficiat, ex reciproco & commutato, à diuersitate publicæ, & priuatæ approbationis, ex proportionē, ab eo, cum duo proponuntur, ut utrūlibet electum idem efficiat, de quo etiam Fab. libro quinto, ex conuersione consilij, à causa factorum id est à fine, à causis impellentibus, à facultate, ab incredibili, ubi aurea verba ponuntur pro sancta religione, atque hi sunt loci, ex quibus res probantur, & Enthymemata illa fiunt, quæ *ἑκείνη* dicuntur, loci vero qui ad Enthymemata coarguentia referuntur, sunt hi: à repugnantibus: à suspectis: à causa: ab eo quod licuerit ne melius facere, à cōtrario: ab excusatione & accusatione, à nomine, & reliqui, his positis dementientibus agit, & fallentibus argumentis, deque eorum locis primo edisserit, mox quomodo soluantur ostendit, & librum finit, comparando locos soluentium, & demonstrantium argumentorum inter se, quibus ergo attinet ad locos demonstrantes, & cōfirmantes pauca quædam sunt animaduertenda in verbis Aristotelicis. Primus locus ab ijs, quæ rebus insunt, ut plurima, & quam fieri potest affinia, & propinqua sumamus, nam si multa erunt, melius rem docebimus, si affinia, & propinqua, eo accommodatiora, & minus communia esse intelligētur, unde Plato in libro de legibus, qui

„ Minos inscribitur, exēplum dat in genere demonstratiuo dicens, quin diligerēter cauere decet quoties virum aliquem laudaturus es, aut vituperaturus,

„ ne aberres, atq; huius gratia imprimis curandum est, ut bonos, & malos dignoscamus. Nec modo communia sed propinqua, & propria scire oportet, cuiusmodi sunt, quæ cū re ipsa coniuncta sunt, ut ab ea vel oīno nequeāt, vel non facile dimoueri queant, quid enim de natura hominis sciam, licet sciero communia quædam, quæ non tam in homine insunt, quā in ceteris quoq; rebus? ut si candidus, si magnus, si mortalis, nam & magna, & cādida, & mortalia multa sunt, quæ ab homine seiugantur, at si capacem scientiæ, si prouidum, si memorem, si arte uiuentem, si sociabilem attulero, tum proxime accedam ad eius vim declarandam. Similis ratio est in omni re, ut si quis laudaret Aristotelem, quia sapiens: hoc esset commune cum ceteris, at si diceret eum inter sapientes primum omnem philosophiā mirabili ordine disposuisse, & vnum tanquam corpus effecisse, id proprium est. Pertineat ergo locus is ad declarandas conditiones assumptionum, ita ut aliæ propriæ sint, aliæ extrinsecæ: quædam propinquæ, quædam remotæ. Sed qui sequuntur vere loci dicuntur, quoniam propositiones ex quibus Enthymemata conficiuntur, ex ijs artificiose inueniri possunt, ab ijs enim præsumptiones illæ denominantur, ordo igitur is est ad inuentionem aptissimus ascendendo scilicet, nam est genus causæ puta iudiciale, vel senatorium, vel demonstratiuum: postea sunt Enthymemata cuiq; generi accommodata: inde propositiones singulis in seruiētes, demum loci, in quibus propositiones tanq̃ in proprijs domicilijs vigent. Locus a contrario, & is qui a similibus casibus ducitur, in secundo Top. ponitur, multiplex enim est, nam contrariorum inter se complexus modos recipiunt sex, nam contraria vel utrūque utriq; iugabitur, & hoc dupliciter, aut itaq; prodesse amicis: inimicis obesse: aut p̃ diuersum: amicis obesse, inimicis



cis prodesse, vel ambo ad vnū exhibebuntur: & hoc quoque biceps: vt amicis prodesse amicis obesse: contraue, inimicis prodesse, inimicis obesse: vel vnū ambobus accommodabit, bipartitū & hoc: amicis prodesse, inimicis prodesse. Aut cōtra obesse amicis, obesse inimicis, ex duobus primis cōplexibus cōtrarietas nulla exoritur: nā hoc quod dico amicis prodesse, contrariū nō est huic: inimicis obesse, quia vtrūque scilicet expetendū est, & ab eadem proprietate moris proficiunt: ne illa quoque contraria sunt mutuo: amicis obesse: prodesse inimicis: sunt enim vitanda æque ambo, & ab eodem nata more: porro vitandum vitando contrarium non videtur esse, nisi alterum in excessu, alterum in defectu sit positum: nam excessus ex fugiendis, vitandisue rebus videtur, similiter, & defectus: quatuor reliqui modi repugnant, & contraria complexione finguntur: à contrarijs enim moribus profecta, cōtrarias quoque iugationes habent, & alterum erit expetendum, alterum fugiendum: ex his liquet plura singulis fingi posse contraria, sed illa pars sumenda est, quæ ad propositū nostrum facit, contraria duo in eadem re contineri non possunt: idem genus capax est contrariorum: id ponendum non est, quo posito contraria sequuntur, aut repugnantia, consecutio in oppositis retrorsum valet, ut si homo est animal, quod animal non est, nec homo est, & reliqua in Aristotele, quæ latiori contrariorum & oppositorum nomine dicta sunt. *Locus* *ἐκ τῶν ὑποκειμένων πρὸς τὰς ἀντιθέσεις καὶ ἐκ τῶν συνειρημένων* dñ in Top. à iugatis, & flexiōibus: cōiugata dicunt a Cice. q̄ sunt ex verbis generis eiūsdē, eiūsdem autem generis verba sunt, quæ orta ab vno, variè commutantur, vt sapiens sapienter, sapientia pulchræ autem sunt socraticæ interrogationes per coniugata, & contraria, vt probetur vnum vni esse contrarium, vt illa in Protago. nonne temperantia temperanter agunt? nōne quicunque nō recte agunt insane agunt? & qui ita agunt non temperanter agunt? ergo insane ageret contrarium est eius quod temperate ageret. De tertio loco non memini me legisse quicquā apud Aristotelē in Top. nisi forte sit primus & trigessimus in secundo Top. vt est in Alcinaone apud Theodectū. Alcinaon comædia quædam Theodecti inscripta. Alcinaon Amphiarai filius fuit, Eriphilisque, quam ipse, vt patrem, vlcisceretur interfecit, sed postea ab Amphilocho fratre ob matris cadā interfectus, habuit is vxorem Calliroem, quæ filiorum causa iouem diutius precata est, optabat enim filios ad iuuentutem peruenire, vt patris mortem vindicarent: atq; hoc ad vota successit, de qua re plura sunt apud historicos. In loco a maiori illud obseruandum, quod locus a maiori dicitur is, in cuius cōclusionē ponitur minus, aut multo minus et in loco à minori ponitur, magis, aut multo magis: & hoc modo cognoscunt. Maius est, quod magis probabile est, & minus quod minus probabile. *σχῆμα* particula est, qua græci vtuntur cum probāt aliquid a maiori. Musurus interpretabatur vix. Locus ille, qui ducitur a minori, videtur duci a maiori, nisi hoc modo intelligat, qui eo dementiæ venit, vt patrem verberet, quod rarius fieri consuevit, multo facilius id faciet, quod per sæpe fit, hoc est multo facilius proximos verberabit, nam quo maius est crimē, eo minus probabile est, quare locus is erit a minore ad maius cuiusmodi est ille Terentianus: hic paræ consuetudinis causa huius morū fert tam familiariter, quid mihi hic faciet patri: locus a definitione ita intelligendus est in Aristotele, vt qualibet rei descriptio, & declaratio ad



# LIBER

hunc locum referatur, pressius tamen Tullius hoc nomine vtitur, ac definitionem audit, quæ rei vim, & naturam ex proprietate & genere declarat. Sed Aristotel. accidentia, & attributa sumit in definitione hac. Locus is a Platone sumit in Apologia, ubi Socra. contra accusatores se defendit. Locus a re iudicata, qui nonus est, triplici ratione munitur, aut cum idē, aut simile, aut contrarium iudicatum est, vel ab omnibus, vel ab pluribus, vel a sapientibus, hisq; vel omnibus, vel plurimis, item a bonis, & summæ autoritatis hominibus. Ita ne venerandis illis vtricibus, σοφῶν καὶ ἀγαθῶν vocantur Eumenides a Soph. Eruitur locus a partibus vt in Topicis Decimus locus is est. In secundo Topicorum ubi in loco a genere, & a specie quæritur an anima mouet, ibi docet Aristo. anumerare species motus augmentum scilicet & decrementum, ortum, interitum, & alias vices, quod si inuentum fuerit animam neq; hoc, neq; illo, neq; alio genere motionis moueri, verum fuerit negare ipsam omnino moueri, & hoc est, quod hoc loco dicitur, qualis motus est animæ nempe aut hic, aut ille. Apud Theodectum in Socrate idē in defensione Socratis. Vnde decimus locus a communiter accidentibus. Fab. ab adiunctis, & cōsequentibus naturaliter, φθονεῖς δὲ καὶ. Hor. si possum inuideor. Ab hoc proximus locus est. Fabius vel cum duo ponuntur inter se contraria quorum tenuisse vtrumlibet sufficiet. Differt locus is a superiori, propterea quod connexa ibi alteri duorum contrariorum contraria minime sunt, nam in eodem possunt inesse vt inuidia, & sapientia: hic vero connexa coniungi minime possunt, nam ob iniustitiam amari ab hominibus, & ob iustitiam amari a deo, minime simul insunt. Oleum & salem emendum. nescio ego an ingenium suum vt solet, an aliquem ex antiquis sequatur Erasimus, cum interpretetur hoc Prouerb. acrem, ob salem, lenem ob oleum esse orationem debere, ego saltem nihil habeto, quod plane satisfaciatur βαλυσωσιν cōmutationem, & reciprocationem Herm. vertit, est autem obliquitas crurum qualis est lacertarum. Item Theodectes in lege, in hoc uide. ff. de publicanis, & vectigalibus. Constat locus etiam ex eo quod idem homines non eadem olim, quæ nunc. Idē locus ex conuersione consilij. In loco autem ab eo cuius gratia, videtur ea ratio demonstratiui generis propria: quia quando quis laudat, aut vituperat, causam factorum explicare debet, & ostendere an ad eum suum, & vsum facta sint, ne aut casus, aut vis, aut alta causa, q; voluntas interponatur: vnde inquit Aristotel. locus alius est consilij illud esse, quod factum est, sed in alium vsum, vt cum dicitur, fortunam non beneuolentia hominū eos ad summas opes euehere, sed vt lapsi grauiore ruant. Reliqua vero quæ ad locos demonstrantes attinēt, facillima sunt in Aristotel. Coarguentes quoq; factis expositi sunt, at fallentes & apparentes indigent aliqua explicatione.

» Quoniam vero Enthymema, syllogismus quidam habetur. Primus locus sumitur a figura dictionis, is & in libris Elenchorum expositus est ab Aristotele hunc in modum, sed nos prius ab elenchis hauriamus distinctam quandam omnium diuisionem vt facilius res omnis intelligatur. Quattuor genera differendi. Præceptio: disputatio: attentatio: decertatio. Præceptio non pendet ex respondentis arbitrio, sed ex proprijs cuiusq; doctrinæ principijs concludit: disputatio ex probabilibus sumptis cōtradictionē colligit: attentatio ex ijs, quæ respondentes opinantur, & ex ijs, quæ iure oportet eos, qui peritiam aliquarum



aliquarū rerū pręferunt, rōnes suas cōmunit, qua mirabiliter vsus est Socra-  
 in Sophistas: Euthydemū : Protagorā: & alios. Deceptio duplex aut enim  
 re ipsa peccat cū non probabilia, sed q̄ probabilia videantur assumat: aut ra-  
 tione cū vtamur ijs, ex quibus nō quidē conficit, sed videtur tñ cōfici: de hoc  
 postremo genere mentionē hic facit Aristō. quinq; aut sunt, ad quę intēdunt  
 contentiosi, & altercatores, coargutio: mendaciū, admirabile: soleccismus: gar-  
 rulitas, aut enim vt inaniter repetāt, aut admirabile proferāt, aut barbare lo-  
 quant, vel coarguantur hi, qui respondēt, querit ab ijs, qui interrogant: his  
 omnibus vtitur Socr. in Protagora, à quo puto (ita enim hac exēpla me mo-  
 uent,) Aristō. omnia desumpsisse. De coargutione nunc loquit Arist. hęc du-  
 plex est, aut in dictione posita est, aut extra dictionē: fallacia in dictione posi-  
 te intra senariū continent oēs: agnominatio: ambiguitas: collocatio: diuifio:  
 accentus: figura locutionis, fallacia extra dictionē numero septē, ex accidēt-  
 ibus: ex eo quod simpliciter, & parte quadā est: ab ignorātia elenchi: ex conse-  
 quentibus: ex petitione rei q̄ sit, ex nō causa, vt causa: ex multiplici interro-  
 gatione. Sed Arist. in hac parte non oēs accipit sed quasdā: hoc est vulgatas  
 maxime, & Rhetoricę propiores. Nos aut oēs breuissimē declarabimus: pri-  
 mus ergo locus est in dictione positus: & appellat dictionis figura: is sit, quo-  
 tiens, id quod idē nō est, ad eundē modū effert, vt si genus p̄ genere: si quali-  
 tas pro q̄titate: si patiens pro efficiente, vt si verbum actiue significationis,  
 passiuā cū sit voce, aut ē cōtrario itelligat vt sonat, pōt enim verbū aliquod  
 ex ijs, q̄ actiuā nō sunt: si figurā solā quis spectet, actiuū itelligi, cuiusmodi  
 est verbū valet, hęc in Elenchis: at hoc loco figurā dictionis itelligit, cū qs  
 eo mō loquat, vt Enthymema conficere videat, quia formā quandā rōcinādi  
 pręferat, nihil tñ re vera cōficiat, & cōcludat, nā si quis dicat non est hoc, &  
 illud, necesse igitur est & hoc & illud esse: hęc enim prolatio Enthym. quandā  
 spēm habet: sed nō est Enthym. est & altera spēs q̄ fit per inuersionē, & oppo-  
 sitionē argumenti: nāq; in Enthym. cōtorte & opposite dicere v̄ Enthym. oppo-  
 site aut inquit, quonā in apposito exēplo affirmationes negationibus oppo-  
 nebant, si igit quis cōclusiones multas nondū probatas, tanq; principia colligat,  
 is v̄ astruere Enthymema. non tñ astruet, quoniam nō est Enthym. aut syllo-  
 gismus ex quacūq; diuersarū propositionū cōnexionē, nec vt cūq; fors tulit,  
 figura erit sane Enthym. & spēs, sed reuera nō erit Enthym. Ad agnominatiōē,  
 qui est scds locus hic, sed primus in Elenchis, hęc oīa pertinet, primū vt, qui  
 nesciūt, teneāt: qđ sic inducit, q̄ qs nescit, docet: q̄ quis docet tenet q̄ quis ergo  
 nescit, tenet: solutē verbū tenet, duo significat, nā & is, q̄ scit, tenet, id qđ scit:  
 & q̄ nescit cū docet tenere dī, qđ docet, hoc est capere, & itelligere q̄ docet.  
 Alioq; nō doceret nisi p̄cipiētē itelligerēt. Itē illud, vt cōmoda sint incōmo-  
 da, qđ pbat. Expediētia q̄ sunt cōmoda sunt, incōmoda sēpe expediētia sunt:  
 cōmoda igit sunt incōmoda: ceterū appellatio expediētis gemina est: nam et  
 pro eo, quod opus sit capiē expediēs, qualia sēpe numero sunt incōmoda: est  
 enim incōmodū qūq; vel necessariū, & pro eo, quod bonū, honestūq; sit. Ex  
 hoc genere sunt et hęc, qui surgebat stat, & qui sanabatur sanus est, surgebat  
 aut recumbēs, & sanabatur languidus, ergo & recubens stat, & languidus sa-  
 nus est: deceptio in eo est, quod cū dī languentē quid aut facere, aut pati non  
 vnus sensus est, sed mō quod is, qui nūc languet, aut recumbit, mō quod is, q̄



# LIBER

prius languebat, sanus sit, hæc igit agnominatio fallacia noſatur, i verbo:  
 in noſe: in oratione vna, multipliciter accipiēda. Hæc in Elenchis in Rhe. aut  
 tria ponitur exēpla: muris: canis: & eius, quod est exiſtimatione dignū: lau-  
 dat murē, qui græce μῦς, dñ & ab eo dici affirmat miſteria id eſt μῦς. *ῥιπ πρεσά*  
*τους ἄκου νιπκας μῦαν τόσομα*, hoc eſt miſteria, q̄ latini ſacra ſeclufa vocant,  
 dicta ſunt ab eo, quod audientes os claudant, et nemini ea reuelent, nā μνεῖν eſt  
 claudere os, omnibus enim miſterijs ſilentij fides adhibenda eſt, nā in ſacris  
 Iſidis & Serapidis fuiſſe dicitur ſimulacrū, quod digito recto labijs adimoto  
 ſilentium indicere videbatur, agnominatio igitur eſt in denominatione hu-  
 ius verbi miſteria, nam qui murem laudat, à græcis mis dictus, ab eo hoc ma-  
 gnū vocabulum deriuari dixit, & nō a mi in: vel myſos quod eſt ſelus, ea  
 ſcilicet propallare. Canis item ſignificatio triplex. Pindarus loquēs de Pane.  
 O te felicem inquit quem magnæ deæ variū canem celicolæ omnes vocāt.  
 Cum Rhea omnes dī concubuerit, ex quorū vario ſemine natus eſt pan. ma-  
 gna igitur dea Rhea eſt: varius autem deus pan. Aut ita: nullum eſſe canem  
 turpiſſimum eſt. Verba græca pro virili parte canem intelligunt. Virili autē  
 parte virum carere turpiſſimum eſt: carere etiam cane turpiſſimum eſt, nā  
 domus in qua canis nō erat, cōtēptū eſſe ſolebat, & hoc quoq; in prouerbio  
 eſt vernaculo, neq; canis, neq; felis καί το κοινονικον. Laudat canem aliquis &  
 ad eius laudem ſumit vel ſyduſ: vel pana, vel partem virilem, vel mercuriū:  
 nā ſyduſ: pan: & virilis pars vno nomine appellatur a græcis canis: ſed mer-  
 curius dicitur κοινονικος id eſt ſocialis & liberalis: & qui canem laudat nomē  
 hoc chinonichos: a chinōs quod eſt canis, & non a choīnos quod eſt commu-  
 nis deducunt, quare fallunt, cum agnominatio, quæ fit cum idem nomē ad  
 res diuerſas accommodatur. Exiſtimatione dignum: græce dicūt του λογον ἄξιον  
 cuius duplex eſt ſenſus, vel quod indiget interpretatione, vel quod debet om-  
 niū ſermone celebrari, & laudari. Tertius locus ambiguitati eſt attributus,  
 vt illud Aio te acceda, & Aīn quod quis nouit hoc nouiſſe. Controuerſus ſer-  
 mo ſiquidē, tam eum, qui nouit, q̄ id, quod noſcitur, habere noſcendi vim ſi-  
 gnificat. Item illud, quod quis videt, nō quid hoc videt: videt autem colum-  
 nam: videt igitur columna. Plane modi tres agnominandi, & ambigēdi ſunt.  
 Primus quoties aut verbum vnum, aut oratio vna peculiareſ habet ſenſus  
 plures: vt aquila. Alter quotiens aſſueuimus ſic loqui. Tertius quo-  
 tiens aliquid iunctū plura ſignificat, quod ſeorſum ac ſeparatim propoſitū,  
 ſimplicem intellectum pſentat. Cuiusmodi eſt caſum hoc: literas ſcire. Vtriq;  
 verbo vna ſignificatio eſt: ambobus plures: aut hæc, quod literæ ſciant ipſæ,  
 aut hæc, quod alius literas ſciat. Locus collocationis hoc eſt diuiſionis & cō-  
 poſitionis facilis eſt hac in parte. Accentus occasione Sophiſmata non facile  
 finguntur, vtiq; citra ſcriptum: ſed in ſcripto tantum & poematibus. Locus  
 Hom. citatur ab Ariſtotele nam in verbo ſenſus alter erit ſi circunduēt, al-  
 ter ſi acuto apice inſcribatur, & vbi de ſomno loquitur *ἡ ἀφ' ἧς αὐτὸς ἐν χόρῳ*  
*ἀγέσθαι* taxat. ſed ſoluit, quod non ipſi ſuppiter dixerit, ſed in ſomno iuſſerit  
 dare. Dictū eſt de laqueis deceptionū in dictione poſitis, nō ad extrinſecos,  
 & peregrinos tranſeamus, hoc eſt, ad eos, qui in rebus poſiti ſunt. nam Ari-  
 ſtoteles in Rhe. ponit locum aliū, in ea ſede, quæ accentum continet, non  
 enim orator vtiſur deceptione accentus, quia citra ſcriptionē accentus dece-



prio nulla est, loco igitur huius ponit amplificationis sedem quoties igitur augetur res & exornatur, antequam probetur: toties hac fallacia tēditur: de hac & superiori Fabius libro nono, locum autē hunc dicit intendere crimen. Primus autem extra dictionem ponitur ab accidente locus, qui fit quotiens eadem omnia & in accidente pariter, & in re subiecta, quis inesse postulat, cum autem multa eidem generi accidentia sint, nō est necessariū, ut illa omnia, & predicatis, & ijs, de quibus hac prædicantur, insint. Alioquin omnia fieri eadem inter se, contingeret, eiusmodi est, quod Sophistæ afferunt, ut si Coriscus alter à Socrate contendatur, est autem homo Socrates: fere ut alter ab homine coriscus negari non possit, quoniam a quo alterum esse Coriscū concessit, huic acciderit hominem esse. Locus ab eo, quod simpliciter, ad id, quod secundum quid est, tunc capiat, cum id, quod parte verum est, tanquā omnino verum sit, capitur, verbi gratia. Æthiops albus est dentes: ergo æthiops albus est: nō valet: parte enim quadam, non in vniuersum est albus. Tertia forma per ignorantiam Elenchi absoluitur, Elenchus est contradicentia in vno & eodem non vocabulo demum, sed negotio. Item in vocabulo omnino eodem, item ut ex necessario ex concessis eueniat, ut ne id, quod in quaestione est, adhibeatur in numerum cum sumptis. Item ut penes idem & ad idem, & eodem, respectu, & sub idem tempus reddatur. Aliqua porro vna ex supradictis conditionibus prætermittenda coarguere disceptantem videntur. Quartum genus erat, cum id assumitur, quod ab initio versabatur in controuersia, videtur autem impedire aduersarium, ex eo, quod is, quid idē, quid diuersum sit non potest perspicere. Quintum genus à consequentibus fit de quo etiam in Rhe. sicut & de eo, qui ab accidente sumitur. Et de eo, qui ab absoluto & simpliciter sumpto ad id quod est in parte, sumitur is fit, quoties reciprocare aliqua, quæ non reciprocant, creduntur. Apud rhetores probationes, quæ a signis ducuntur, ex consequentibus pendent, nam probare adulterum quem volentes, id quod adulteros consequitur, sumunt, quod comat se, quod vagari noctu conspicitur, at qui multis quidem inest, ut & se comat, & noctu errent, quibus tamen prædicatum non inest, ut sint adulteri. Sextū genus est cum quid instituitur pro causa, quod tamē nō est causa. Vltimum cum plures, quæ sunt vna tamē videtur interrogatio. Ita euenit ut quoties id nos latet, vna responsione, quasi ad vnam intentionē contēti simus occurrere. Atq; is breuissime modus fallentiū omniū est explicatus, reliquum est ut ad argumenta soluēda veniamus. Cice. idem dicit in secūdo de ora. quod hic Aristotel. argumento resistendū inquit, aut ijs, quæ probandi eius causa sumuntur reprehēdēdis, aut demonstrādi id quod cōcludere illi velint, nō effici ex propositis, nec esse consequēs: aut si ita nō refellas, asserendū est in cōtrariā partē, quod sit, aut grauius, aut æque graue, illa autē, q̄ aut conciliationis causa leniter, aut per motionis vehemēter agunt contrarijs cōmotionibus inferenda sunt, ut odio beneuolētia, misericordia inuidia tollat, hæc Cice. eadem & Aristotel. quæ quoniā hic clara sunt, & et in .i. lib. satis dilucide ex analeticis excerpta ideo supersedebo de ijs amplius dicere. Restat ut de argumentorū vsu dicam ut pollicitus sum: at quia hoc in tertio lib. transigetur vbi de vsu, & tractatione omnium rerum inuentarum dicitur. Ideo illuc me referam.

FINIS SECVNDI RHETO.



LIBER TERTIVS RHETO  
RICORVM ARISTOTELIS IN-  
TERPRETE HERMOLAO  
BARBARO.

Cap. I. Series dictorum, & dicendorum.

q VONIAM HABENTVR  
tria, quibus omnis institutio dicendi con-  
tinetur. Nam primum inuenire oportet,  
quibus fides fiat. Deinde concepta, con-  
gitataque eloqui. Postremo inuenta com-  
mode, atque apte disponere. De inuentione his, quae in  
superiores libros collata sunt, diximus. simul enume-  
rauimus tria illa, quibus iudici persuadetur, quaeque ad  
fidem faciendam solae valent. Nulla enim ratio superest  
ad persuadendum si eos, qui audiunt, ad quemcunque  
causa postulat motum vocaueris: si per commendatio-  
nem eorum, pro quibus dicitur, conciliaueris: si argu-  
mentis, & probationibus docueris vera esse, quae defen-  
dis. Dictum est etiam quibus ex locis ad eas tres res  
ducatur oratio, hoc est vnde Enthymemata eruantur.  
Sunt enim quaedam Enthymematum non loci, sed ge-  
nera, quaedam contra loci, non genera. Consequens est  
ut de ornatu, & elocutione dicatur. Vacua enim, & inu-  
tilia fere sunt priora, si ignoraueris quemadmodum ea,  
quae mente conceperis promere, & ad audientes profer-  
re conueniat. Quod qui commodissime facere potest,  
vel hoc ipso consequitur ut eius oratio videtur proba-  
bilis esse. Ac primum quidem ordine naturae executi  
sumus res, quibus fides constat: deinceps agemus quae  
admodum collocare, & eloqui illas oporteat. Tertia  
videtur



videt<sup>r</sup> pronūciationis, & actionis cura, inter maximas quidem illa, & potentissimas habita. Sed nondum in artē relata. Nempe ratio illa ad tragedos, & comædos sero<sup>l</sup> peruenit. Nā Poetæ ipsi initio tragedias suas agebant. Quare genus hoc etiam ad Rhetoricem pertinet, quoniam ad Poeticam pertinet. Ad hanc igitur partē & Glaucō Teius vt nonnulli ante ipsum, aliquas præceptiones adiunxit. Est autem tota ea ratio in voce ferè posita, vt secundum rationem rerū, de quibus dicimus, animorūq; habitus conformanda vox sit, ne ab oratione discordet, videlicet qñ percreescere; qñ summitti; qñ mediocriter tolli, intendiq; debeat. Distinguunt & accentus vocem, interim vt grauioribus retardetur, interim decurrat acutis, aliquando recubant in mediis. Numeri quoq; constituunt discrimen. Nā tria sunt, quæ in actione spectantur. Modus, cōuenientia, Numeri. Verum multi saltem infantes actionis dignitate famā benedicendi tulerunt. Atq; iis ferè in cōtentionibus fori primæ conceduntur, qui in ea re plurimum valent. Documēto sunt vel scenici actores: illi rebus, quas fingūt plus, q̄ Poetæ ipsi, adiciunt gratiæ. Ita & in forense certamine propter corrupta iudicia ciuitatum, & mores, frequentius vincunt, qui melius, fortiusq; pronūciāt. Nōdum tñ edita est ars, ad eam rem vlla. Nam & elocutionis ipsius ratio sera, & ipsa prodiit. Ac videtur quidem actionibus oculis intuenti minus honesta res esse artificio quodam, illecebrisq; verborum voluptatibus audientium studia hominum, & voluntates impellere. Sed cū vniuersa institutio dicendi, ex opinione, ostentationeq; pendeat, huius quoq; partis præcepta nō sunt negligenda. Non quod probem id genus, sed quod ne

T



cessarium esse eius studium putem ad vitam. Erat me hercle iustissimum, ut nihil forinsecus conquireretur, nullis affectibus iudices permouerentur, non dolore, non voluptatibus a virtute depellerentur, demum non alio praesidio oēs vterentur in causa, q̄ rerū ipsarum. Cætera, quæ extrinsecus arcescuntur, superuacua, & ambiciosa censerī. Verum, ut dixi, magnæ sunt vires nitidæ, ornataeque orationis. Idque vitio audientium provenit. Alioquin non ignoro, in omni præceptione non nihil esse momenti, quo quicque modo eloquaris. Refert enim fere semper aliquid hoc, an illo mō quid doceas. Non tamē concesserim tantum posse, quātum videtur sponte naturæ: sed uis eius rei omnis, ex eorum, qui audiūt, ingenio, existimationeque cōstat. Quo fit ut Geometriam nemo doceat eo modo, quo causæ dicuntur. Igitur elocutio cum accedit, fere vim exprimit talem, quam pronuntiatio. Plane ea de re quidam pauca scripserunt, ut Trasymachus in commiseratione. Atque est natura ferè omnibus insita ratio pronūciandi quoquo modo quæ volunt, proindeque artificii minus capax, cultum vero, & ornatum nemo nisi arte assequi pōt. Quare hoc maxime orator, oratore præstantior: quemadmodum & pronuntiatio. Nam duæ sunt res quibus pollet oratio sensus, & verba. Sed tamen verborū ornatu plus potest fere in scripta oratiōe, q̄ sensus, ac Poetæ quidē aliqua videntur priores in hoc genus ingressi mouisse. Sunt porro nomina imitationes rerum, & vox ipsa ex oībus partibus huiusmodi attributis metis velut exemplar ad imitationem, & expressionē aptissima est. Atque hinc artes illæ profectæ sunt, comædiorū, minorum, actorū, & eius generis reliquæ, quoniā vero



Poetas non grauitas sententiarum, & rerum, quam illi minime conlectantur, sed sublimitas verborum, & magnificentia commendabat: hinc ortum est, ut Poetica dictio prior inoleret, atque reciperetur, qualis est ea, quam secutus est Gorgias. Nunc quoque plurimi ex indoctis eos arbitrantur optime dicere, qui genere illo poetico delectantur. Caterum non est ita, sed diuersa est elocutio, quae ad oratores spectat, ac ea, quae propria est poetarum. Hoc uero ab euentu illo cognoscitur, quod, qui tragœdias hac ætate conscribunt, non utuntur numeris, quibus priores illi sunt vsi; sed quemadmodum ex tetrametris ad iambos transitum fecere, propterea quod genus id carminis solutæ orationi simillimum videbatur. Pariter & à vocabulis recesserunt, quae iam à sermone quotidiano, & à cōmuni consuetudine abhorrebant, ab exametris quoque, quae recentes Poetae fingunt reiecta, explosaque sunt verba illa, quibus veteres Poetae scriptiōnes suas ornabāt. Quamobrem ridiculum fuerit imitari uelle dicendo eos, quos ipsi Poetae fingendo negligunt. Quare perspicuum arbitror esse, non oportere me de ratione elocutionis uniuersa differere, sed de parte duntaxat ea uidelicet, quae ad dictiōem oratoriā, pertinet. Nā de altera in cōmētationibus nostris de Poeticis diximus, illuc ergo huius rei studiosos relegamus.

COMMENTA. DANIELIS  
BARB. P. V. IN TERTIVM RHETORICO. ARISTOTELIS.

¶ QVONIAM HABENTVR TRIA, QVIBVS  
omnis institutio dicendi. Quot modis: quotque rebus hominum  
mentes excitarentur, conciliarentur, & docerentur dictū est haec  
genus, & inuentio rerum accommodatarū explicata est: restat  
T ii



# LIBER

ostendere, quibus verbis, & qua oratione ea commode faciamus, vt scilicet doceantur: concilientur: & moueantur homines: sic enim naturæ ordo postulat, & res ipsa monet, quoniam quid dicere, & eloqui poterimus, nisi res ipsæ prius habeantur? & quō adhibere res ad animos valebimus nisi oratione & loquutione? Cæterum vt sermonis vsu homo bellus præstat, vt eloquētia homo hominē excellit, sic et ornatu & cultu orationis orator oratorē superabit. Cultus igitur orationis varius est habitusq; diuersus, quoniā non omni causæ, nec auditori, neq; personæ, neq; tempori cōgruere vnum genus vñ. Nam & causæ capitis, vt ait Cic. aliū quendā verborum sonum requirunt, aliū rerum priuatarum, atq; paruarū, et aliud dicendi genus deliberationes, aliud laudationes, aliud sermones, aliud cōsolatio, aliud obiurgatio, aliud historia, desiderat. Sed & affectus ipsi & conciliationes, alio atq; alio dicendi genere exprimuntur, neq; modo varium est orationis genus, sed & pronūciationis, & actionis: pronūciatio enim & actio maxime in oratore requiruntur, nāq; vt ait Cic. Actio vna in dicendo maxime dominat, sine hac summus orator esse in numero nullo potest, mediocris hac instructus summos sæpe superare. Omnis itē motus animi suū quendā à natura habet vultum, & sonū, & gestum, totūq; corpus hominis, & eius omnis vultus, omnesq; voces vt nerui in fidibus ita sonāt, vt à motu animi quoq; sunt pulsæ. Cū hac igitur ita sint, de vniuersis dicendi ac proferendi generibus, ita dicemus vt de affectibus dictū est, species enim qdam totius orationis oculis subijcietur, & pronūciandi regula. Modo illud ita esse statuamus. Hinc naturā esse: inde artem: in natura est anima: est res: in arte est orationis cultus, & pronūciatio, cum igitur anima sit ea, quæ moueri debeat, res erunt, quæ mouebunt. Sed res mouere nō poterunt, nisi oratione adhibeantur, at oratio vt vim rebus addat, oportet, hoc vero nunq; satis efficiet nisi rebus consona, & conformis habeatur, porro oratio vim suā habebit si simili actione roborata proferet: anima igitur prima est, in qua rectā opiniōē inducit orator: deinde res, q̄ animæ partes excitant, sunt enim animæ partes mens: iracūdia: cupiditas: tertio loco oratio his tribus rebus accommodata, vltimo loco actio collocatur. Hæc enim omnia, si quid efficere insigne, ac p̄clarum debent, q̄ simillima inter se, & sentētia maxime esse opus est, cū igit dictū sit de anima: de rebus, restat vt de oratione, et actiōe dicat. Orationis genera multa sunt, intelligo autē genus orationis formā quandā et spēm dicēdi rei, qua de agi, p̄ similit: hanc Hermog. ideam vocat, cuius tractationē maxime oratori necessariā dicit, quoniā fieri nō pōt, vt sciamus aliorū scripta diiudicare, siue ea sint veterū siue recētiū, nisi eā, q̄ de ijs est, notitiā cōparemus, qd si quis et ipse fieri vellet orationū artifex, & pulchrarū & excellētium, & similiū his, q̄ ab antiquis cōscriptæ sunt, hoc profecto cognitiōis genus est maxime accommodatū, de quo ille fultus, nos pressius dicemus, nā & illū librū traduximus, & res monet vt à longitudine supersedeamus. Quot igit genera: & quo ordine posita, itē q̄ sint efficientia eorū & qualis facultas habeat breuiter exponemus. Genera sunt nōnulla, q̄ à se ipsis, & se ipsis cōsistūt, nōnulla vero subiectas alias hñt formas, & spēs, vt manifestū mō erit. Primū genus est perspicuitas, sub qua est elegātia et puritas: et quia orationi p̄spicue & clare nimis exile quoddā ac tenue, subijci solet, ideo alterū genus erit, in quo amplitudo, & dignitas orationis ponet, huic gñi seruiēti:



uident: seueritas: circunctio: asperitas: splendor: vigor: & adhuc uehementia ipsa parum ab asperitate mutata. Sed non euidens tantum: nō ampla esse debet oratio, ut ab ea iucunditas absit & pulchritudo, quare sit, ut accurata, & pulchra inspicatur, sed his omnibus addendum est genus illud uelox, et cōcitatū, & imprimis aliud moratum, & aliud simplex, & aliud uerū, ad hæc omnia acutum: suaue, & speciosum genus adijciendum, atq; ita erit negotiū hoc absolutum, cum de omnibus dictum erit. Atq; hæc sunt genera omnia dicendi, sed vnumquodq; constat his partibus: sententia: artificio: dictione: figura: membro: collocatione. clausula: numero: alia enim sententia graues, alia iucunda, alia sunt alterius generis: ratio par de artificio, quo genera constituitur: deq; alijs partibus: fieri tñ potest, ut diuersa genera cōueniant in harum aliqua parte, ut puta quod idē numerus duobus seruiat, eadem sententia & figuræ plura conficiant genera, membra: dictiones & clausulae eadem ad purū possint accommodari, atq; ut hoc infra patebit, ita & illud notū fiet aliquod genus præcipua constare sententia, aliquod numero, quoddā artificio, quoddam re alia ex his, sed nos breuiter illa octo, ex quibus singula genera constituunt, expedire definiendo curabimus, ut finis nobis propositus elucere possit. Genus primum siue forma, siue idea, siue quo alio uocabulo gaudet, nihil est aliud, q̃ rebus & personis idonea & cōgruens orationis species et figura: ut quemadmodū singula animalia sua forma et specie distinguunt, ita hæc orationis genera suis partibus differant inter se, partes cuiusq; generis octo sunt numero. Prima est sententia, quæ nil est præter inuentam rem uerbis explicandam: altera est artificio, id est, ratio, et uia, qua explicari concinne sententia possit. Tertia dictio est, uerbum, seu nomen sententia accommodatum, sequens est Figura expolitio, habitusq; dictionum in collocatione positarū. Deinceps membrum continens prolationis spiritus, uel sententiam uniuersam, uel eius aliquam partem oratione breuiter amplectens. Collocatio sextū occupat locum numerosa, et compositio dictionum, septimum clausula, numerosus et sonorum membrorum exitus, et desinentia. Agmen numerus claudit, concentus quidem orationis ex collocatione, et clausula constans, positus his partibus, et definitis. Genera ipsa sequuntur, horum et iam definitiones afferre necessarium puto, nam definitio finis quidam propositus est, quo tendere omnium mentes præcipue debent. Perspicuitas est orationis pura, et elegans q̃dā forma: puritas est forma clara, et aperta nulla ambiguitate permixta. Sententiæ purum genus efficientes sunt, quæ cum nihil in se habeant longa cogitatione dignū cōes, ac fere peruulgatae sunt, ita ut ab oibus facile intelligant, p se se clare, ac notæ, hmoi sunt fere oēs narratiōes ciuiliū orationū, ut in quarto uer. Heracleus ille, et Epicr. Artificiū purum genus efficiens hoc ipso constat, ut ab ipsa re nuda statim exordiat nihilq; extrinsecus assumat, extrinsecus sumit quicq; cū contrahit, uel genus spēm: uel totū ad partē, uel a iudiciū ad iudicantē uel indefinitū ad definitū, uel rei qualitas ad aliq; differētiā, comprehendunt ēt, et q̃ suapte natura negotia cōsequunt, ut locus, persona, tps, cū, et hmoi, arcenda. n. sunt oia hæc à puritate sermonis, si artificio sequi uelimus arcēda inq; penitus, uel ita ut nihil horū ante negotiū cōstituāt. Xenophō et Her. hoc gñe p̃stāt. Dictio pura, q̃ cōis, usitata, et nota oibus est, nō trāslata, nō aspera, nō uetus. Figura est rectū, nā si p obliquū incipias cōprehensionē

T iii



# LIBER

quandam facis, comprehensio porro puritati aduersatur. Membra parua concisa, quæq; per se orationem absoluant puritatem faciunt in qua re præstitit Isocra. his contraria sunt membra circumducta, & proluxa. Collocatio simplex nulla vocalium collisione protensa, & nullo hiatu dissipata esse debet, deinde illa, quæ sit solutæ aptior orationi, cuiusmodi ea est, quæ sit iambis, & trochaïs referta, nam minus in hiatū et tumore attollitur. Clausula simplex in iambica & trochaica quadam orationis parte consistens, quæ sunt iamborum, & trochaicarum desinentiæ, & sane huiusmodi fiat numerus: medius enim prosæ numerus esse debet inter metrum, & non metrum, atq; ut ait Cicerone. Versus in oratione si efficitur coniunctione verborum, vitium est, & tñ eam coniunctionem sicuti versum numero se cadere, & quadrare, & perfici volumus. Elegantes sententiæ sunt, quæ rem constituunt, & ad principium orationem deducunt, & quæ certo loco dicenda collocant, & quæ quid dictum sit, & quid dicendum super sit ostendunt. Ars elegantiae conficiendæ tum similis est priori, tum etiam, ea quæ docet, iuxta rerum naturam oratione uti, ut quæ primū gesta sunt, primo exponantur, & quæ secūdo, scdm. Hac usus est Plato, & Aristotel. mirum in modum, parcius tamen Aristoteles, & alia deinceps simili forma, Cicero in verr. verum ut totum genus amplectamini iudiciorum, primum iura siculorum, deinde istius instituta cognoscite. Item illud antequam de incommodis siciliæ dicā, pauca mihi videntur esse de provinciae dignitate, venustateq; dicenda: & pro Deiot. Sed antequam de accusatione ipsa dicam, de accusatorum spe pauca dicam, præterea ex rerum natura elegans illud est, obiectiones prius, q̃ solutiones ponere, de qua re loquimur in genere gravitatis. Dicitio elegans eadem: quæ pura. Sed elegantissima figura est, ea quæ definita est rerum copulatione, ut illud pro Sylla. Ille ambitus iudiciorum tollere ac disturbare primum cum flacco voluit, gladiatorum ac fugitiuorum tumultu. Deinde id quod vidimus omnes laudatione & concursu. Cicero de natura deorum. Sed antequā de re, pauca de me, Partitio item, & enumeratio elegans est. Cicero pro reditu suo ad P. partim quod inuiderent, partim quod sibi timerent, & reliqua, pro Pomp. Ego enim sic existimo in summa imperatore. Item in secundo de natura deorum, omnino diuidunt, nostri totam istam de dijs immortalibus quæstionē in partes quatuor Est & interrogatio sui ipsius, & per interuallum temporis responsio elegans figura. Cice. pro Mil. Quibus de seruis rogas? de P. Cl. quis eos potestulauit? Appius: unde? ab Appio. Resumptio vel rei, vel verbi, figurā facit elegantē, rei, ut pro Archita. Siquid est in me ingenij, & reliqua, vsq; earum rerum omnium: verbi, ut pro Pomp. quæ ciuitas ante vnquam fuit non dico Ath. vsq; ad quæ ciuitas ante vnquam tam tenuis. In clausula: collocatio ne: numero: & membro cōuenit elegans cum pura oratione. Sed nos ad amplam veniamus, in qua pōdus, & dignitas inest, huius prima pars seueritas est. Seueritatis sententiæ sunt, q̃ de dijs ut dii sunt, decenter, ac verissime proferuntur, cuiusmodi sunt Platonis plurimæ, nihil enim remotius est à seueritate, quā Poetarum de dijs sermo, quem Cicero in libris de natura deorū maxime reprehendit, at sententiæ, quæ sumuntur à Pl. ex Timæo seuerissime sunt, ut patet in libro de vniuersitate Cice. probitate inquit præstabat, probus autem inuidet nemini, Sed & seueræ sententiæ sunt, quæ de rebus agunt maxi-



mis, vt de natura vniuersi, de cursu annorum: de ijs, quæ in sublimi parte geruntur, in hoc genere illud est Cice. in secūdo de oratore. Incolumitatis, ac salutis causa videmus hunc statum esse huius totius mundi, & reliqua, vbi la-  
 „ tenter Cicero omnia hæc genera, & eorum præcepta innuit, ad quæ maxi-  
 „ me animaduertere opus est. Sed oratori priores sententiæ, vt hæc parum cō-  
 „ ferunt, nisi explicentur duntaxat, & sine causæ redditione proferantur. Ter-  
 „ tius sententiarum ordo ex ijs rebus est, quæ suapte vi diuinæ sunt, sed plerūq;  
 „ in humanis cernuntur, vt de anima, de virtutibus: de moribus: & de legibus  
 „ vnde Cice. pro Mar. Cœl. detur aliquid ætati, sit adolescentia, & reliqua. Itē  
 „ pro Corn. Bal. Sed contentio tam diu sapiens, q̃ diu aut proficit aliquid, &  
 „ si non proficit, non obstat ciuitati. Item pro eodem est enim hæc seculi labe-  
 „ quædam et macula virtuti inuidere: velle ipsum florem dignitatis infringere  
 „ quarta species ab humanis desumpta est, modo illustres & magnæ sint: arti-  
 „ ficiū est audacter asseuerare quod dicis, & sine dubitatione in vniuersum, p-  
 „ ferre vt Cice. pro P. Sex. Nunq̃ officio coniunctior dolor vllus esse potest,  
 „ q̃ hic meus. Allegoriæ, vt est in sacris literis de serpente, & errori ipsius, q̃  
 „ in his persistimus artificiosæ sunt. Item & expressiones plusquam dixeris, q̃  
 „ emphasis dicuntur: si rebus sacris adhibeantur, quoniam à scientibus viden-  
 „ tur prouenire, magnam et seueram faciunt orationem, vt illud de vniuersita-  
 „ te ex Pl. re vera bonus erat: & illud, atq; illum quidem quasi parentem hu-  
 „ ius vniuersitatis inuenire diff. & reliqua. Dictiōes seueræ ex amplo & hian-  
 „ ti literarum sono conficiuntur, cuiusmodi sunt, o & a. Item translata, et  
 „ quæ tumorem quandam efficiunt, modo adsit temperamentum quoddam,  
 „ namq; asperitatem conficiunt immoderata, ac duræ. Item fictæ, et formatae  
 „ vt quæ a verbis in nomina commutantur, quæ per participia, et pronomina  
 „ effinguntur, quales sunt Thucydidiæ, plurimæ, seueritatis figuræ eadem sunt,  
 „ quæ puritatis. Item et alię vt adiudicatio. Cice. per M. Cœl. etenim si dilige-  
 „ ter existimare iure volueritis sic constitueris iud. neq; dissensurum quemq̃.  
 „ Itē Pla. in Menexeno statim in principio orationis Aspasie illud αἰ χεῖν ad-  
 „ iudicatio est. Conuersiones, et reuersiones in hoc genere sunt optimę. Mem-  
 „ bra sunt, similia puritati, breuiora et contractiora. Cice. tu eam philosophiā  
 „ sequere, quæ confundit vera cum falsis: spoliat nos iudicio, priuat approba-  
 „ tione, omnibus orbata sensibus. Item singularum rerum singula sunt pro-  
 „ prietates. Collocatio quæ Dactylis: anapestis, et pæonibus abundat, interdū  
 „ vero ab iambis non est abstinendum: clausula, et numerus idem cum purita-  
 „ tis numero, et clausula. Asperæ sententiæ sunt, quæ dignioris personæ nō ob-  
 „ scurā habent increpationem ab inferiori profectam. Artificium est aperte et  
 „ clare absq; ijs, quæ leniunt increpare. Cice. in Ph. Placet eodem tēpore præ-  
 „ mia constituere his, qui contra Ant. arma ceperunt, et legatos ad Ant. mitte-  
 „ re, et reliqua. Dictio aspera quæ translata, et suapte vi dura est, vt extorsit,  
 „ discors, expers, crebrum. Figura asperæ, quæ imperat, vt maturate fugam: et  
 „ quæ interrogando coarguunt, vt in tertia ver. Tantæ ne tuæ verres libidines  
 „ erunt: et illud in Cat. quousq; tandem abutere. Membra aspera breuiā sint  
 „ oportet, ut cæsa potius, q̃ membra dicantur. Componitur asperitas ex incō-  
 „ gruo vocalium concursu, et sine numero exasperans auditum: adiuuat aurem  
 „ hanc asperitatem clausula, quæ modo in hunc modo in illum desinat nume-

T iiii



rum, Cice. in Ph. hoc qui nō uide excors, qui cum uidit, decernit impius, pro  
 lig. nō tu eum patria priuare, qua caret, sed vita vis, hoc genere nūq̃ per sese  
 vsus est Demosth. sed cum alijs cōmiscuit. vehemens oratio sententias habet  
 obiurgātes nō maiores, vt aspera sed inferiores psonas vt Cic. in Cat. ver. &  
 phil. artificii huius & dictio propria cū asperitate cōuenit. Figura vero veh  
 mens conuersione absoluit: collocatio: clausula: numerosq̃ simili rōni cum ge  
 nere dicto astruunt. Illustre aut, ac splēdū genus snias habet illustres, pp̃  
 quas q̃ dicit, & qui audit latitiā cōcipit, vel quia de rebus pclare gestis, vel  
 de rebus decētibus habeant, Cic. pro Syl. Ego consul cū exercitu perditorū ei  
 uium clādestino scelere, & reliqua: sniē igit illustres bona spe, ac fiducia dicē  
 tē replent, & ea arte efficiunt, vt sine dubitatione proferant, & cū dignitate  
 cōfidenter exponantur, si cōtinua narratione & interiectione nulla dicātur. Si  
 honesta honestius explicent. Explicabuntur aut per dictiones seuerę formulę  
 conuenientes. Figura illustres erunt sublatio, repetitio rei à longinquo, & à  
 principio quasi principio, demum quęcunq̃ dissoluta, & nō coniuncta sunt,  
 si longa fuerint membra, illustrem faciūt orationem, illud in hac re animad  
 uertas oportet quod si moderate ad principiū rei transeas, ac per rectum pro  
 feras, etiam si longe repetas, minus splēdida efficietur oratio, nisi statim obli  
 ques, vel alteram circumductionis figuram inducas, quoniam sermo, qui per  
 rectum absoluitur, non potest in longū nimis produci, in lōgum autem pro  
 duci genus hoc orationis splēdum, & illustre postulat, contra vero purus  
 & sincerus est sermo: pręterea genus illustre non magis ad res exponēdas, q̃  
 ad amplificandas, & qualitātē quadam ostendēdā facit. Membra illustrātia  
 orationē longiora, & productiora esse debent: collocationes et reliquę partes  
 cum seuerō genere communicāt, ceterū tempus est interdum, quod trochęis  
 uti queat, qui splēdida facit orationē, neq̃ offenditur quippiam splendor, si  
 huiusmodi collocatio, q̃ trochaica sit, adhibetur, modo exitus et desinētia ipsa  
 seuera efficiatur, nam hmōi clausulę cū longa, et producta sit oratio, numerū  
 efficiunt splēdū, et seuerum, licet ex trochæis collectus sit. Dictū est de for  
 ma splēdida, et illustre, reliquū est vt de alacri, et uigēti genere dicamus. huic  
 sententię tum asperitatis, tum vehementię opportune tribuuntur. Dictiones  
 etiam eadem, et amplius illę, quę splēdum conficiūt genus. Figura quoq̃  
 illustres, & vehemētes huic formę deseruiunt, nā conuersio & obiurgatio, q̃  
 sunt vehemētia. Item repetitio à capite, & alia q̃ sunt splendoris vigentē, &  
 alacrem speciem reddunt, atq̃ vt hoc genus omnino ex dictis per mixtū sit,  
 membra collocationes, clausulas, numerosq̃ habebit cum splendore cōes, hu  
 ius exēpli pulcherrimū Circ. habetur in ver. i. Putas ne re posse de maximis  
 acerbissimisq̃ rebus, cum causas sociorū fortunascq̃ prouincię, ius populi, &  
 grauitatē iudicij, legūq̃ susceperis, tot res, tam graues, tam varias, voce, me  
 moria, ingenio consilio sustinere? Putas ne te posse, quę C. verres in q̃stura,  
 & reliqua: quorū cōpositio splēdida, cōuersio vehemens, repetitio illustris  
 sima est, vnde necesse fuit, vt arbitror auditores ob hmōi alacritatē fuisse ve  
 hemētissime concitatos. Membra in longū producta exornata sunt, licet cęsa  
 inter ea inuenta, fuerint, plurima interrogatio concessio, productio spiritus,  
 ac remoniā et vim maximam efficere, quare nihil vigētius, nihil alacrius eo  
 genere factū est. Plena, & circūducta oratio hīs sententijs constat, in quibus



aliquid aliunde sumit, & ad negotium de quo sermo est, applicatur. Interim genus ad formā, interim infinitū ad finitū, aut totū ad partē, præterea quod extrinsecus per exaggerationē quandā desumptū est, quæ infinitum nō assumatur, aliquā tū circūductionē molitur, & parat, vt. Duo, & maxime vnū quidē hoc, alterum vero illud, non modo aut cum quid aliunde assumit circūductio est, sed et cum res nuda, & simplex nō exponit, nec per se se quidem, at cū hīs, quæ negotiū cōsequuntur, loco, tempore, persona, & modo, horum exempla sunt hæc, infinitū finito vt pro L. Fl. quod si esset futurū aliquū vt aliquis de L. perniciē cogitaret, nunquā tamen existimaui iud. Deciū laliū & reliqua: assumitur hic indefinita persona ad finitā, & certā Decij laliū, in tempore et hoc fit, vt pro eodem. Si vnquā resp. consilium, grauitatem, & prudentiam, sapientiam iudiciū implorauit, hoc tempore, hoc in quā tempore implorat, totius vel maioris ad partē, & minus assumptio est hoc pacto. Nulla dubitatio & si patriæ omnia debemus, nos quoque ipsos ei debere, quia aut se ipsum debet, eū sua non debere, non verisimile est, est & illud exemplū ad hoc genus accommodatū pro L. Fl. Etenim authoribus, & defensoribus omnium, tū salus esset non solū ciuū, verum et gentium et reliqua in eodem est. Quum in maximis periculis huius vr̄bis, et quæ sequunt, contrahitur et repugnans repugnanti vt pro mil. et si vereor Iudices, et reliqua. Sed et amplificationes ad hoc genus pertinent, et cōsecutiones rerū vel factarum, vel faciendarū, quid oportuit fieri, quid factū sit, quid omīssum, hæc enim omnia annexa sunt, et adiuncta rei, qua de agitur. Sed artificio circūductū genus cōparat, si peruersiōe utamur: nā in rerū ordine p̄postero circūductio est, si rationes propositionibus præferantur, aut probationes rebus cōfirmandis implicent, quod interiectione quadā absoluitur, interiectio et amplificationis opportuna est huic generi, quod dictiones proprias nullas habet, sed figuris plurimis abundat. Figura oēs, quæ alterū trahunt intellectum, & sensum, quia non plane cōtexta & absoluta oratio sit, sed suspēsus adhuc animus restat, & vltiora expectat, & alio referunt iter has locū primū tenet enumeratio. Cic. in Phi. Duo mō hęc opto, vnū vt moriens Po. R. liberū reliquū, alterum vt & reliqua hęc figura vt breuior est elegantē, vt longior circūductā facit orationē. Secunda figura huius formæ ordinatio est, tertia subiectio in qua partitio quid sit, quarta est obliquatio, quinta partitio: sexta redditio, septima sub cōtinuatio, vltima est electio, his enim figuris circūductio absoluit, at si ipsa in se redūdet, & ita cōficiat, vt in eius sententijs & figuris, similes figure ac snia interserantur: plena oratio & referta dicet, nihil enim aliud est oratio plenā, quā oratio circūducta in se ipsam redūdas, hac plurimū Demosthe. valet. At sub cōtinuationi partitio inferit à Cic. pro Cluentio. Sed cū cōsidēro quō nidū est vtraque re sit elaborādū, altera pars est ea, et vtrū redditio sub cōtinuationi inserit, hoc loc. P. Aul. Cic. Si quā in agris, locisque desertis audacia pōt, tantū est, & quæ sequ. Plenissima aut est oratio illa. Qua in re si mihi esset vnus Au. Cgl. cā agēda, p̄fiteres satis idoneū esse me defensorē et reliqua. Ceterum, vt de reliqs partibus agamus membra, numeri, clausulę et collocationes, oēsque ad alia gēna spectāt, in hoc conferri cōmode possunt, quo fit vt oīa genera circūductionem recipiant, præterquā puritas, sed nos ad accuratam et pulchram trāseamus orationem. Hæc sententijs nullas habet proprias, nec artificium, sed dictiones



# LIBER

puras, non asperas, non translatas, et euidentis. Figura autem sunt repetitio-  
 nes: cōuersiones, reuersiones, gradationes, translationes, membra, disiunctio-  
 nes, transgressiones, circuitiones, coniugata partitiones, innouationes per ne-  
 gationem, affirmationes, conuolutiones, et huiusmodi alia, de quibus Cice. in  
 tertio, Fabius in nono, Aristoteles in hoc libro pertractat. Pulchritudinis au-  
 tem studiosissimus semper Iocrates fuit. Membra insignia & pulchra sunt,  
 quæ natura sunt non admodum breuiâ, nec longiora, q̃s deceat, breuiâ tamen  
 esse possunt, cum unum ab altero pendet. Collocatio pulchra uocalium con-  
 cursionem abhorret, repleti undiq; amat consonantibus, neq; uult audiri cre-  
 bro una sonans eademq; cōsonanti sed molli, & placido exitu à uerbo ad uer-  
 bum transire debet: numerus prope ad uersum accedat, uersus nō sit omnino,  
 omnia consonent, sed ita ut uarietas insit, casuum, generum, specie, figura, tē-  
 pore coniugationum, modorum personarum & numerorum, itē numeri syl-  
 barum productione exitus, aspirationis, accentu, & quæ huiusmodi sunt pro-  
 ferantur, sed clausula demum uaria sit, & omnia quasi habitu quoddam iu-  
 cundo uestiantur, cumq; numerus formæ huius uersui magis accedat, q̃ cæte-  
 rorum generum, non tamen tantum accedere debet, ut numerus iucundæ ora-  
 tionis, de quo inferius est dicendum, huius rei exemplum pulcherrimum est  
 in Phædro, ubi de pulchro agitur, ibi enim Socr. de amore loquens pene in  
 dythirambū delapsus est, quid enim conuenientius erat, quam pulchrum ora-  
 tionis genus, ad rem pulchram accommodare? Sed hæc satis de accurata, &  
 pulchra oratione, nunc ad celerem & concitatam transeamus, in ea enim uo-  
 lubilitas, & mobilitas quædam inesse debet, quæ cum sententiâ habeat nullas  
 artificiosas tamen & reliquis partibus absolui potest. Artificium incisione ab-  
 soluitur, incisio uero tum figura, tum numero, tum etiâ membro & clausu-  
 la perficitur, cum igitur breuiusculæ interrogationi breuiter responderetur, arti-  
 ficiū celeritatis est, ut Cice. de prou. conf. An redditus in patriâ habet ali-  
 quam offensionem? utrum apud pop. a quo missus est, an apud senatū à quo  
 ornatus, & reliqua. Item cum uno interrogationis spiritu plura cæsim profe-  
 runt, quorū una solutio est, Cice. pro Cluent. Num igitur hoc tēpore cau-  
 sa mutata est, nū alia res, alia ratio illius iudicij alia natura illius negotij nunc  
 est, ac tum fuit: huius figuræ sunt, immoratio: interpretatio: dissolutio: excita-  
 tio: membra breuiâ, & cæsa clausula pendēs, cuius exitus in trochæum, nu-  
 merus trocæo accedens uersui. Simpliciter sententiæ eadem quæ puritatis,  
 & quæ simplicibus conueniunt hominibus quales sunt Theocriti & virg. in  
 bucc. huiusmodi etiâ sunt eorum hominum, quos dicit Cice. homines anti-  
 qui, qui ceteros ex sua natura fingunt, sed harum omnium delectus est habē-  
 dus, non enim omnes ueniunt in ciuilem sermonem, quia nimis aperte, &  
 simplices ab hoc genere se vocantur. Cæterum vis huius generis in sententijs  
 posita est, quoniam reliquas partes à puro genere mutuari solet, collocatio-  
 nem: numerum. clausulam, & membra, sed ut clarius quod dixi efficiatur,  
 tenue genus hoc est appellatur: quod *απλὴ* dicitur græci huius sententiæ valde  
 pure sunt, nam puerorum, mulierū agricolarū, rudium, & omnino indoctorū  
 habent, hæc ad cōmiserationē valent, item q̃ quasi ad confirmationē ex auri-  
 bus, & animalibus accipiunt, ut ore canis & dētibus aper. Methodus purita-  
 tis, huic rei cōuenit, ut dixi, et is etiâ cū quis ad minuta quæq; descēdit, atq; in



ijs ipsis, magis quā res postulat, immoretur, hoc artificium ex comicis sur-  
 mendum, in quibus subita rerum explicatio: nemine cogente aut interro-  
 gante responsio, & alia huiusmodi reperiuntur. Iucundam & voluptatis  
 plenam faciunt orationem fabulosā sententiā omnes, historicaq; ad fabulam  
 accedentes & quales sunt Herodoti, quibus non plena fides adhibetur, multā  
 in hoc genere, & in superiori platonica narrationes habentur. Item quacūq;  
 sensibus iucundā sunt singulis, sed de iucundis rebus dictū est in primo lib.  
 in qua re à turpibus cauendum est, cauere autem turpia poterimus permuta-  
 tione vt Virg. de Didone, & summo vularunt vertice nīphā, aut transla-  
 „ tione: & allegoria: aut ambiguo, vt Cice. pro responsis, quis minus vnquam  
 „ aperit hostium castris, quam ille omnibus suis corporis partibus, quis unq;  
 „ nepos & reliqua, aut cum consequentiā: comitantiā: aut annexa negotio po-  
 „ nunt, vt spelūcam Dido dux & Troianus eandem. Artificium idem iucundi  
 & tenuis puriq; sermonis. Figurā sunt, cōparia: similiter cadentia: similiter  
 exeuntia: pueruersiones: agnominations: circuli: simile sonantia, variationes  
 casuum, & huiusmodi, quā passim ab oratoribus describuntur. Collocatio pul-  
 chra non longe a versu: clausula pendens, numerus amplitudinis & dignita-  
 tis huic formā conueniunt. Acutum genus sententiā habet profundas, & op-  
 positas ijs, quā simplici ac tenui aptantur. Ars eo constat, vt altiores senten-  
 tias planius, & humiles altius proferamus. Acutorum verborum quinque  
 sunt modi, primum absoluius cum verbum sumimus aliter ac communis  
 vsus expetit, non minus tamē propterea propriū sit, si vis eius consideret,  
 vt apud Sall. supplicia deorum, & si quis coitum, pro conuētu diceret. Secun-  
 dus modus abusiōe fit, vt virtus inexpugnabilis. Tertius si quis eodē verbo  
 in eadem oratione & proprie, & translate vtatur, vt illud, non ego uiuat, ne  
 an mortuus sit Philippus quærit, sed uiuat ne an mortua sit Atheniensium  
 „ magnanimitas id maxime curo extrat & illud Cat. Epigramma de villa Fur-  
 ni. in verbo opposita. Quartus, si multis translationibus referta oratio sit, vt  
 cum canes fungantur officio luporum, cui nam praesidio pecuaria credemus.  
 Quintus est cum posterior trāslatio sit duriuscula & à posteriori, vel priori  
 molitur, vt illud Aristotelis in primo Rhet. capite tertio. Certe id est perin-  
 „ de ac si quis eam normam qua est vsurus intortam adhibeat, hac enim me-  
 dentur illi verbo *ἀνὰ φέρειν* quod duriuscule prolaturum erat. Figurā acutā om-  
 nes, quā cum praemeditatione ostendunt, & subtilitatē ingenij declarant, vt  
 est agnominatio illa, quā statim quod volumus efficit, vt illud orator, an ara  
 tor sit dubito. Cætera quæ hoc genus efficiunt à puritate sunt mutuanda. Re-  
 stat vt de modesto id est morato, verōq; genere dicamus. Modestum genus  
 apparebit, cum de narratione loquemur ibi enim queritur quomodo morata  
 esse narratio debet, quanquam moratum, & affectum genus esse videatur  
 id quod subiectis personis idoneam dicendi formam accommodat, ita vt ex  
 singulorum natura, more, affectuq; instituat oratio. Sed hoc genus ample-  
 ctitur quattuor illa quæ diximus, simplicitatem, iucunditatem, acuritātē, &  
 modestiam eam, de qua nunc loquimur in qua obseruamus, vt humanitas  
 eius qui dicit, in tātum emineat, vt vel minoris & se, & sua, q̄ oporteat vel  
 maioris aduersariū & eius rem, quam sit, efficere videatur. Socrates ille Pla-  
 tonicus hac virtute maxime excellit, Quoties igitur humilem de se quis sen-



# LIBER

tētiā profert is artificio genus hoc tractat, præsertim si verba pura & simplicita sint, & figurę per occupationem absoluatur, aut vera prætermisione, aut prætermisionis quadam præmonitione, aut absq; præmonitione occupādo: prioris exemplum est. Quorum ego nihil dico nunc patres conscripti, hominum ipsum relinquo. De prouincia disputabo, posterioris vt pro Pl. nulus erit tam immemor meorum, non dicam in bonos meritorum, sed bonorum in me. Medi ratio pater de prouincijs consul. Mito quod eas ita partas habent hi, qui nunc obtinent, vt non ante attigerint, quam hunc ordinem cōdemnarent. Cætera in hoc genere puritatem, & simplicitatem amant. Veritas, est qua conficitur, vt quod auditori persuadere velis, id tibi prius sit persuadendum. Hinc egregia illa manant præcepta Ciceronis de tractandis affectibus. Hinc inuentum illud expressum Fabij, vbi de permouēdis affectibus loquit, hinc Hor. Si vis me flere dolendū: summa enim inquit Fab. circa mouendos affectus in hoc posita est, vt moueātur ipsi, in quibus enim vis mētis & morum veritas inest, in his pondus, & ratio persuadendi maxima, atq; vt hoc præstare possimus: primum est præceptum vt apud vos valeat illa, quæ valere apud iudicem volumus, afficiamurq; antequam afficere conemur: at quomodo id fiat, vt afficiamur altero monet præcepto, quo se ipsum ostentat, & id experientia se comperisse ac vsu rerum affirmat. Quas inquit Gregi *quæritur* dicūt, nos sane visiones appellemus, vel visa vt ait Cice per quæ imagines rerum absentium, ita representantur animo, vt eas cernere oculis, præsentibus habere videamur. Has quisq; bene caperit, is erit in affectibus potentissimus, & reliqua. Veri igitur & efficaces erimus in dicendo si persuasio vim in nobis acquirat, inde suum in auditoribus opus efficiat. Veritatis sententiæ nullæ sunt propriæ: cunctas enim ita componi debere arbitramur, vt effectę non videantur: artificium est præcipuum ex abrupto in affectionibus certis quibusdā verbis incipere, ita enim natura comparatum est, vt affectiones nostras primo statim tpe aperiamus, inde cur ita simus affectionem reddamus: huius rei obseruantissimus maro fuit. Dissimulare etiam sperasti perfide tantū posse nefas? Item illud per sydera vero, per superos atque hoc cœli, & illud heu fuge nate dea, & reliqua. Sed respondere obiectionibus absque vlla præparatione huius artis est, vel prius soluere, q̃ obiecias, vel obiectioni sic respondere, vt absolutione quid obiectum sit, vel obijci possit, intelligat.

Cice. pro mil. At valuit odium, fecit iratus, fecit inimicus, fuit vltor iniuriæ: punitor doloris sui, quid si hæc non dico maiora fuerunt in Clo. q̃ Milone, sed in illo maxima, nulla in hoc. Quid vultis amplius? reuersio itē à digressionē, veritatis speciem habet, videmur enim à re admoneri, & correctiones quadam, verba pro rerum varietate diuersa in iracundia aspera, & acria, in commiserationibus pura & simplicia, figuram item rebus accommodantur, iratus asperas, acresq; conficiet, sedatus lenes, & puras: lugens simplices ac tenues. Membra in vehemētiore affectibus breuiora, collocatio clausula numerosq; asperitatem sapiant, & non nimis ad iucunditatem inclinētur. Grauitas quæ in verbis & oratione posita est, sententiās habet acutas, subtiles, altas, & quæ non à quouis, sed à prudentissimis tantum excogitari posse creduntur. Artificium, non vulgare sed amplum, & sententijs idoneum verba noua, grandia: vehemētia, aspera durius translata, quę tum naturam rerum

non



non nimis excedant minus vsitata, & omnino nō insoluta. Propria huius generis figura est cōuolutio, et quę precipue interrogationis spiritu prolata est, vt de pro consularibus, quę enim homini in quo aliquid, si nō famę pudor, & supplicij timor est, grauior pœna accidere potuit, q̃ non credi literis his, quę rem bene gestā in bello nunciarūt. Sed hæc de artificio & figuris sint satis. Mēbra vero, & collocatio, et numerus, maiora & ampliora, q̃ dignitati, splendori, vigori & circunductioni cōueniunt. Hęc sunt, quę potui q̃ breuissime de generibus dicendi hoc loco afferre, quę cum ad vniuersum hunc librum maxime faciant & intelligendum, & commentandum, non ab re iudicauī ex Hermogene haurire, ex cuius fonte omnis delectatio sumi potest, quemadmodum ab Aristotele rerū inuētio manat, et fluit. Nos ergo ad Aristotelem. Is primo loco, vt semper facit, quid absoluerit docet, inde monet de qua re sermo habendus sit. Hoc enim vt dixi puritatē sermonis maxime parat. Propositio est postquam de inuentione diximus, de elocutione dicendum est. Probatio: nam de ijs rebus agendum est postea, sine quibus priora nihil valent, cum igitur inuētio rerum inutilis fere sit, nisi adsit elocutio, necessario sequitur, vt propositio nostra sit vera, vt scilicet, postquam de inuentione dictum sit, de elocutione loquamur. In hoc necessitatis genere est tractatio de actione, actio enim est quædam corporis eloquentia, de qua Tul. in fine tertij de oratore, & ad herennium pulcherrima tradit præcepta, nomine autē *ὑπερβολή* non tantum elocutionem, q̃ actionem intelligit Aristo. De actione igitur & pronuntiatione loquatur, cuius vis potentissima est in oratore, & nondum id est temporibus Arist. est in artem relata, ratio est quia sero ad Poetas, à quibus mutuata est, peruenit, sero autem peruenit, quia comici, & tragici & Poetę alij, suas ipsi fabulas agebant, & recitabant, quare cū Poetices hoc munus pronuntiandi & agendi sit datum, non ab re sequit̃ vt oratori quoq̃ commune fiat, atq̃ huius ratio, est, quoniam oratoria vis in imitatione quadam posita est vt Poetarum facultas, imitatio autem illa oratione & actione perficit̃. *ἡρώδης* propria Hom. carmina sunt, quę ideo sic appellata, quoniam cum prius dispersa essent, postea collecta sunt. Sed hac appellatione omnis heroicorū carminū scriptio nominata est. Sed Hermolai verba comædiam habent, non rapsodiam, puto ego ibi eam correctionem ex aliquo libro assumptam. Sed nihil refert. De actione igitur multi tractare conati sunt, inter quos Glauco Teius aliquas præceptiones adiunxit. De Glaucone Pla. in Ione de furore poetico, & de rep. sed ad actionis vsum atq̃ laudē maximā sine dubio partem vox obtinet, q̃ non minus necessaria est q̃ superiora illa, queritur enim hoc loco quid proprium, quid attributū sit oratori, in quo genere vt inuētio posita est, ita etiā dictio collocatur, in quo posita vis ea est, quę vere dicitur eloquentia. Dictiones primū tria possidere debēt, quorū primū ē, vt sint intelligibiles, deinde vt iucūditate aures n̄as repleāt, mox vt ampliorē, vel depressiorē faciant rē, & hac de causa fit, vt oratorię dictiones à Dialectico etiam considerentur, quoniam hæc sunt propria quę insunt in vniuersum dictioni, verum de attributis proprijs singularū gentium non dialecticus, sed orator considerat, orator enim singulis gentibus persuadet, at singularum gentium, singule sunt linguarum proprietates, quas qui persuadet, obseruari maxime debet, Sed anteq̃ de dictione sermo habent̃,



# LIBER

neceſſe eſt vt de iſs loquamur, quæ dictiōem adiuuant, vt intelligentiam & cognitionem pariant: iuuantq; vt vis penetret, & inſideat in animis auditorum, hæc res actiōe perficitur, actiōem Hippocriſim vocauit Ariſtotel. eo quod oratores in hac parte mimis ſimillimi ſunt: actiō cum in voce tum in geſtu poſita eſt, vocis moderatione perficitur, vt ſecundum rationem rerum, de quibus dicimus, animorūq; habitus loquamur, ne ab oratione diſcordet, aliud enim vocis genus iracūdia ſibi ſumit, aliud metus, ibi enim acutū, incitatum, crebro incidens venit, hic demiffum, hæſitas, et abiectum: atque vt in voluptate effuſum lene, tenerum, hilaratum ac remiſſum, ita in vi cōtentum vehemens, iminens, & quadam incitatione grauitatis: & in moleſtia, ſiue cōprehentione graue quiddam, & vno preſſu, ac ſono obductum: atq; hæc ſunt, quæ vocis moderatione conſciunt, accentu enim, & ſono vocis res mirabiliter exprimuntur: geſtu autem figuram poſcit, figura vel ad totum pertinet corpus, vel ad partem. Oculi ſunt principes in hac re, quorum tum intentione, tum remiſſione, tum coniectu, tum hilaritate motus animorum ſignificamus apte cum genere ipſo orationis, eſt enim actiō quaſi ſermo corporis, quo magis menti congruens eſſe debet. Oris nō eſt nimirum mutanda ſpecies, ne aut ad ineptias, aut ad prauitatem aliquam deferamur. Manus autem minus arguta, digitis ſubſequens, verba non exprimens, brachium procerius proſectum, quaſi quoddam telum orationis, ſupplorio pedis in cōtentionibus aut incipiendis, aut definiendis. Sed in voce tria ſunt obſeruanda: primū eſt magnitudo, q̄ intētiōe, remiſſione, & inflexiōe cōſtat: poſtharmonia, q̄ cū tenore acuto, vel graui, vel medio cōſciit, inde numerus, in quo ordo eſt in motu, & tpe, de quo & ſupra diximus, & dicemus inferius, eſt enim rithmus, qcquid ſub aurium meſuram aliquam cadit, etiam ſi abeſt à verſu. Poſtquam hæc Ariſtoteles dixit reſpondet obiectioni tacitæ: nam vbi agendi vim potentiſſimam oſtendit, & declarauit hæc ipſa inſimos ſæpe oratores ſummos excedere, ac in contentionibus fori plurimum valere: viſus eſt rem nimis fucata et damnabilem attuliſſe: atq; vt ait Cice. nimis enim inſidiarum ad capiendas aures adhibetur, ſi etiam in dicendo numeri ab oratore, quærantur. Hoc enim lenocinium non eſt diuerſum ab eo, in quo mouentur affectus. Quare quemadmodum affectus ſunt extra rem, ita & voluptas numerorum, quæ tanquam pernicioſa res amouenda eſt. Fateor inquit Ariſto. adiectiones omnes ab hac arte alienas eſſe, ſed ratio nos eadem ad actiōis, & orationis præcepta mouet, quæ ad animorum permotiones explicandas antea permouebat. Hoc enim totū ſit auditorum cauſa, vel quia ueris rationibus perſuaderi non poſſunt, uel quia cum nō uerentur, ne compositæ orationis inſidijs eorū fides attenteſtur, gratiam quoq; habent oratori aurium uoluptati deſeruienti, ut ſit argumentum à perſonis. Sed & à rebus ipſis probat Ariſtotel. maius ſtudiū in elocutione, quam in permotionibus eſſe ponendum, uel magis debere eum in Rhetor. de oratione, quam de affectibus pertractare, quoniā oratio, & elocutio magis rebus conuenit, q̄ affectio: plurimum enim refert, quo quiſque modo quicquam eloquatur, maxima certe res inter, & ſermonem conuenientia eſt, unde qui oratione mouetur, ipſis rebus fere moueri iudicatur: affectus ualde alieni ſunt. Sed q̄q; elocutio ad ſuadendum ualet, ut dixi, non tamen tanti faciēda eſt, quanti plures arbitrantur, qui huius artis ſtudioſi ſunt,



namq; omnia hæc ad ostentationem, & ad fallendos iudices accommodantur. Signum rei huius est, quod in disciplinis tradendis nemo est, qui hoc modo utatur, & doceat, ut facit orator, & is, qui in causis dicendis laborat: nemo enim ornata oratione geometriam docet, sed simplicioribus verbis contentus, sensum rebus aperit accommodatum: quod si hæc in partem dilaberetur, eius quoq; oratio vicem subiret actionis, & geometricos excederet fines. Cæterum causa eorum, qui audiunt, numerus, ornatus, atq; ipsum adhibetur orationis insigne: aures enim, & animus aurium suauitate excitatus naturalem quandam in se continent vocum omnium mensuram. Sed de hac re, Aristot. ait paucos pauca scripsisse, ut Trasimachus in commiseratione, ita enim librum inscripsit, de quo Plato in Phædro, si recte memini. At de numero, & elocutione Tullius in oratore copiosissime tractat. Sed quæ nam differentia est inter pronunciationem, & ornatum ex ea parte quatenus ad artem pertinent: nisi quod pronuntiandi vim natura ipsa conciliat, proindeq; minus est artificij capax, cultus vero, & ornatus arte potius, q̃ natura cõparatur: quare olim proposita erant præmia his, qui in hac parte præstabant: sic enim interpretor. Ut & ijs, qui agendo, & pronuntiando plurimum valebant. *ἡ δὲ πρῶτη* *μετὰ* orationes pigmentis verborum refertæ plus possunt merito sermonis, quam sensus. Caperunt porro Poetæ prius mouere non arte, sed ut à natura ipsis tributum erat, sic enim verterem id, quod Hermo dixit. Ac Poetæ quidem aliqua videntur priores in hoc genus ingressi mouisse, nam in his verbis deest illud *ὡς περ φωνή*, ita enim natura ipsa postulabat, quoniam verba ipsa sunt rerum imitationes. Fingebant verba Poetæ, & hoc modo mouebant, & vox aderat, quæ res omnes imitari facillime poterat: hinc artes illæ mimorum tragaediarum, actorumq; profectæ sunt. Sed ut Poetica dictio, & versus inuentus est ratione aurium, obseruatione prudentium, cõmendatione hominum, sic in oratione animaduersum est, multo quidem serius, sed eadem natura admonente, gloria suadente, esse debere quosdam cursus, conclusionesq; verborum, & verba magnifica, & splendida, ornataq; ad aures hominum accommodanda, quod quidam cum intemperantius facerent, reprehensione potius, q̃ laudem retulere: quoniam non cognoscebant quid interesset inter Poeticam, & oratoriam dictionem. Quod argumento illo aperissime demonstratur, quod oratio quotidiano sermoni esse quàm simillima debet, quod si Tragici priorum Poetarum numeros ut pote alienos ab usu mutarunt, quid agendum est oratori: locus est à minori ad maius. Si Poetæ qui minus cauere à numeris debent, propterea cauent, ut sermonem facilius imitentur, quanto magis id oratori est obseruandum? Ratio par in dictionibus obseruatur, nam & dictiones amplæ, & magnificæ à communi consuetudine abhorrentes affectationem quandam pariunt, quod si eas Poetæ atqui reiecere, multo magis ab oratore fugiendæ sunt: nam imperitorum est tum numeros, tum dictiones Poetarum orationibus adhibere.

Constat autem ex ijs, quæ diximus, non de omni dictione sermonem hoc loco haberi, sed de ea, quæ oratori propria est, vnde postq̃ de ijs, quæ dictionibus attribuantur dictum sit, restat ut de ipsa dictione loquamur.



## Cap. II. De ornatu orationis, ac de translationibus, &amp; collationibus.

**V**IRTUS igitur elocutionis est perspicue dicere, quod quidem probat argumentum illud, quoniam si is, qui dicit, non docet quid velit, sine suo, atque officio decidit. Deinde verba eligere neque humilia, neque supra dignitatem rerum elata, sed huiusmodi qualia ratio causae, & necessitas postulat. Ac Poetae quidem ut non humilibus verbis, ita saepe impropriis, ac minime accommodatis utuntur. Perspicuitas in nominum, ac verborum proprietate consistit. Magnificentia quae humilitati opponitur, ex iis vocabulis comparatur, de quibus in libris Poeticae disputauimus. Ac exoleta, quidem peruetustaque nomina, quotiens inserunt, sanctiorem, & admirabiliorem faciunt orationem: nam quemadmodum aliter hospitem, aliter ciuem accipimus. Ita & orationem, aliter quae usitatis verbis, aliter quae peregrinis sit composita. Quamobrem externum hominem oleat oportet oratio, quae admirationem vult habere, alioquin & iucundum est auditu, quicquid admirationem habet. In Poesi quidem multa huiusmodi habentur, & commode etiam, atque honeste visuntur, quibus nitor, & sublimitas carminis continetur, sunt enim in eo genere tum res, tum personae aliquanto excellentiores. At in orationem pedestrem rarius illa, & parcius incidunt. Quia inferiora, ignobilioraque sunt causarum argumenta quam carminum. Nam & ibi, ubi illa liberiora sunt, si seruus, aut adolescens multum excolerent ea, quae dicunt, aut si quis alius de rebus paruis grandia, & magnifica uerba intonaret; ridicula admodum, & indecora res esset, ut intellige possit etiam Poetas

licentiae



licentiæ suæ habere clementum, & modum. Quam obrem latere, & dissimulari debet ornatus; uti ne conficta, cōquisitaq; oratio videatur; sed obuia, sed innata, & sponte, illaborateq; suppetens. Nam hoc probabile, illud contrarium facit: qui enim omnes dicendi artes aperiunt, & ornatum orationis exponunt, tanquam videntur attentare fidem iudicis; & insidiari. Proinde à iudicibus cauētur, improbanturq; ut vina miscellanea, & factitia. Tantumq; interest hoc, an illo modo agatur, quantum Theodorus à reliquis actoribus differre existimatus est, nam vox Theodori, sua eius, qui diceret, cæterorum alienæ videbantur esse. Porro expolitio latet, si nō abiectis, obsoletisq; sed illustribus, & lectis è medio, atque ex usu communī vocabulis constituitur oratio: quod Euripides primus fecisse, demonstrasseq; dicitur. Igitur cum omnis sermo nominibus constet, & verbis; cumq; tot sint nominū species, quot in poeticæ libris ostendi, primum illud præcipiendum in ea re censeo, ne linguarum varietate, ne duplicibus, ne fictis nominibus præterquā raro, & insolenter utamur, nam quando utendum illis sit infra dicemus. Ac ratio quidem eius rei exposita est; ne scilicet plusquam dignitas causæ postulet accuratū esse voluisse videamur. Quibus autem soluta comitur, & expolitur oratio, sunt propria, accommodata, translata. Atq; huius rei signo est usus loquēdi communis, omnes enim in populari sermone, translationibus, propriis, accommodatis, & significantibus verbis utuntur. Quare qui hoc commode fecerit, consequetur, ut oratio simul tanquā peregrina feriat aures, & nihilominus latendo alumnū urbis sonet, ac oleat, & præterea claros obiter sensus, &



dilucidos habeat; quæ (vt dictum est) supra Rhetoricæ orationis est virtus. Nominum plane, quæ dicuntur omonyma Sophistæ, & captatori conueniunt, ea sunt, quibus eadem est nuncupatio, non etiam significatio, illi vero per eas fraudes facile assensionem extorquēt. Ad Poetas vero synonyma pertinent, qualia sunt incedere, & ingredi, quæ & propria, & synonyma vicissim sunt. Omnia hæc cuiusmodi sint, ite quot genera translationum habeantur, quæ tum versu, tum prosa valeat interpositio eius figuræ cum de Poetica loqueremur, executi sumus. Tanto autem maiori id cura oratores debent amplecti, quanto soluta oratio pauciora habet adiumenta, quæ metrica: perspicuitate porro suauitateque, atque illam peregrini sermonis hilaritatem efficiunt translationes rectæ more ascitæ: neque accipi aliunde possunt; sanè oportet, vt ea, quæ epitheta, id est ad nomen adiuncta, atque apposita nuncupantur, & translationes, quæ aptissimas, atque accommodatissimas inueniamus. Cōsequemur autem hoc, si illas ex proportionemur sumemus; nam aliter subabsurdæ alienaque fuerint. quandoquidē contraria per collationem euidentiora, & illustriora redduntur. Quamobrem considerare oportet, quod cuique congruat, quod dissideat, verbis gratia quæ vestes senis sint aptæ, si iuueni purpura, & croco fulgentes, non enim idem amictus vtrumque decuerit. Quod si aliquid commendare volueris per electionem optimorum in eo genere translationem inducam. Contra pessimorum, si vituperare: hoc ita intelligitur, quoniam in eodem genere videntur esse, contra si dixeris mendicare, qui nuncupat vota. Contra nuncupare vota, qui mendicat, cum vtrumque supplicatio sit, constituit quod dixi. Quæadmodum erat illud Iphicratis,



qui Calliam mītratum non tedīferum appellauit, cum significare uellet inītiatum illum, & imperitum fuisse, alioquin non mītratū, sed tedīferum nomīnauisset, nā cum utrūq; mīnīsterium pertīneret ad rem dīuinā: alterum honoris, alterum dedecoris habebatur . Item ille Dyonīsiū adulatores uocat, at ipsi se se artīfices, & magīstros, appellant. Cōmode igitur utrūq; nouatur, atq; tranfert̃. Alterū ad eos, qui sordīdis operībus seruiūt, alterū ad eos, qui elegātibus muneribus p̃sident. Prædones quoq; tuentur se se trāslatione uocabulī mollioris, seq; paratores, & cōquīsitores uocant. Ad idē exemplum licet afformare ut eū, qui inīuriā fecit, lapsum errore, contraq; eū, qui lapsus est errore, inīuriā fecisse dicamus: quēadmodū eū, qui furatus est, interīm accepisse se, iterīm rapuisse vī dicimus . Equidē quod Telephus apud Eurīpidē dixit regnare capulos, item accidēs in Mysiam mīnus decorum, & accōmodatum putat̃, quia verbū regnare dignitatem rei nimis effert, & perinde affectatio illa nō latet. Est & in syllabīs vitīū, quotiēs id, quod per translationē assumitur significationem habet asperæ & inīucundæ vocis, ut Dyonīsius, q̃ cognominatus est æneus in Elegis poesim clangorē Calliopes appellauit. Est quidē utrūq; sonus quidā, atq; vox, sed tñ translatio tenuis, infirmaq; est, q̃ ex vocibus minime significantibus ducitur. Damnant̃ & qui à remotis, & longīnquis translationes deriuant. Nā à propīnquis, & unigeniis mutuari trāslationē oportet, atq; ita iis, quæ proprio carent nomīne, appositum aliquod nomen attingere, quod simulatq; auditū sit, internosci potest cōsequens, atq; affine, illis unde fluxit, ut est in illo probato carmine, quo per ænigma officium cucurbitæ



ventosæ describitur. Virū vidī æs cādens ferūminātē viro, nam cū innominata illa res esset, atq; utrūq; applicatio q̄dam, & appositio uideretur instrū illius, adhærescentia festiuissime dicta est ferruminatio. Omnino possunt honestæ translationes ex idoneis, & receptis ænigmati sumi, nam & qui transfert quodā veluti scirpo, & ænigmate innotuit, vt manifestum sit recte illud & ab honestis nominibus immutatum, atq; tractatum fuisse: honestas autem, & turpitudine nominum partim vt Lycimnius ait sono ipso, & significatione continetur, partim tertia illa ratione, qua captiosa quorundam commentatio, & argumentatio evertitur. Sunt enim q̄ putent, vt Bryso, neminem posse turpiter loqui, etiam si res quāvis obscena aperte, ac nudo nomine enūciatur, quare si qua est rei deformitas, alia quoq; appellatione quacūq; ad intellectū eūdem nihilominus perueniatur. Cæterum hoc falsum est. Habetur enim ferè semp̄ aliquod præcipuum, quod cū & significantius alio, & similis, & magis propriū sit, re significat, & quasi euolat, atq; subiicit oculis. Præterea non eandem omnino vim hæc, & illa significant, quo ipso colligi saltem pōt, alterum esse honestius, aut turpius altero, nam vt noīe utroq; res eadem honesta, vel turpis iudicetur, sæpe tñ non honestas, turpitudoue petitur, aut si petitur, maior tñ petitur, aut minor, quod cōsequimur, si nō quibuscūq; nominibus cōtenti, sed certis, & propriis eius rei fuerimus. Translationes igit̄ flectēdæ, deriuandæq; sunt ab iis, q̄ aut voce, aut potestate, aut intuitu, aut aliquo alio sensu pulchræ, & honestæ vi deantur. verbī gratia melius, & cōmodius dī rosca aurora, q̄ purpurea, nā rubrā ineptissime dixeris. Epitheta quoq; i. apposita iterdū à vitio,



à vício, & turpitudine, interdum, à virtute, & probitate fumuntur, à vício, vt si Orestem matricidam voces, à probitate vt si illum eūdem patris vltorem appelles. Simonides, cum quidam certamine mularum victor salarium pusillum pro carmine attulisset, negauit se in ea re operam suam positurum, ceu indignum esset laudare animalia dimidio asinos, at cum æquiore mercede aditus fuisset, ita laudauit, vt diceret: saluete alipedum soboles equorum, ita quamuis mulæ gignerentur, ex asina, & equo, a nobiliori tamē parente Epithetum finxit, & indidit. Est & in diminutiuo nomine quædam veluti vis. Diminutio autem dicitur, quæ tum bonum, tum malum quod est, attenuat, & quasi minus ostendit. vt Aristophanes in Babylonis cauillaturus pro auro, aurellum dixit, pro indumento, indumentillum, pro iurgio, iurgiolum, pro morbo, morbillum. Cæterum vtrum feceris, modum tueri debebis. Frigiditas vero quadrifariam in dictione committitur, primū fictione, compositioneque plurium nominum vt Lycophron qui celum multifrontium vocauit, & grandiuerticem terram, & angusto callum littus. Item & Gorgias, qui adulatores, mendico loquentes appellauit, & praeuiusros, & probeuiros. Et vt Alcidas, erat inquit illi animus furiarū plenus, ferox, atque ignicolor vultus, & eorum promptitudinem futuram efficacem, atque finiferam putauit. Iam suadellam dicēdi finiferam, & cyanocolor pauimentum maris, omnia hæc propter compositionem conficta videntur, & plane factilia. Atque vnus hic modus est, quo friget orator. Alius est quotiens linguarum varietatem confunditur, & miscetur oratio, vt Lycophron, qui Xersem peloriū, id est æquā



L I B E R

tem montes appellauit. Et sciro finnis id est vir uastus,  
& Alcídamas, qui athyrma id est ludicrum, & applu-  
dam dixit, & naturæ atastaliám id est barditatem, sto-  
liditatemq;. Et illud mentem iracundiá intemperanter  
exæstuantem. Tertium frigiditatis genus in sequentibus,  
appositisq;, si longa, si aliena, si crebra inculcantur.  
Porro in carmine nemo taxauerit eum, qui lac candi-  
dum diceret, id genus apud oratorem redundat; eoque  
epithetorum nonnulla sunt, quæ dedecent orationem  
solutam, nonnulla quæ si frequentius asciscantur, poe-  
ticum morem ostendunt, & detegunt. Quod si aliquân-  
do ornamentis illis uti necesse est, nam varietas hæc  
atque nouitas sæpe numero excitat, & illuminat ora-  
tionem, efficiturq; ut transiliendo, & recedendo ab usi-  
tatissimis grauitas, & auctoritas dicentis maior appa-  
reat, adhibendus tamen est modus, ut parce, & cum res  
poscet utamur. Alioquin plus nocet causis, qui immo-  
dice petunt hanc gratiam, quam qui sermone rudi, &  
qualem impetus cuiusque animi tulit, atque ut forte  
effluerit, loquuntur. Nam qui temere, ac sponte di-  
cunt, carēt probitatibus, ac virtutibus illis, quas oratorē  
habere necesse est. Eos porro qui cooptatione eius rei  
nimia laborant, etiam vitium sequuntur, quæ vitare &  
reformare debet orator. Quamobrem Alcídamantis  
scripta fastidiuntur ut frigida: quoniam epithetis uti-  
tur, non quasi corollaris quibusdam, & condimentis  
ad voluptatem cibi, & suauitatem aspectus, sed quasi  
pulmentariis, & eduliis ad saturitatem famis: adeo mul-  
tus, ac putidus ieo genere est; & maioribus, quàm sit opus,  
& apertioribus utitur, ut non sudorē, sed sudorē humetē  
dicat, non isthmios ludos, sed conuentum isthmiae ce-



lebritatis: non leges sed ciuitatum principes leges, non cursum, sed precipitem animi cursum: non musæum, sed naturæ musæum, nec sollicitudinem, sed tristem animi sollicitudinem, nec opificem gratiæ, sed gratiæ popularis artificem, excitatoremque audientium voluptatis; nec ramis se se, sed sylvæ ramis occultum. Nec corpus, sed verenda corporis textit, & nobilem animi concupiscentiam. Atque hoc simul & compositum est, & appositum, quo fit ut fictitiū statim esse videatur. Per hunc modum id vitii peruenit ad summum. Quamobrem cum poetice loquantur, qui ita exornant, maxime sequitur ut contemnendi esse videantur, nam quod inepta sunt illa, atque incondita, oratio quoque ridicula, & frigida redditur, quod uero nugatoria, efficitur obscura, nam ut sit acer auditor, nihilominus si interserueris tenebras obscuritate perspicuitas omnis obruitur. Equidem iunctis uti solemus quotiens ei rei proprium nomen deest, & dictio apta ad compositionem uidetur. Cuiusmodi est parricida, & *χρὸνολόγος* quod usum, attritumque temporis significat. At qui nimius in eo est, non oratorem olet, sed Poetam, quare compositio aptissima est dithyrambico carmini. Quod genus inflatum est, & tumens. Varietas, confusioque linguarum commodissime in heroicum cadit, quod & dignitatem, & magniloquentiam postulat, translationes uero optime in iambicis collocantur, quibus hodie, ut dictum est, fabularum scriptores utuntur. Est autem & quartus frigiditatis locus in translationibus, sunt enim & translationes multæ inconditæ, & subabsurdæ; aliæ, quadridiculæ, qualibus comici delectantur. Aliæ, quia nimis se ueræ graues, ac tragicæ. Aliæ, quia duræ, & uehementer



L I B E R

obscuræ id est à longinqua similitudine ductæ, ut Gorgias, qui negotia uirescentia, & exanguia nuncupat. Tu uero sementem fecisti turpem, & metes male. Hoc ualde Poeticum est. Alcidas quoque reprehensione non caret, qui uallum, & munimē legum philosophiam appellat. Et odisseam speculum humanæ uitæ præclarū. Item illud nullum huiusmodi <sup>αὐτοματὸν</sup> id est appludam, & ludicrum asseruit poesi. Quæ omnia & absona, sunt, & à ratione persuadendi aliena, quod rationes nobis superius adductæ facile ostendunt. Illud uero Gorgia in hirundinem dictum, quæ superuolans prætereuntē aspererat, ad morem tragicum optime, & felicissime cecidit, turpiter inquit facis Philomena: Auī quidem, quæ hoc faceret turpe non esset, at uirgini qui potest turpe non esse? Commodum mehercle cōuitium, quo non id, quod illa tūc esset; sed quod fuisset olim, obicit. Habet & imago uere naturam translationis, parūque ab ea distat: nam cum Homero dictum est, Achillem ceu leonem irruisse, imago est, cum uero non ceu leonem, sed simpliciter leonem irruisse, translatio. Cum enim & Achilles, & Leo fortes essent, per translationē Achilles poterat appellari Leo. Est quidem oratoribus utilis hæc figura. Sed raro adhibenda est, quia Poetica. Cæterum ita inferri debent imagines, quemadmodum translationes solent: quoniam ut dixi, discrimine modico dissident. Eius rei exempla huiusmodi habentur; Androtio cum aduersus Idrieum inueheretur, similis inquit Canibus Idrieus est, qui, cum modo egressi sunt uincula, occurrentia mordet, & obuia, Idrieus quoque postquam emissus est carcere grauis, & molestus incidit omnibus. Theodamas Archidamum com-



parabat Euxeno geometriam ignorati, ut retro quoque ea proportio responderet, Euxenum esse Archidamum Geometram, Plato in libris de rep. eos, qui mortuos spoliāt similes canibus dicebat, qui iactos lapides mordent. Eos, qui lapides misissent, non tangerent. Demosthenes plebem robusto gubernatori, sed subcuruo conferebat. Est & illa imaginis forma, quæ de Poetis adducitur, eorum scripta simillima esse corporibus sine uenustate, & dignitate formosis. Nam quemadmodum illa, simulatque florem ætatis amittunt, diuersa facie uiuentur, ita & carmina, simulatque solutus est numerus longe alia uidentur esse, quam fuerant. Fertur & collatio Periclis in Samios, sint inquit Samii simillimi pueris, qui panem datum, sed plorantes accipiunt. Assimilauit & Boetos ilicibus, quæ inter se collisæ franguntur, ita & illos contentionibus intestinīs atteri. Demosthenes populum comparabat fastidientibus mare. Democrates nutricibus conferebat oratores, quæ cum deuorēt ipsæ cibos, infantium ora illinunt salua. Antisthenes Cephisodotum, qui cognominatus est tenuis Thuri assimilabat, quod cum atteritur, suauiter redolet, atque omnia hæc tam per collationem, quam per translationē efferri possunt. Quare quicquid potest commode, & apte transferri, idem potest in similitudinis, & collationis formam sumi: nam collatio nō alia re distat à translatione, quam quod pluribus verbis absoluitur, semper vero illud necesse est ut translatio, quæ per proportionem retro quoque commeat, tam in utranque partem, quam in congenera omnia, & cognata conueniat, uerbi causa. Si Phiala dicatur scutum Bacchi, conuenit quoque ut scutum



LIBER

Phiala Martis uocetur, & hæc sunt ex quibus ornatus orationis conficitur.

Cap. II.

„ **I**GITUR elocutionis virtus. Diximus de elocutione, cum genera dicendi superius explicaremus, & ostendimus quæ, & quot erant, quæ ipsam aliquo genere, seu forma efficerent, quare superfluum est modo quippiam insuper adhibere. Satis ergo erit verba nonnulla exponere. Theodorus actor erat, is cum Achillem agebat, Achilles videbatur, cum Uliſſem, Uliſſes. Oportet (inquit Aristotel.) oratoris sermonem id præstare, quod vox  
 „ Theodori præstabat, ea enim cum aliorum vocibus collata, sola eius personam, quæ agebat, facillime, & simillime referebat: ita ut alienæ alię viderentur. Pari modo nostra oratio res ipsas imitabitur pro sua cuiusque dignitate, Euripides ex ijs verbis, quæ tunc Athenis in cõmuni vsu erant selegit apta, & idonea, & ex ijs poema suum confecit. Arbitror ego Aristotel. de eo nunc Euripide loqui, cuius tragiæ leguntur, nec me latet, alterum quoq; tragicum fuisse Euripidem de quo alias mentionem fecerit Aristotel. tum in Poeticis, tum in his libris. Et Plato in octauo de rep. Non temere, inquit, igitur tragædiam sapiens artificium esse, atq; in ea Euripides excellere videtur. Cum  
 „ igitur sermo omnis nominibus constat. Aristoteles in Poeticis nominum genera ponit. Illud autem quod græci *ονομα* id est nomen dicunt, latini verbum, dictionem, vocem, teste Fab. vocitant, inquit enim Fab. verba nunc genera-  
 „ liter accipi volo: nam duplex eorum intellectus est, alter, qui omnia, per quæ sermo necitur, significat, ut apud Hor. Verbaq; prouisa rem non inuita  
 „ sequuntur. Alter, in quo vna est pars orationis. Lego: scribo, quam vitantes  
 „ ambiguitatem, quidam dicere malluerunt, voces, dictiones, locutiones, sed Aristot. hoc loco intelligit nomen orationis partem, quam Grammat. Primam ponunt, quamq; ipse in libro de interpretatione definiuit hoc modo. Nomen est vox absq; tẽpore significans cuius partes nihil prorsus innuunt, quod autem  
 „ Aristoteles hoc loco ita nomen intelligat, patet ex his verbis. Cum igitur omnis sermo nominibus cõstet, aut verbis, nõ enim dixisset, aut verbis, nisi accepisset nomen pro parte vna, & verbum pro parte alia orationis, & id alio ne verba Fabij nos in errorem aliquem trahant, quanq; in cap. de Grammat. Fab. de dictionibus seu vocibus, & verbis, idem asserat, quod Aristotel. hic de nominibus, lege ibi multa, quæ faciunt ad hanc rem. Nomen igitur aut simplex est, aut cõpositum: simplex vocat Aristotel. quod ex minime significantibus est, ut petrus: lignum: cucurbita. Duplex intelligit quod ex significantibus aliquid efficitur, siue omnibus ut Tragelaphus, Hippocentaurus, siue altero, ut *ἐπαιτροκέλευς*. Triplex insuper & quadruplex nomen dari affirmat, quemadmodum multa Megaliotorum, ut illud *εργακκιστοφαιδον*. Sed hoc fit Græcorum felicitatis. Videtur vero sibi esse contrarius Aristot. nam in libris de interpretatione ait in nominibus duplicibus ut in hoc Challippus: Hippus per se sumptum nihil significare, quemadmodum in ea oratione in qua dicitur, *καλὸς ἵππος*. Hic vero dicit aliquid significare. Quæstio hæc soluitur, nam paulo inferius loco citato inquit. Quanquam hoc ita sit, ut dixi, non tamen



eadem ratio est in simplicibus, ac in cōpositis, quæ ipse πεπλεγμένον. vocat. In illis enim, hoc est in simplicibus pars nulla est, quæ significet, in his autē id est in cōpositis, nititur quidem aliquid significare, sed seiuncta pars nulla significat, ut in hoc verbo, ἐπετροκέλευσ, illud ἐλευσ nihil omnino significat. Quasi innuens in hoc esse discrimen, quod partes nominum simplicium nullā quidem significandi speciem præferunt, partes vero duplicium, & compositorum, etsi nihil significant, prorsus tamen non videntur aliena ab aliqua significatione, cum existimatione saltem significare quippiam & innuere videantur. Sed cur re vera non significant? quoniam ut ceruus vnam quandam animalis naturam ostendit, & simplicem mentis notionem eiusdem naturæ declarat, ita & Hircocervus naturam vnam animalis innuit, & simplicem conceptionem eiusdem, quam in partibus separatis habere nullo modo potest, et ita Hircus ad totam dictionem Hircocervus se habet, ut pe ad totam dictionem Petrus, quare fit ut duplicium nominū partes nihil significant, & quoniam in dialecticis veritas, in Rhet. & Poeticis veritatis species, & existimatio valet, ideo in dialecticis dictum est duplicia nihil significare. In Rhetor. vero & Poeticis contrarium allatum est. Afferit autem hoc loco Aristot. nōminum differentias ut ostendat, quæ oratori & conveniant. Adducit autem locum suæ Poetices, in quo nominum genera recte distinxit, inquiens, singula sunt aut nostra, aut peregrina, aut translata, aut ornata, aut ficta, aut additione, aut detractione, aut transmutatione variata. Nostra vocantur propria nostri idiomatis, peregrina alterius, non ratione illius cuius sunt, sed ratione illius cuius non sunt, ut verbum Gaza apud Virg. proprium est Persarum, peregrinum autem Virgiliano, & Romano sermone, translatum est mutatum verbum, cum, quod non habeas, aliunde sumas, ut gemmare vites, luxuriam esse in herbis. Fictum est novum nomen, quod fingit Poeta primus, ut rudentes, mugire, aut si quis ramos cornua appellet. Ornatum sic enim κόσμος vertitur, id est, ut puto quod arabs metricum vertit, nam Aristoteles nec declarat quid κόσμος sit in Poeticis, nec eius exemplum præbet. Metricum autem dicit arabs: quia græci partes illorum nominum harmonia, & sonoritatem quadam metiebantur. Sed puto ego κόσμον significare nomen significantius, illustrius, & magis proprium rei. Sed nomen additione variatum, altero duorum modorum efficitur, aut cum syllaba illi additur, & neq; plus neq; minus significet, quam antea, ut amarier pro amari, aut quando brevis in longam metri causa mutari solet. Quorum nominum exempla sunt apud Poetas. In detractione contrarium fit, aut enim brevis pro longa efficitur, aut syllaba demitur. Cōmutatum vero nomen est in cuius derivatione pars vna restat, & altera superadditur, ut cum ponimus comparativum propositivum, aut cum assumuntur à simili, ut si quis latronem aquilam dicat, aut a contrario, ut si quis athiopem niuem appellet, aut à connexo, ut si quis solē, celū vocet, aut pluviam humorem. His positis, Aristotelem videamus docentem nos quibus nominum generibus oratorem suum uti velit, ut eloquens, diuinusq; habeatur. Docet ergo translata pulcherrima esse. De translatione Tullius in tertio de oratore. Fabius in cap. de ornatu. Aristotel. in hoc copiosissime tractant. Translationem ut ait Cicero necessitas genuit inopia coacta, et angustijs, post autem delectatio, iucunditasq; celebravit, nam ut vestis frigo-



# LIBER

„ ris depellendi causa reperta primo, p est adhiberi capta est ad ornatum etiam  
 „ corporis, & dignitatem, sic verbi trāslatio instituta est inopiā causa, frequē-  
 „ rata delectationis. Paulo autem audaciores sunt hæ, quæ delectandī causa re-  
 „ periuntur, nec inopiā indicant. Cicero & Fabius ab inanimis ad animata  
 „ aut contra, & ab inanimis ad inanimata, & ab animatis ad animata sumi di-  
 „ cunt metaphoras. Sed Aristoteles, a specie ad genus, vt si quis interfectionē  
 „ mortem uocet, aut contra a genere ad speciem, vt cum ortum vel interitum,  
 „ vel augmentum, mutationem dicit, vel a specie ad speciem, vt si quis aufer-  
 „ re pro abscindere, aut abscindere pro auferre ponat, vtrumq; enim subtrahe-  
 „ re aliquid est. Aut demū a proportione translationes sumi affirmat, vt si quis  
 „ mortem interitum, iuuentam ver, aut florem dicat. Ad Poetas synonyma  
 „ pertinent. Non eo modo hic ynnonima, quo in prædicamentis, sumuntur, sed  
 „ hoc loco Aristoteles intelligit plures dictiones idem significantes, quemad-  
 „ modum intellexit Auerrois in proemio Physicorum. Illud Iphicratis, qui  
 „ Calliam. Callias erat minister Cereris, qui faces in eius sacris ferebat. Hoc  
 „ ministerium satis honestum erat, minister dicebatur *ἱερός*. Iphicrates  
 „ non eo nomine ipsum vocabat, sed accensum dicebat Accensum dico ex Pli-  
 „ ni libro. xxxiiij. in principio, & circitorem, & mītrigerentem, hi erant mī-  
 „ niores sacerdotes, qui capite obuoluto in altum elati turbam conuocabant ad  
 „ sacra, Contra Callias Iphicratem indignum esse dicebat, qui inter huiusmo-  
 „ di homines numeraretur, quasi anathema, id quod nos extra christianorum  
 „ communionem, & fidelium gregem dicimus. Credo hunc esse Calliam Pa-  
 „ rium Hipponici filium, Hermogenis fratrem, rerum Protagoræ tutorem,  
 „ qui plures pecunias in Sophistas expendit, quam ceteri omnes, de quo Plato  
 „ in Cratylo. Sophistis inquit Callias multis erogatis pecunijs, sapiens euasisse  
 „ videtur, is centum minas Zenoni tradidit postquam ergo Iphicrates Calliā  
 „ non prelucem, sed circitorem appellauit, Callias eum non initiatum dixit, nā  
 „ si initiatus esset, sciret utiq; an Callias esset accēsus, an circiter. Hoc igit pul-  
 „ chre translatus est, & vtraq; sub eodem genere collocātur, quoniam ambo  
 „ ad deum referuntur, sed alterum honestum est, alterum turpe id est circitor.  
 „ Dyonisijs adulatores. Dyonisius amabat adultores, hos populus *δίωνυσιοκλόκε-  
 „ ρες* vocabat, at ipsi se ipsos honestiori vocabulo ministros appellabant. Fuit  
 „ aut (vt puto) Dyonisius is author quidam, cuius meminit Arist. in sexto To-  
 „ picorum, *λίσσι* nomen hoc antiquitus non ignominiosum erat. Vnde Thu-  
 „ cyd. ait, cum huiusmodi homines ad littus appulissent, interrogati qui nam  
 „ essent, responderunt, prædones, ac si id sibi vitio vertendum non esset. Sed  
 „ vsu postea factum est, vt ait Arist. vt vitium significaret, quemadmodum  
 „ apud nos hostis, quod hospitem antea significabat. Ait ergo Aristotel. præ-  
 „ dones se ipsos non prædones, sed comparatores appellare. De Euripide Plato  
 „ in Gorgia, & alibi plurimos eius citat versus, nos & in primo libro, & pau-  
 „ lo ante diximus. Lapsus errore. *ἄμαρταν* est a scopo ab errare, sumptū  
 „ a sagittarijs. Regnare capulos. *κωπίη* est remus, & palmula, vnde *κωπηλατής*.  
 „ Si quis ergo dicit imperare remo, non loqueretur ex rei dignitate, nec vt res  
 „ postulat, sic enim illud *κατάξιν* Cicero & Horat. verterent. Dicitur autem  
 „ capulus pars gladij, quæ manu tenetur. Vir. & capulo tenuis abdidit ensem,  
 „ sumitur etiam pro quacunque re, quæ capiat, aut capi manibus queat. Ac-  
 „ cidens



„ eicens in Mysiam. & πρῶτον verbum classi accommodatum. Est & in syllabis  
 „ error. Interpres exponit syllabas, id est dictiones, cui sententiæ accessit Lam-  
 pridius meus, nam συλλαβῶν est comprehendere, vt igitur syllaba literas  
 comprehendit, sic dictio syllabas. Possumus & orationes interpretari, nam  
 & oratio dictiones comprehendit. Orationem intelligo non tantum eam, quæ  
 constat ex nomine, & verbo, sed eam, quæ simpliciter ex pluribus dictioni-  
 bus, huiusmodi orationem dari sciunt, qui dialecticos audiere. Quare inquit  
 Aristo. peccare possumus, si huiusmodi dictiones vel orationes cum audiun-  
 tur, non blandiuntur, non modo ob vocis suauitatem, sed ob significationis  
 voluptatem. Quod si sequamur interpretem, sensus erit, Erramus si huiusmo-  
 di nomina non fuerint signa vocis suavis, hoc est si non fuerint voces suaues,  
 quælibet enim vox est signum. Sed superior expositio magis placet. At quid  
 etiam prohibet vt hoc etiam de syllabis ipsis intelligamus? quæ vim suam ha-  
 bent, ex literis, quibus constant. Literarum asperæ aliquæ sunt, aliquæ vero  
 lenes, & nonnullæ mediæ, quo fieri potest, vt asperitas literarum asperitatem  
 faciat syllabarum, quarum strepitus (vt ita dicam) in dictione aures lædat,  
 vnde sumptum etiam est exemplum κρῆνν, nonne in syllaba κρῆν sonus  
 est asperimus? Sed quanquam hoc animaduertendum est ab oratore, non ta-  
 men hoc in loco plenius de hac re tractatur, sed Aristoteles loquitur de signi-  
 „ ficatione vocum, quæ per translationem sumuntur, vt Dionysius, qui cogno-  
 „ minatus est gneus. Fuit Dionysius quidam Grammaticus, qui Platonē Grā-  
 maticam docuit, in cuius scholis Socrates ingressus duos eius discipulos disce-  
 „ ptantes inuenit, quibus cum locutus est de philosophia, vt patet in amatorio  
 „ dialogo, nescio ad de illo sermo sit. Sed translatio tenuis, & infirma est, quæ  
 „ ex vocibus minime significantibus, ducitur. Voces minime significantes ap-  
 „ pellantur, quæ non significant, quod significare debent. Nam & qui transfert  
 „ quodam veluti scirpo, & ænigmate innotuit. Cicero in tertio de oratore. Itē  
 „ ex hoc genere fiunt ea, quæ dicuntur ænigmata. Aristoteles vero in Poeticis,  
 „ Ænigma dicit esse orationem, quæ ex rebus inter se minime congruentibus,  
 „ constat, hoc itaq; per nominum compositionem effici minime potest, per  
 „ translationem vero potest, vt. Vidi virum æs candens ferruminantem viro,  
 „ hoc enim exemplum & in Poeticis est. Ferrumino σιναπτιῶ proprie de metal-  
 „ lis dicitur, id est iungo, & simul tempero. Pomponius iurisconsultus. Si tuum  
 „ inquit scyphum alieno plumbo plumbaueris, argento ferruminaueris, non  
 „ dubitabitur tuum scyphum esse. Plinius pro glutino sumpsit, libro trigesi-  
 „ mo sexto dicens. Vitrum sulphuri incoctum ferruminatur in lapides, & in su-  
 „ periori libro. Calcis quoq; bitumen præbuit, ita ferruminatis Babylonis mu-  
 „ ris, & reliqua vidi ergo virum id est chirurgum, ferruminantem, id est iun-  
 „ gentem πρὸς ἄλλῃν æs candens viro id est apponentem cucurbitas ventosas,  
 „ sed verbum illud non æs candens, sed vitrum vertit Lampridius, eo quod  
 „ igne fiat tanq̃ artificium ferri. De Lycimnio Plato in Phædro. De Brysone  
 „ nihil habeo, nisi quod is ab Arist citatur in Physicis. Non mediocris autem  
 „ dissensio inter philosophos orta est olim, de rebus: verbis: & sententijs. Pe-  
 „ ripatetici, & Academici multa esse honesta dixere, quæ proprijs vocabulis  
 „ minime notanda essent. Stoici contra ab honestate rerum, verba ipsa etiam  
 „ honestari volebant, & nihil re ipsa esse honestum dicebāt, quod & proprio



# LIBER

vocabulo non esset appellandum, eo argumento, quia res turpes non turpiter suis nominibus explicarentur, ut adulterium, sacrilegium, & huiusmodi, quare si id in ijs valet, quae turpia sunt, quanto valebit amplius in honestis rebus? Huius controuersiae arbitrum se Cicero facit ad Papyrii scribens. Amo inquit verecundiam, & reliqua. Quid autem sentiat Aristoteles hoc in loco est manifestum. Frigiditas vero quadrifariam in oratione committitur. Postquam de ornatu tractauit, nunc de ijs agit, quae nullum afferunt ornamentum, inter quae lentitudo, & signities quaedam orationis est posita, quam frigiditatem vocant. Ostendit autem quattuor esse species frigiditatis. Prima est in compositione posita dictionum: quae vero composita nomina dicantur in Poeticis, & superius quoque diximus, modo enim duplicia, modo triplicia, modo multiplicia sunt, cuiusmodi esse dixit plura Megaliorum, & illud nostrum rapsis id est, cape si vis, ut ait Fab. exempla huius generis ab Aristotele ponunt. Altera species est, quae oratio friget, cum peregrinis abundat verbis: nostris enim utendum est, ut nostris suadeamus, ut enim legibus, & moribus viuimus, ita patrijs verbis uti solemus. Tertius modus in appositis frigescit, cum quis aut longe petita, aut crebra, aut aliena inculcet. Vltimum genus est positum in translatione, cum translationibus utimur ijs, quae inconditae sunt, & absurdae, vel quia ridiculae sunt, quales habentur illae comicorum, vel quia nimis asperae, ac seuerae, & ad tragicum tumorem elatae, vel quoniam a longinquis, & remotis maxime sumuntur. Sed quemadmodum soluta oratio his rebus frigescit, ita pedibus alligata ut ita dicam, incalescit, & viget, propria enim Poetarum varietas est. Amat comedia iocos, & sales. Grauitatem, & seueritatem Tragedia, linguas heroici, translationes iambici sequuntur, unde fit, ut alter accipit, quod alter abnuat. Ceterum ab his orator vel penitus abstinebit, & poeticum maxime in dicendo vitabit. Sed quid non occasio? quid res non affert? Duplicibus: translatis: fictis, adiectis, detractis, commutatis, poeticisque uti cum quandoque quis nollit. Varietas enim, & nouitas saepe nos excitat, & nostram illuminat orationem, efficiturque ut recedendo ab usitatis grauitas, & auctoritas dicentis maior appareat. Sed nos haec omnia in proemio huius libri, cum de generibus ageremus, quae & qualia esse deberent, ostendimus. Translationes igitur faciles, & a pulchris rebus desumptae, & moderatione quadam adhibitae nostram illuminant orationem. Alioquin quae immodice petunt hanc gratiam, plus causis nocent, sensus est. Poetica locutio supra communi usum orationem attollit, sed oportet animum intendere ad mediocritatem, quoniam affectatio nominum magis, quam temere dicere, facit maius malum, nam oratio, quae non utitur interdum hac licentia, non habet *τὸ ἐν* id est non est perfecta, sed illa, quae crebrius utitur, & affectat, vitiosa etiam dici debet.

Quare maius malum est in vitio esse, quam probitate carere: Tu vero semetipsum fecisti turpem & metes male. Hesiodus *τὸ ὄσ' ἔγγοισι* qui male sementem facit, is male metet. Iulius item in Cicerone libro de oratore, ut sementem feceris, ita metes inquit, hoc idem citat Fab. Habet & imago serae naturam translationis. Agit modo Aristoteles de similitudinibus, nec quidem ab re, quoniam occasio venit, cum de translatione loquatur, nam ut inquit Fab. cap. de tropis in totum metaphora est breuior similitudo, eoque distat, quod illa comparat rei, quam volumus exprimere, haec pro ipsa re dicitur. Item comparatio est cum



„ dico fecisse quid hominem, vt leonem. Translatio est cum dico de homine  
 „ leo est. Hæc Fab. à præceptore suo Arist. mutuatus est. Posito discrimine illo,  
 „ tractat de vsu similitudinum cū dicit. Est quidem oratoribus utilis hæc figu-  
 „ ra, sed raro adhibenda est. De similibus enim idem iudicium, atqui transla-  
 „ tio, quæ est huic figuræ persimilis, raro adhibetur, ergo & hæc figura, id est  
 „ similitudo. Postea multa similitudinum exempla præbet. Est & illa imagi-  
 „ nis forma, quæ de Poetis adducitur. Cic. ad Brutum de iudicio oratoris. Qui-  
 „ busdam cantu remoto soluta videtur oratio, maximeq; id est optimo eorum  
 „ Poetarum, qui Lyrici nominantur, eos cum cantu spoliaueris, nuda pene re-  
 „ manet oratio. De Poetis autem adducitur illa similitudo. Eorum scripta si-  
 „ millima esse corporibus sine venustate, ac dignitate formosis: nam quemad-  
 „ modum illa, & reliqua.

Cap. III. De elocutione, cuius prima vir-  
 tus est emendate loqui.

CAPVT vero, atq; initium elocutionis est emē-  
 date loqui. Ea quinque articulis continentur. Pri-  
 mum coniunctionibus, ne quas præpostere, aut pertur-  
 bate feramus. sed suo quæq; loco ponantur. Sunt enim  
 aliquæ inter se, quæ relationem hanc habent, vt si dica-  
 tur. Atque hic quidem Iudices ita fecit. Subiungens  
 da sit coniunctio aliqua, quæ priori quasi opponatur,  
 atque respondeat: hoc modo. Ille autem iudices ita.  
 Item si dixerò, mihi quidem hoc licuit iudices, subiū-  
 ciendum est, illi vero non licuit. Cæterum non sem-  
 per reddenda est secunda coniunctio, sed quatenus  
 prosequi potest, memoria prima, atque intentio: quare  
 nec multum differenda est: vt quasi pendent, & sus-  
 pensa fiat conclusio. Nec ante necessariam coniun-  
 ctionem inculcare alias coniunctiones oportet. Ra-  
 ro enim id conuenit, vt illud. Ego vero, postea-  
 quam nunciatum est mihi venerat enim cleo, & ob-  
 testabundus, simul & supplex clamitans, assumptis co-  
 mitibus illis, sum profectus, in his versibus coniun-  
 ctio, quæ statim reddenda erat, dilata est aliarum



L I B E R

coniunctionum interiectu quare cum medio sermone ille sensus inseritur impediri, & obscurari posset intellectus, nisi quod interponitur longius esset. Primum igitur coniunctiones per quas sermo necitur, dispositas habere oportet, recteque collocatas: deinde uti nominibus ipsis cuiusque rei propriis, non diductis, circumlatisque. Vitanda tertio ambiguitas, nisi quis consulto id faciat, sunt enim, qui cum nihil habeant, quod edisserant, quædam incerto intellectu afferant, ut aliquid omnino dicere videantur. Quod quidem Poetis per familiare vitium est, eoque Empedocles vnice est usus. Nam circuitus ille magnus auertit intentionem, & fallit auditores, tam hercule, quam uatum responsa nonnullos, qui tametsi flexiloqua, & obscura tulerunt, nihil minus uelut attoniti fidem suam accommodant, qualis fors illa. Cræsus halim penetrans magnam peruertet opum uim, sanè qui oraculis reddendis præsumunt, quæ minus uideantur errare non ad res ipsas particulatim, quas interrogantur, respondet, sed in uniuersum ad genera. Nam & cum par impar luditur facilius alteram partem incurras diuinando, quam ipsum numerum designes. Propensius etiam incidat ueritatem, si quid futurum absolute repromittas, quam si tempus aliquod quando sit futurum præfinias. Quamobrem arioli nullum tempus uaticiniis præfiniunt uti ne sint, qui si mentiantur, redarguant. Igitur omnia hæc uitare orationem oportet, nisi cum id ex industria petitur, id est usu cum uenit. Quartum est quod Protagoras tradidit, ut nomina alia ad mares, alia ad feminas pertinerent, alia reciperentur ut uascula: nam hæc ad suas quæque naturas apte referri ad rationem pertinet elocutionis, ut illud. Progressa mulier, & allocuta discessit.



ta discessit. Quintum, ut numerus, qui requiritur in complexu sermonis; ad plures, ad paucos, ad singulos ex usu recte respondeat, profecti illi hominem diuerberabant, in plenum necesse est, ut fluens, facilis, distincta inter punctationibus, ac plana sit lectio: quam uirtutem non habet omnis complexio, sed & multi sunt, quorum scripta haud facile queas distinguere: qualia sunt Heracliti, quae distinguui sine labore, & acri intentione non possunt: quia incertum sit prioribus, an posterioribus quidam accedant. Atque hoc uitii librorum eius initio statuti apparet, cum ratio inquit sit semper tamen inconsulti, & imprudentes homines fiunt. Est enim dubium priori, an posteriori aduerbium illud temporis accomodandum sit. Praeterea solacissimus est, non referre, quo referenda sunt uerba: nisi aliquid subiungas, quod in utrumque conueniat, uerbi gratia, si uel strepitum, uel colorem uidisse te diceres, ad utrumque non conuenit: si uero sensisse te dices conuenit. Quidam efficiuntur obscuri inferendo plura, & in hyperbatum differendo finem, ut si dicatur, constitueram (si quid allocutus te essem, de hic, & his, & in hunc modum) proficisci. Sed commodius diceretur hoc modo. Constitueram, simulatque allocutus te fuisset, proficisci. Ea uero quibus te uolebam, fuerant, haec, & haec.

## Cap. III.

**C**APUT vero atque initium elocutionis. Postquam de simplicibus uerbis tractum est, nunc de coniunctis est dicendum. Simplicia inuenienda, coniuncta uero collocanda sunt. Et simplicia uerba partim natia, partim reperta, natia ea, quae significata sunt sensu, reperta, quae ex ijs facta sunt, & nouata, aut similitudine, aut imitatione, aut flexione, aut adiunctione uerborum. Est & distinctio uerborum altera, ut altera natura, altera tractatione sumantur. Natura, ut alia sint consonantiora, grauiora, magis lenia, & quodammodo nitidiora: Alia contra. Tractatione autem cum aut propria sumuntur rerum uocabula, aut addita ad nomen, aut noua, aut prisca, aut ab oratore modificata, & inflexa quodammodo, qualia sunt ea, quae transferuntur,

X



## LIBER

aut imitantur, aut ea, quibus abutimur, aut ea, quæ obscuratius, quæ incredibiliter tollimus, quæ mirabilius, quæ sermonis consuetudo patitur, ornamus. Hæc igitur omnia breuissime à Cicerone collecta iam patet, quæ, & qualia esse debent. Reliquum est ut de coniunctis tractemus: coniuncta collocanda sunt. Duo autem in coniunctione seruandi sunt modi, alter in numero positus est, alter in consecutione verborum. Numerorum iudices aures sunt, ne aut non compleas verbis, quod proposueris, aut redundes. Consecutio autem ne generibus, numeris, temporibus, personis, casibus, & articulis, & coniunctionibus perturbetur oratio. De his modo tractat Aristotel. quæ elocutione constituunt. Cuius virtutem primam putat esse Græcismum. Prima virtus in elocutione est, secundum proprietatem cuiusque linguae emendate loqui. Græcismus ergo est emendata locutio secundum græcos. Latinitas est, quæ sermo nem purum conseruat ab omni vitio remotum. Ratio hæc quinque modis explicatur, ut ait Aristotel. Primum coniunctione, ne aliquas preposere, & perturbare feramus. Postea ut proprijs utamur, nulla circuitione adhibita, inde ut ambigua tollamus. Hæc enim vitanda sunt, nisi orator eliget contraria, & obscurus consulto esse voluerit, quærit enim hoc interdum cum, nihil habet, quod dicat, videri tamen vult aliquid dicere, obscurant enim, quemadmodum Poetæ, ut carmen illud, quod Cicero etiam ponit in libro de diuinatione, Cræsus Halim penetrans magnam dissoluet opum vim. Ex Herodoto, ut puto, dubium hoc an de suis, an de alienis opibus intelligatur. Quartum, & quintum præceptum est, ut genera seruentur, & numeri opportune reddantur, ut sit consecutio illa, quam primo in generibus, mox in numeris poni dicebamus. Omnia vero hæc præcepta in elocutione seruanda sunt, & de coniunctis verbis aducuntur, ita ut quinque rationes iam dictæ sola consecutione probentur, consequi enim debent, redditiones, quæ in coniunctionibus redduntur: propria, non ambigua, secundum genera, & secundum numeros coherentia. Hæc si quis obseruauerit emendate vel græce, vel latine, vel quacunque alia lingua recte loquetur. Vitia vero in sermone, quo minus latinus sit, duo possunt esse. Barbarismus, & Solæcismus: nam ut latine loquamur non solum videndum est, ut verba efferamus ea, quæ nemo iure reprehendat, & ea sic & casibus, & temporibus, & genere, & numero conseruemus, sed ne quid perturbatum, & discrepans, aut præposterum sit, quæ res barbarismum, & solecismum euitant, ut docet Fab. primo libro ubi de Grammatica loquitur. Sed linguamus hæc inquit Cicero, quæ cognitionem habent facile, vltimum necessarium: nam traduntur hæc literis, doctrinæque puerili. Sed coniunctis & simplicibus verbis ea communia esse debent, quæ sunt quasi lumina, dilucidum, breue, probabile, illustre, ac suaue, de quibus nos in generibus dicendi locuti sumus.

### Cap. III. De verso, ac mutato loquendi genere.

**A**D amplificationem orationis dilatationemque, subiicienda est loco nominis ipsa finitio, verbi gratia loco circuli planitiem, cuius extrema pariliter



distant à medio. Contra ad breuitatem vnum ad verbum reuocanda definitio est, nam & illud in hoc genere obseruandum, ut cum quid turpe, aut minus honestum incidit, si in definitione deformitas illa insit, utamur nomine ipso, non definitione, si in nomine contra diffinitione non nomine. Translationibus, quoque & epithetis, modo ne ad poeticum morem luxurient, extenditur, & adolescit oratio. Item si unum quod est, effertur numero pluralitatis, quod genus Poetae frequenter usurpat. Hi quis una duntaxat corruatio, & portus significandus sit: maluit tamen corruationes dicere, id est portus Achaicos, & multualuas fenestras, & hmoi. Grandescit item oratio, si singulis singula sua redduntur, contra in compendium agitur, si unum ad uerbum plures sententiae referantur. Grandescit, & complexu coniunctionum, hoc modo. Profectus sum, & conueni. Contra sine earum complexu contrahitur, & quasi conciditur, quod sic est non est sine nexu, hoc modo. Profectus conueni hominem, utile est est aliquando ex iis, quae non habentur, materiam quandam addicendum elicere. Quod Antimachus in Teucmeso fecit. Est inquit inperflabilis quidam, ac leuiter editus collis. Potest enim per hunc modum excrecere ad infinitum oratio: atque hoc tum in bonis, tum in malis, quod non habeantur, est utile, ita ut illa ipsa aliae desunt, utrocunque sint genere per priuationem, negationemque intexantur. Vnde nomina quaedam ad eum morem Poetae finxerunt, ut *ἄλκρον ἀχορδόν* id est cantionem lyra, & chordis carentem, & reliqua id genus, quae per priuationem affirmantur. Quod in translationibus, quae pro proportionem recurrunt, maxime probari solet, ut si iudicatur. Tubam esse concentuum carentem chordis.



# LIBER

## Cap. IIII.

» **A**D amplificationē orationis dilatationemq̃. Dictū est de genere elo-  
 » quēdi sua spōte fuso, reliquum est, vt dicamus de verso, atq̃ mutaro.  
 » Est itaq̃ id genus totū situm in cōmutatione uerborū, q̃ simplicibus  
 » in uerbis ita tractat, ut aut ex uerbo dilateat, aut in uerbū contrahat oratio, ex  
 » uerbo cū aut propriū, aut idē significās, aut factū uerbū in plura uerba didu-  
 » cit. Ex oratione cū aut definitio ad unū uerbū reuocat, aut in cōiunctione sit  
 » vnū uerbū ex duobus. In cōiunctis aut uerbis, triplex adhiberi pōt cōmuta-  
 » tio, non uerborū, sed ordinis tantūmodo, vt, cū semel dictū sit directe, sicut  
 » natura ipsa tulerit, inuertat ordo, & idē quasi sursum versus, retroq̃ dicatur,  
 » deinde idē intercise, atq̃ p̃mixte, eloquēdi aut exercitatio maxime in hoc to-  
 » to cōuertēdi gñe versat. Hæc Cic. q̃ omnia ex hoc loco desumpsit. Exēpla ve-  
 » ro ab ipso Arist. petunt et à Fab. sed ubi ait Ari. Grādescit itē oratio, si singu-  
 » lis singula sua reddat, exēplū ē τὸ πρῶτον τὸ δεύτερον. Vtriq̃. n. suū dat arti-  
 » culū, cōtra in cōpendiū agit, si vnū ad uerbū, plures snā referunt, essēplū  
 » est, τὸ δεύτερον πρῶτον. Herm. nō posuit hæc exēpla, qm̃ græcæ lingvæ conue-  
 » niunt. Fab. dicit. Cū vnū ad uerbū snā duę referunt. Carmē aut illud Anti-  
 » machi, cū dē, est quidā imperflabilis, ac leniter editus collis. Strabo citat. Teu-  
 » messum montē laudat Antimachus, & huic multa tribuit, q̃ non cōueniunt,  
 » quia nō habent reuera, nec sunt. Simile illud Lucretij. Colle tumor modico, le-  
 » uisq̃ excrescit in altū, Pinguē soliū tumulo. Mutata dicunt, i quibus, p̃ uerbo  
 » proprio, subiicit aliud, qd̃ idē significat, sumptū ex re aliq̃ cōsequēti, qd̃ q̃q̃  
 » transferēdo sit, tñ alio mō transtulit, cū dixit Ennius. arcē, & vrbe orbas, alio  
 » mō si, p̃ patria, arcē dixisset. Hæc hyppallagē Rhetores, q̃ si sumunt uerba  
 » p̃ uerbis, metonymiā Grāmar. vocāt. Arist. hæc trāslationi subiūgit, et et abu-  
 » sionē, vt cū minutū aīum, p̃ paruo dicimus, et abutimur uerbis propinqs si  
 » opus est, vel qd̃ delectat, vel qd̃ licet, iam cū fluxerūt plures trāslationes alia  
 » plane sit oīo, itaq̃ genus hoc græci appellāt allego. noīe recte, gñe melius ille.

## Cap. V. Quid in oratione maxime deceat, & quomodo affecta efficiatur oratio.

» **N**VNC quid sit aptū, hoc est qd̃ maxime deceat  
 » in oratione videamus. Decorū itaq̃ maxime tues-  
 » tur oratio si habet affectus, & mores iīs, i quæ duci, for-  
 » mariq̃ iudicē volumus consentientes. Porro cōsentien-  
 » tes habebit, si neq̃ humilis in magnifica, & splendida  
 » materia fuerit; neq̃ sublimis in tenui, nam à nitido. ser-  
 » mone uerbum obscurum, sordidumq̃ discordat, Quare  
 » qui laborat hoc vitio, non orator, sed planē comicus  
 » est habendus, vt Cleophon, qui in eo genere videtur  
 » frequens. Adeo non veritus illa, o sanctam te, atque  
 » alman.



aliam. Affecta oratio efficitur si suus cuique rei, & color accommodatur, & actus, si rixam, & iurgium dicimus, ut actibus verbis, instantibusque utamur, & quibus utuntur irati. Si pudenda querimur, ut molesta illa verecundeque, nec libenter tractare videamur. Si honesta, ut cum admiratione dicamus, si tristitia leniter, ac mirasculiter comploremur. Reliqua quoque pari ratione tractantur. Genus certe orationis, & qualitas facit, ut verisimilia & fortia videantur esse, quae dicimus. Ducitur enim & quasi rapitur audientium animus, ut se credant actori, & putent vera esse, quae ita dicuntur, propterea quod vera qui dicerent, aliter affecti esse non possent. Quamobrem facile adducuntur, ut arbitrentur esse, ut dicit orator, etiam quando ita non est. Quoniam fere accidit, ut ad illos ipsos affectus, & sensus adducantur, qui audiunt, quibus permoveri videntur, qui dicunt, etiam si nihil dicant. Cuius efficaciae multi non ignari saepe acclamationibus solis auditorem quasi perterritum uendicant.

Cap. VII. De oratione morata.

**M**ORATA uero censetur oratio, quae ad probationem utitur argumentis, & signis. Nam confirmatio illa facillime sequitur, quae cuique generi, & habitui maxime conuenit, in genere intelligo aetatem, sexum, nationem: aetatem, puer ne sit, an senex. Sexum, uir, an femina. Nationem, Spartanus, an Thessalus. Habitus autem hoc loco duntaxat accipio, quibus hominis mores comparantur, & instituitur uita, non enim omnis habitus ad institutionem morum, & uitae hominis pertinet. Verba igitur si accommodentur ad habitus, moratam orationem efficiunt. Non enim eadem dixerit, neque eodem



L I B E R

modo indoctus, & doctus. Mouentur sæpe qui audiūt illa figura, qua scriptores frequenter, & passim vtūtur. Quis hæc ignorat, quæ norunt omnes? pudet enim dissentire, & tacita quadam verecundia inhíbemur, ne soli esse videamur expertes, & inscīi eius rei, quæ communis, & nota sit omnibus. Cæterum figuræ omnes possunt, & commodo, & incommodo tempore adhiberi. Sane ubi periculosius aliquid finxisse, tritum illud remedium negligere nō oportet, vt nos ipsos met ceu licentiū euagatos quasi reprehendentes corrigamus: in quo non falli iudiciū nostrum sollicitudinē ipsa manifestum erit, ea quoque præceptio non est prorsus inutilis, q̄ admonet, ne simul omnia congeramus, quæ conuenire in materiā nostram videbuntur. Circumuenitur enim facilius, & minus aperte qui audit, si nō omnia simul exponantur arma, quæ in aciem possunt educi, vt si ad asperitatem verborum, non etiā vocis atrocitas, & asperitas semper accesserit, alioquin si cuncta vno loco constituas, necesse est, vt conatus deprehendatur. Contra quoque id eueniet, si ubi quædam tuto, atque clam intuleris, alia ratione turpiter detegare. Quare si lenia aspere, & aspera leniter dixeris, veris similis sermo videri non poterit. Affectæ quidem orationi Epitheta: duplicia, & peregrina, atq; inusitata vocabula mirifice apta sunt. Ignoscitur enim vehementer commotis, & iis, qui suprema in ira, vt si quis malū aliquid magnum *ὄνειδος* hoc est à terra in celum pertrahens vel *παρακλήσις* instar mōtis vocet. Conueniunt & illa potissimum eo tempore, quo occupatos iam, possessosq; audientium animos inflammare, atq; agere in furias volumus, laudando, vituperando: in odium ad-



ducendo, aut contra ad benevolentiam impellendo. Quod genus Isocrates in finem Panægírici contulit, Fama inquit & sententiæ omnium, & qui aliquando illa sunt propeſſi & reliqua. Hæc enim acclamari fere solent ab iis, qui grauiter sunt commoti, quare auditores quoque similiter affecti facile corripiuntur. Hoc vero genus maxime pertinet ad Poetas, quos constat sine quodam afflatu quasi furoris bonos esse non posse. Hoc igitur vel in hunc modum oportet, vel per dissimulationem fieri: id, quod & Gorgias facit, & apud Platonem Phædrus.

## Cap. V. &amp; VI.

” **N**UNC quid sit aptum. Vt in vita, sic in oratione nihil est difficilius, quam quid deceat videre, de quo præclare multa præcipiuntur, & res est cognitione dignissima, huius ignorance non modo in vita, sed sapissime & in poematis, & in oratione peccatur, est ergo quid deceat oratori videndum, non in sententijs solum, sed etiam in verbis: vnde Aristot. qui omnem conatum posuit hoc in libro ad orationem afficiendam, cuius vis homines probos, & moratos videri facit, merito de eo, quod in oratione decet, mentionem facit: & ostendit decorum in affectione, & more positum esse, & utrumque declarat. Porro consentientes habebit. Cicero, quam enim indecorum est cum de stillicidijs apud vnum iudicem dices, amplissimis verbis, & locis vti communibus de maiestate P. R. submisisse, & subtiliter: Hic genere toto: totum genus vocat ex omnium generum permixtione coalitum, hic inquam id est in hoc loco, in sermone familiari genere toto. At persona alij peccant, aut sua, aut iudicum, aut aduersarij, nec re solum, sed sæpe etiam in verbo, etsi sine re nulla vis verbi est, tamen eadem res sæpe probat, aut reicitur alio atque alio elata verbo, & reliqua in or. ad hunc locum pertinentia. Idem superius, qui idem ita moderatur, ut rerum, ut personarum dignitates ferunt, ij sunt in eo genere laudandi laudis, quod ego aptum, & congruens nominem. Omnia in Arist. plana, vbi vero dicit. Quibus permoueri videntur qui dicunt, etiam si nihil dicant. Intelligendum est, nihil dicant, id est falsum dicant, nam cum probatum est in philosophia id, quod est, conuerſi cum eo, quod verum est, ita ratio fert ut id, quod non est, cum falso conuertat. De morata oratione diximus in proemio huius libri. Et Cice. ad Brutum per totum volumen copiosissime, & ornatissime loquitur. Cernitur enim facilius. Cicero ad Brutum. Genus autem orationis neque totum assumendum est ad causas forenses, neque omnino repudiandum. Si enim semper vtare, cum satietatem affert, tum quale sit etiam ab imperitis agnoscitur, detrahit præterea actionis colorem, aufert humanum sensum, actoris tollit funditus veritatem, & fidem.

X iiii



## Cap. VII. De numeris in communi.

**F**ORMAM orationis neque planè metricam oportet esse, nec sine numeris prorsus, nam alterum probabilitate caret, & fide quasi elaboratum industria, atq; confictum, & præterea distrahitur auditoris intentio, qui non ad ea, quæ dicuntur, sed ad similitudinem circueuntis, & obambulantis numeri se conuertit. Nō secus hercule, q̃ pueri solent, qui illam præconis vocē præueniunt: quem legat procuratorem is, qui manu Cleonem mittit. Alterum quod numeris penitus caret infinitum, ac dissolutum est, ac finiri quidem orationem oportet, & claudī, sed non ad similitudinem versuum, aut ita ut dissoluta in canticum videatur. Quod vero infinitum est, obtundit, & fastidio afficit aures, ac propterea cognosci, & percipi minime potest. Finiuntur autem omnia numeris, nam rithmi, quibus oratio soluta utitur, numeri appellantur, ex quibus non versus integri, sed cæsi, & trunci conflantur: quorum dimensio cæsiōibus constant. Numeris igitur debet oratio astringi non versibus, ne poema videatur & cantio. Ac numeros quidem non nimis exacte conquirendos puto, sed quatenus conuenit.

## Cap. VIII. De numeris separatim.

**E**X numeris heroicis sublimis, & elegans, sonantiorq; quàm oratio soluta desideret. Iambus nimis videtur e vulgari esse sermone, nullumque est carminis genus, quod in orationem solutam propensius, & frequentius incidat, ego grauius, & robustius dicendi genus ex postulo, & q̃ fieri potest ab usu eius frequentī recedendum oratoribus censeo, sed ne Trocheum quoq; probo, ut pote cordatiorem id est mol-



liorem, & subsilientem. Atque hoc tetrametra octonarii nobis ostendunt; constant enim Trochæis terrametra. Relinquitur poean, quo tanquam arcano veteres quidem sunt usi, capit vero ætate Trasymachi, sed ignorabatur, quidnam esset id genus. Est autem tertius quidam, & medius inter illos pæan, ex numeris illis superioribus constitutus, eius dimensio est, qualis tria cum res feruntur ad duo, hoc est ut pars pedis altera sesqui sit maior. Heroici vero mensura est qualis unus ad unum, hoc est ut pars pedis partem alteram sit æqualis, Iambi, & Trochei qualis duorum ad unum, hoc est ut pars pedis altero tantum sit maior, quarum proportionum quasi particeps est ea, quæ sesquiplum facit, cuiusmodi est pæanis. Igitur alii numeri tum propter rationes, quas diximus, tum quod admodum Poetici sunt, reiciendi, segregandique videntur ab oratione soluta. Pæan contra, quia raro versus facit recipiendus, probandusque est. Proinde quia commodissimus est, nec insignes habet percussiones, & facile dissimulatur. Ac nunc quidem plerique initium capiunt ab eodem Pæane, quod mihi minime probatur. Nam finis clausulæ diuersum esse à principio debet. Porro duplex est Pæan, alterum aptius rem initiis puto, eoque etiam num utuntur, is est, qui à longa oritur, quam tres breues consequuntur. *Ααλογερέα* & reliqua. Alter vero clausulæ conuenit ordiens à breuibus tribus extrema producta, atque longa, ut *μετὰ δέ γ' ἰλν* & reliqua, is adhibetur ad extremum retrorsum. Nam breuis syllaba cum sit præceps, & cessans, infractum, & amputatum exitum præbet. Quare ut euident, & manifestus finis habeatur, stabiliendus est productione syllabæ, quæ destitutam temporibus clausulam, & à sequens



LIBER

tibus euidenter abscindat. Neque hoc propter eum, qui scribit; requiritur, nec propter dictata; sed propter aures ipsas, & numerum. Igitur numerosa esse iubetur oratio, quales autem id numeri faciant & quomodo habendi, constituendiq; sint, Dictum est nobis.

Cap: VII. & VIII.

” **F**ORMAM orationis, neq; plane metricam. De modo, et forma verborum collocatorum nunc agit Aristo. nos eius sententiam primo, deinde verba exponemus. Esse igitur numerum oportere, nemo est, qui dubitet, nam & natura ipsa, & res postulat, vt oratio numeroſe cadat: natura enim vt in ſenſibus alijs, ita in auribus ſuas poſuit voluptates, et res quoq; monet, vt defatigati qui ſunt, ſapius interſpirent. Hanc rem cum in Poetis, & fictoribus plurimum valere oratores viderent, quippe qui aurium, & ſuauitatis cauſa numeris verba concinnius, & plenius illigantes, vulgo erant admirationi maxima, inconditam, & rudem antiquorū conſuetudinē odiſſe caperunt, & nouis quibuſdam menſuris orationem ſtruere, & componere auſi ſunt. Author, & primus in ea re Traſimachus, quem ſubſecutus eſt Iſocra. quo nemo in eo genere ſcientius eſt verſatus. Cum igitur numerus ſit, reſtat vt videamus, qui & qualis eſſe oporteat. Ariſtotel. igitur, quem Cicero, & Fabius ſequuti ſunt, formam orationis non omnino eſſe metricam, & numerosam, vt verſus, ſed ſuis menſuris conſtare dicit: non debet autem eſſe metrica, nam quod elaboratum, & cultum industria cernitur, probabilitate, & fide caret: putant enim qui audiunt, orationem arte, & aſtutia quadam conſici, qua eorum fidem attentari timent: probabilis autem omni ex parte debet eſſe oratio. Probabilius autem genus eſt orationis, ſi aut non nimis compactum, atq; expolitum, ſi eſt authoritas, & pondus in verbis, ſi ſententiæ vel graues, vel aptę opinionibus hominum, & moribus habeantur, nam ſi verba ſunt certa numerorū lege inter ſe compacta, diſtrahitur auditoris animus, & à rebus ipsis ad numerorum ſuauitatem ſe ipſum conuertit, & reſponſum numerorum expectans, non quid dicatur, ſed modum, quo quid dicitur, attēdit, & iudex efficitur orationis, an mutila, an decurtata, an productiora, & quaſi immoderatus excurrentia verba ſint, an terminatione aurium concluſa potius, quam reſ ſint, nec ne, iuſtę, an iniquę, honeſtę, an turpes, vtilis, an inutiles habeantur. Quemadmodum igitur pueri præueniunt vocem precōnis, cum ſciunt aliquem ab eo liberum publicandum, certa enim & vulgata verba dicebantur, ita qui numerum, & verſum audit, præuertit dicentem, quia terminationem vocis aures numeris aſſuetę expectare ſolent, cumq; ſit numerus deprehenſus, facile quiſ eum perficit, vel cum auditum eſt carmē vnum, aliud, atq; aliud ab auditoribus expectatur. Qui libertate donabant, procuratorem, & commiſſarium eligeant, quem præco nominabat pueri præſentes, quem præco nominaturus erat, præconis vocem præoccupabāt, atq; ipſum, quem nouerant electum iri nominabāt. Hæc igitur cauſa eſt cur



„ oratio versum esse non debeat, vnde Cicero. In quo illud est vel maximum  
 „ quod versus in oratione si efficitur coniunctione verborum, vitium est, & ta-  
 „ men eam coniunctionem sicuti versum numerose cadere, & quadrare, & per-  
 „ fici volumus. Ratio huius secunda partis, quoniam, si numerus absit, & ver-  
 „ ba ipsa soluta sint, prorsus fiet, vt vagari verba, & in infinitum excurrere vi-  
 „ deantur, at infinito nihil in suavius, nihil est obscurius, quare vt nimium cul-  
 „ tum, & nimiam voluptatem fugiamus, ne suspecta oratio nostra sit, neque  
 „ sensus in profluenti suauitate natura, non mente fatientur, versum in oratio-  
 „ ne soluta vitare meminerimus, vt vero expedite, et suauiter audiamur, nume-  
 „ ros non negligemus. Numerum vocat Aristot. dimensionem quandam nume-  
 „ rosam, quæ pedibus constet, quorum congeries proportionem respondeat, &  
 „ modulationem quãdam habeat, quæ prolationis intervallo metiatur. Rithmus  
 „ spacio temporum constat, sunt etiam rithmis libera spacia metris finita. Fi-  
 „ niuntur autem omnia numeris: Cice. Sed quis omnium doctior in rebus, vel  
 „ inueniendis, vel iudicandis acrior Aristotele fuit? Si versum in oratione ve-  
 „ rat esse, numerum iubet. Hoc declarat illud Arist. ex quibus non versus inte-  
 „ gri, sed cæsi, & trunci constantur. ἑξήμισυ est proprie numerus oratorius, sicut  
 „ enthymema est syllogismus oratorius. Ex numeris heroicis. Nullus nume-  
 „ rus est extra Poeticos, propterea quod definita sunt genera numerorum, quæ-  
 „ ritur ergo quo numero sit vtendum, Aristot. hoc loco iudicat heroicum nume-  
 „ rum id est dactylum, spondæum, anapestum, grandiore esse quam soluta  
 „ oratio poscat, Iambum autem nimis e vulgari esse sermone. Itaq; neq; humi-  
 „ lem, & abiectam orationem, nec nimis altam, & exaggeratam probat, plenã  
 „ eam vult esse grauitatis, vt eos, qui audiunt ad maiorem admirationem tra-  
 „ ducat. Trochaum autem, qui est eodem spatio, quo Choreus, Cordacem vo-  
 „ cat, id est mollem, κορδακίσειν, est eorum, qui lasciuiuscule ad sonum cytharæ  
 „ saltant, mollem hunc ergo appellat, quia contractio, & breuitas dignitatem  
 „ non habet, ita pæana probat, eoque ait vti omnes, sed ipsos non sentire cum  
 „ vtantur, & esse tertium, ac medium inter illos, sed ita factos eos pedes esse, ut  
 „ in eis singulis modus insit, aut sexquipleus, aut duplex, aut par, vt ait Cice. in  
 „ oratore, vbi mentem aperit Aristotelis, ita fit æqualis dactylus, duplex iam-  
 „ bus, sesqui Pæan. Attamen de numero aliqua nos etiam dicamus. Postquam  
 „ igitur rem, qua de agimus, habere cognoscimus, quoq; artificio, quibus ver-  
 „ bis, & quibus luminibus explicanda, & illustranda esset tenuimus, restabat  
 „ de circuitu, & periodo pertractare. Periodus ergo collocationem habet, exi-  
 „ tum, & numerum, nam Periodus est totius orationis rotunda, & referta ver-  
 „ borum compositio, in qua attenditur collocatio, vt dixi, exitus, membrum  
 „ etiam, & numerus. Collocatio est dictionum numerosa compositio. Clausu-  
 „ la & exitus est periodi finis numerosus. Membrum est vno spiritu prolata  
 „ oratio, quæ vel sententiam vniuersam, vel eius partem breuiter, & absq; in-  
 „ teruallo absoluit. Membrorum vero, quæ breuiora sunt, μέμνηται id est cæsa  
 „ dicuntur, quæ vero longiora κωλὰ nuncupantur à grecis, à latinis membra.  
 „ Numerus tanquam forma quædam ex collocatione, & clausula efficitur, cum  
 „ neq; sit collocatio, neq; clausula, & quemadmodum diuersa est domus à li-  
 „ gnis & lapidibus ex quibus conficitur. Ita numerus cum sit alius ab exitu,  
 „ & collocatione, forma tamen quædam est, ex his concreta. Quare illud totū,



# LIBER

quod per vniuersum ambitum, & periodum numeroſe cadet. quodq; in exitu eius ſpectari poterit, illud inquā totum rithmus, id eſt numerus recte appellari poteſt. Cum igitur alia ſit collocatio, aliſque exitus in puro genere et alia collocatio, exituſq; aliſ in circunducto, neceſſario ſequi vt aliſ quoq; numerus ſit in illo genere, & aliſ in hoc. verbi gratia in puro genere iam- bis, & trochæis collocatio reſerta erit, clauſula quoq; deſinet in iambum, & trochæum, nec plane verſum faciet, licet numeroſe cadet, vnde numerus ex vtriſq; puro generi aptus efficitur, at in circunducta, & ampla oratione di- uerſa ratio eſt exitus, collocationis, & numeri. Caterum non ignorare oportet quod exitus, numerus, & collocatio quanquam difficilia ſunt, pauca tamē ad puritatem conficiendam colligunt, colligunt aut parum, atq; hoc in reliq; generibus fere accidit, ſi non omnibus, ſaltem plurimis, nam viſ eorum vni- uerſa, tum ſententijs, tum verbis, tum artificio, & figuris, vel etiam mem-bris abſoluitur, & perficitur magis, quam numeris, vnde ait Ariſtotel. At nu-  
 „ meros quidem non nimis exacte conquirendos puto, ſed quatenus conuenit:  
 „ niſi forte perpolitam quærimus orationem, in qua exitus, & viſ numerorū  
 maxime valet, nanq; ad Poeticem accedit, & aurium voluptatem ſequitur,  
 ſed incidit tempus, vt in congrua, diſſonans, & ab omni numero aliena ora-  
 tio eſſe debeat, auditum exaſperans, modo in hos, modo in illos pedes exiens,  
 vt dixi, cum de aſpero dicendi genere diſſerebam. Illud autem in omni gene-  
 re obſeruandum eſt, quod, ſi oratio ex quibusuis pedibus componatur, qui  
 quācunq; orationis formam conficiunt, clauſulæ vero, exituſq; per eoſdem,  
 qui cuiq; aptatur generi plene, atq; abunde minime ſiant, & interiecti pedes  
 intercitant, nunquam nos conſecuturos, vt eos numeros habeamus, qui ſin-  
 gulis generibus conſonāt, nam ſi ex collocatione, & clauſula numerus emi-  
 net, quomodo numerum efficiemus, ſi altera pars, id eſt clauſula non adducat  
 in numeri compositionem: quare neceſſarium eſt, vt clauſula in hūc potius,  
 q̃ in illum deſinat pedem, ſi ex ea, & collocatione aptus cuiq; generi nume-  
 rus efficiatur. Ex his patet numeros omnes, per omnes periodi partes, in om-  
 nibus orationis generibus admitti poſſe. Laudat Ariſtoteles Pæanas, ſed nō  
 omnes, at primum, & poſtremum. Primus à longa oritur, quam tres breues  
 conſequentur vt deſinte: incipite: vltimus à breuibus deinceps tribus extre-  
 ma producta, vt domuerunt, ſonipedes. Periodum à primo incipere, & ab  
 vltimo terminare placet Ariſt. Contrarium ſentit Cice. vnde cum de hac re  
 „ loquitur, inquit. Atq; illi Philoſopho ordiri placet à ſuperiori pæane, poſte-  
 „ riori finire: ea enim verba illi Philoſopho habēt vim, deinde Cicero probat  
 pæana illum in exitu poni, qui incipiat à tribus breuibus, & deſinat in pro-  
 „ ductam. At pæane veteres vſi ſunt tanquam arcano. Videtur Cicero id hoc  
 „ modo intelligere. Ita loquens de Ariſto. pæana probat. Eoq; ait vtī omnes,  
 ſed ipſos non ſentire cum utantur. Duplicem ſenſum verba illa Ariſtotel. ui-  
 dentur recipere, uel quia ueteres ſubtimide utebantur hoc pede, tanquam is,  
 qui à multis damnatus eſſet, ut inquit Cicer. non vident ſe molliſſimum, et  
 grauiffimum pedem damnare, uel quia ut loco iam dicto apparet, impruden-  
 tes utebantur, quia cum non cognoscerent. ἑρμηνεύον uerbum hoc cathenæ  
 annulis conſectæ uim exprimit, annuli enim et habere, et haberi uidentur.  
 Cicero medium transfert, et tertium. Pæan ergo medius eſt inter heroum et  
 iambum,



Iambum, & Trochæum, Herois id est Dactylus longam habet vnam, & duas breues consequentes hæ partes inter se pares sunt, tantum enim temporis habet longa vna, quantum breues duæ: heroum igitur Cicero equalem, & parem merito dixit. Iambus, autem & Trocheus si in partes æquas secantur, illæ partes non erunt pares, sed altera ad alteram erit dupla, in vna enim brevis est syllaba, quæ uno tempore constat, in altera vero longa, quæ duobus, hunc itaq; duplicem dixit. Eadem ratio de anapesto, quæ de dactilo est. At præan si in partes æquales diuidatur, illæ quidem neq; omnino pares erunt, vt in dactylo, & anapesto, neq; ita dispares vt in iambo, & trocheo, altera enim ad alteram hemiola est, id est sexqui, nam in vna parte est syllaba ipsa producta, quæ habet duo tempora, in altera tres breues, quæ tribus temporibus absoluuntur, tria vero ad duo sexquialtera proportio est, quare inferius hunc numerum hemiolium vocat Aristotel. sexuplicem Cicero. hac igitur de causa medius, & continens est præan pedibus supradictis. Heroi mensura qualis vnus ad vnum. Reddidit obscurum se Arist. ponit enim ex vna parte duas breues, & ex altera vnam longam, quare debebat dicere vt duo ad duo, sed tantum valent breues duæ, quantum longa vna. Et respexit partitionem iambi, & trochæi, quorum partes duæ sunt, & comparatio est vnus brevis ad vnam longam *μετρεσις ἴση γὰρ*. Ponit nunc exemplum Paanis eius, qui in fine ponendus est, conuenit enim Græcæ linguæ, quare non interpretatur Herimolaus verba, post inquit terras, & aquas, fontes item, & fluuios factos nos aboleuit oceanum: erant enim omnes aquæ antea simul, postquam igitur fontes, & fluuij facti sunt, oceanus & ipse qui passim vagabatur, accipit locum suum, illum enim eripuit nox nostris ab oculis. Hoc Cicero minime probat, melius enim dicendum putaret, namq; eum nox nostris ab oculis dicitur abstulisse, vt in eo. Patris dictum sapiens temeritas filij comprobauit, hoc dichoreo, inquit, tantus clamor concionis excitatus est, vt admirabile esset. Quæro non ne id numerus effecerit? verborum ordinem immuta fac sic, comprobauit filij temeritas, iam nihil erit, & si temeritas ex tribus breuibus, & longa est, quem Arist. vt optimum probat, à quo dissentio, at eadem verba, eadem sententia, animo istud satis est, auribus nō satis, sed id crebrius fieri non oportet. Primum enim numerus agnoscitur, deinde satiat, postea cognita facilitate contemnitur, vnde Aristotel. Neq; hoc propter eum, qui scribit, nec propter dictata, id est ad scriptionem, quod scilicet scribens punctum signauerit, non enim oportet finem esse manifestum animo, vel quia, qui scribit, finem puncto signauerit, sed oportet finem esse manifestum propter ritum, & numerum in quo clausula debet consistere. Cicero hanc igitur siue compositionem, siue perfectionem, siue numerum vocari placet, & adhiberi necesse est, si ornate velis dicere, non solum quod ait Aristoteles, & Theophrastus, ne infinite feratur, vt flumen oratio, quæ non aut spiritu pronunciantis, aut interductu librarij, sed numero coacta debet insistere, verum, etiam quod multo maiorem habent apta vim, quam soluta. Cæterum non tanta religione ab heroicis pedibus, iambo item, & trochæo abstinendum esse monet Aristoteles, vt ab illis omnino caueamus: hoc enim neq; fieri potest, nec collocatio verborum postulat. Sed illud videndum est ne pedes hi continui sint, vt duo dactyli, duo iambi, duo trochæi se consequantur. Sed



in oratore Tullius hanc de numeris quaestionem copiose tractat, ut eorum originem, causam, vim, naturam, qualitatē, praestantiam, permixtionem usum, edoceat, quatenus in oratione utiles habeantur.

Cap. IX. De nexa, & contorta locutione.

**L**OCUTIONE M ipsam necesse est aut pendentem, & continenter vno complexu tantum, atque cursu coniunctam, cuiusmodi sunt dithyrambicis sui orbes, siue dilationes. Aut distinctam intervallicis, ac caesam, & veterum Poetarum Antistrophis similem. Prior illa, quae pendens nexa quoque dicitur, antiquorum fuit, qualis est ea Herodoti Thuriis historia, ea enim, ut dixi usa est superior omnis aetas, eademque pauci nunc utuntur. Pendentem orationem appello, quae per se nullo exitu numeretur, nisi quodammodo temere, ac fortuito res, qua de agitur insisteret ipsa, ac perueniret ad finem, quod genus cum in infinitum excurrat delectare nullo modo potest, nam aures omnium receptum quendam, & exitum semper expectant, nam in ceteris quoque rebus laboris mensuram nosse, & terminum aliquem saltem prospicere voluptati est omnibus, eoque fit, ut in certaminibus sacris, & stadiis, qui propè metam sunt, respirare, & quasi relaxare animum soleant, ceu relictis ea spe viribus. Distincta locutio periodicis constat: Periodum voco circumductam orationem, quae per se principium habet, finem, & quae circuitus sui spectata amplitudine, atque orbis facile ferit audientium aures. Erithaec & suavis, & planè dilucida, suavis quia finita, & quia sperabit auditor semper arripere aliquam conclusionem, propterea quod scorsum sententiae suae quoque ambitu colligantur, sicut contra molestissimum est, cum nihil intelligimus, nullum contuemur finem,



nihil intentione perficimus. Dilucida est quoniam facile memoria retinentur, quæ conclusionibus, & periodis uinciuntur. Periodi enim numeros habent & apte cadunt in pedes, quæ res ad memoriam vim habet, vel maximam, hinc facilius versum ediscimus, quam prosam orationem, sunt enim in versibus numeri, quorum mentiones, & casus excepti, assignatique animo sunt, diutissime hærent, asseruanturque. Caterum clausulæ non solum comprehensionibus, atque periodis, sed etiam finiendæ sunt sensibus, qui ut numeros sequare concidendi, & delumbandi non sunt. Quo uitio Sophoclis Iambi laborant, ut illud. Calydon (inquit) hæc tellus Pelopidarum regni. Ex quo versu contrarium sensum elicere possumus ex interpretatione videlicet Calydonem in terra Peloponneso esse.

## Cap. IX.

**L**OCUTIONEM ipsam necesse est. Locus is, quanquam difficilis est, propterea quod exemplis earum rerum, quæ dicuntur ab Aristoteli, nos carere antiquitas cogit. Conabimur tamen per eundem authorem rem difficilem declarare. Qui igitur recte componere orationem volunt, id animaduertant, quod Aristoteles hoc loco dixit. Locutionem aut pendentem, & vno continentur quasi cursu coniunctam, aut distinctam interuallis, & cessantem, nam locutio tracta pendens, soluta, fluens, nexa, perennis, apud Rhetores eadem est, diuersa tamē ratione. Sicuti eadem contorta, distincta, vincta, atque contexta: nos primum in qua re conueniant hæc vocabula dicemus. Deinde vocabulorum rationem exponemus. Qualitas igitur pendens, ac tractæ locutionis ea est, quæ in sermone, in epistolis, in historia, & huiusmodi obseruatur, nam historia, quæ fluere continenti cursu, ac ferri debet, non conueniunt insistentes clausulæ, & debita actionibus respiratio, & ratio principij, exitusque sententiarum, nisi forte aliquid narretur ornate, vel regio aut pugna insignis quædam describatur, vel conciones etiam, & hortationes inserantur, in his enim aliud locutionis genus expetitur. Sed superiorum genus fluens, tractum, & solutum vocatur, non quia suos quosdā non habeat, & forsan difficiliore etiam pedes, sed quia res ita postulat, nam oratio illa nullum ex se haberet exitum, nisi res, qua de agitur insisteret, atque ad finem perueniret. Hæc orationem vocat Aristoteles coniunctione vnam, & vno cursu, atque complexu coniunctam, non eo modo, quo dixit in libro de interpretatione, sed quem



# LIBER

admodum Ilias, & Odissea, dicitur oratio vna coniunctione quidem, & cō-  
 plexu: quod etiam Horatius dixit. Simplex duntaxat, & vnum: coniungun-  
 tur enim partes donec tota res absoluat. Cuiusmodi sunt Dithyrambicis  
 sui orbes, vel dilationes, sic ex Cicero. quam rem non satis intelligimus, tum  
 quia huius generis exemplo caremus, tum quia dubium est verbum ἀναβολαί  
 sed si licet aliquid coniectari, dicerem illud verbum prolusiones significare,  
 quæ ante legitimum sonum aurium causa solent fieri, hæ quoniam nihil ha-  
 bent commune cum legitimo sono, ideo eas inferius, dicit Aristotel. similes  
 esse proemii generi demonstratiuo accommodatis. Sed quomodo id ad rem  
 nostram? An quia ut prolusiones illæ cythæredorum, & si nihil habent cum  
 legitimo sono, & consequentibus serijs non coherent, iunguntur tamen, ita  
 in exornationibus proemia sunt maxime libera, & quod quisque vult initijs  
 dicere potest, & sequenti continenter committere unde inferius Aristo. ini-  
 tia, inquit, quæ dithyrambicis adiunguntur cognata sunt ijs, quæ in demon-  
 strationibus, & reliqua, ut igitur dithyramborum prolusio cum dithyram-  
 bo res vna coniunctione dicitur, licet non cohæreat, ita & in hoc pendenti ge-  
 nere, illud vnum coniunctione dicitur, quod vnum etiam ratione vnus rei,  
 qua de agitur, non ratione contextus, est vnum. Hanc puto ego esse Aristo-  
 mentem, orationem pendente[m] esse debere, quoniam à rebus pēdeat, & per  
 se nullo exitu terminetur, nisi res ipsa insistant, & vno complexu tantum &  
 cursu coniunctam, cuiusmodi sunt dithyramborum prolusiones, quæ com-  
 plexu quodam potius temeratio, quam certo, sequenti cum sono committun-  
 tur, hæc oratio soluta dicitur, & fluens, quia nullo certo ambitu continetur,  
 nexa, quia nexu rerum copulatur. Plato de generibus Musices, ac figuris hæc  
 ait. Fuitq; vna species cantus, ad deos precibus placandos, quos hymnos vo-  
 cabat: huic altera cantus contraria species elegia. Tertia Præn. Quarta gene-  
 ratio Bacchi, quam dithyrambum arbitror appellatum: dictus autem Bac-  
 chus est Dithyrambus ab antro Nisæo, cuius duæ sunt portæ, unde illud no-  
 men deriuatum est: in eo enim educatus est, quo fit ut consentaneum sit cre-  
 dere, id genus carminis Baccho fuisse idoneum. Hinc Cicero. Inde inquit ille  
 licetior, & diuitior fluxit dithyrambus, cuius membra, & pedes sunt in om-  
 ni locupletiori oratione diffusa. Sed nos ad genus distinctum veniamus. Cicero  
 id contortum, Fabius contextum vocat. Huius connexa series tres habet for-  
 mas incisa, quæ κομματα dicuntur: membra, quæ κελευθ: ambitus, quos περι-  
 θωρη, dicunt, ut igitur in priori genere cauendum est nobis, ne fluat oratio,  
 ne vagetur, ne insistant interius, ne excurrat longius, ita in hoc efficiendum  
 est, ut membris distinguatur, ut conuersiones habeant absolutas, atq; ut il-  
 lud prolusioni dithyramborum simile est, ita hoc antistrophe id est reuersio-  
 ni, qua utebantur antiqui: nam ex tribus, vel quattuor, vel etiam pluribus,  
 & eisdem diuersis carminibus conuersionem, qua ἀποφύω dicunt, efficiebant,  
 postea ad idem genus carminum reuertebantur, ut igitur certus erat, metro-  
 rum numerus, certa ratio: certa q; connexio in ea poesi, ita in hoc genere que-  
 ritur contextus, & Comprehensio certa, membrorum, & casorum distinctio-  
 ne partita, namq; illa Herodoti Thurijs demonstratio historia, id est historia,  
 suo genere confecta est, & quanquam iucundissimus fuit, hoc tamen alia ra-  
 tione fuit, quam illa, qua oratores sunt: aliud enim genus historia, aliud ora-  
 toria



toria postulat viso. Herodotus autem Halicarnasseus fuit, Thuria vero Halicarnasseorum colonia, in eo varietas fabulosa, & genus hoc fluens suauitatem peperit, nam rerum ordo in eo numerum fecit, sine vlla aperta eius industria cuiusmodi esset illud, nam ubi libido dominatur innocentia leue praesidium est, hoc enim rerum ordine solo apte cecidit. Vnde Cice. Itaque si quae veteres illi Herodotum dico, & Thucydidem totamque eam aetatem, apte, numerosque dixerunt, ea non numero qua sit, sed verborum collocaione ceciderunt: non igitur numero tantum numerosa oratio, sed etiam compositione fit, & genere, quod dictum est, concinnitatis & harmonie compositione: potest intelligi, cum ita structa verba sunt, ut numerus non qualitus, sed ipse sequutus esse videatur. In oratore cōortum genus laudatur, quia distinctum est, & periodis constat. Periodus est circumducta oratio, quae per se principium habet, et finem, et quae circuitus sui spectata, et cognita magnitudine ferit audientium aures, haec quia finita, suavis, quia facilis, memoriae planae, et commoda erit. Quo vitio Sophoclis Iambi laborant: Fab. Amphibologiam quoque fieri vitiosa collocaione verborum nemo est, qui dubitat, versiculus Sophocleus, aut Euripidius ut ait interpretes, si scribatur sic, Calydon haec, tellus Pelopidarum regni, sensus erit Calydon haec est, appositivae urbis peloponesi. Et hoc erit falsum: nam Calydon urbs atoliae. Sed si dicas, haec quidem Calydon est, illa vero urbs Peloponesi: alius erit sensus. Vitiosum igitur hoc est, quia possumus contrarium existimare si periodus divisione tantum, non et sine distinguat.

### Cap. X. De periodis.

**P**ERIODVS omnis aut membratim effertur, aut simpliciter singulis quasi versibus deponit, ac se det. Membratim effertur, quod nobis quibusdam intervalisque dividitur, & propterea eiusmodi est, ut eam spes pronunciantis facile prosequatur non ad caesione usque, & quae admodum, & iam dicta periodus, sed quo ad uniuersus circumducit orbis. Membrum vero portio periodi, & comprehensionis est alterum. Simplicem, quod sine membris vno contextu, ac serie clauditur, oportet autem tum membra, tum circuitus neque amputatos, & per breues, nec contra immodicos, & excrecentes esse. Nam praecincta, & curta conclusio auditorem saepe numero quasi offendere facit, & cadere. Quemadmodum enim qui impetu longius concepto, si obiectu aliquo reuocetur, quasi spiritu eliso festinationeque corruunt. Ita qui audiendo occupati ulte-

Y



rius tendūt, & depositionē aliq̄ mediocrem expectāt,  
 oratione interrupta, & quasi conuulsa repēte silentium  
 oritur, hoc est si ii, q̄ dicūt media intētiōne destituūt,  
 necesse est vt illi tanq̄ intercepti resultent, & concidāt.  
 Quæ vero longiusculæ sunt, q̄ sit necesse, trāsiliunt, res  
 linquuntq; auditore, eo modo, quo ii, qui se se extra ter  
 minos metarum flectunt, nā & hi deferunt obambulan  
 tem cœtum. Præterea perīodus lōga vī integra oratio,  
 & quæ veterum more demū cōcluditur absoluta cum  
 est, quod genus nos suspensiones, & dilatiōes appella  
 uimus. Vt dici possit illud hoc loco q̄ commodissime  
 quo Democritus Melanippidē cauillabatur, qui subla  
 tis antistrophis cōtinēter dicere maluisset. Ipse sibi q̄  
 rit, qui aliis incōmoda quærit. Et suspendenti suspēsiō  
 pessima semper. Hoc idem verissime in eos dicitur, q̄  
 longa membrorum serie orbem illum, & circuitum  
 tardissime finiunt. E diuerso non est habenda perīo  
 dus, quæ breuissime, & occissime præterit, quæq; audī  
 torem ruere, & præcipitem ire compellit.

Cap. X I. De formis orationis, in quibus ea con  
 cinnitas inest, vt sequatur numerus necessario.

**E**ST & illa partitio orationis quæ constat ex mē  
 bris alia vt distinctas, alia vt oppositas per conten  
 tiōē sententiās habeat. Distinctas vt illa. Sæpenum  
 ro admiratus sum studia, & virtutem eorum, qui conuē  
 tus tales, celebritatesq; Gymnīcas instituerunt. Oppos  
 itas habet in cuius vt quoq; mēbro vel cōtrariis appo  
 sita contraria referuntur, vel unum ad uerbū duo cons  
 traria adiunguntur hoc mō. Vtrīsq; utiles fuisse, & iis,  
 qui domi remāserūt, & iis, qui secuti sunt illos, his plu



ra parauerunt, q̄ possiderent domi: illis facultates suas reliquerunt, quibus soli honestius, & liberalius frueretur. In hoc sermone contraria contrariis sunt relata, nam remanere, & sequi contraria sunt. Item ad illud. Plura parauerunt. Redditi sunt. Facultates suas reliquerunt, quibus soli honestius, & liberalius frueretur. Quo circa satisfactum est utrisq; & iis, qui rem familiarem suam amplificare studebant, & iis, qui partis opibus frui uolebant. Hic studium querendi opponitur cupiditati fruendi. Itē in his frequens est illud, ut stolidis faueat fortuna, sapientibus aduersetur. Ac derepente quidem ille euasit summus magna parte terrarum domita, mox & imperio maris parto. utrunq; vero adeo impotenter, ut terras enauigarit, & undas incefferit. Nam & hellepontum facto ē nauibus ponte constrauit. Et montem Athon per fossa tellure diduxit. Qui natura sunt ciues, lege ciuitatem amittere. Alios misere perditos fuisse, alios turpiter ac fæde seruatos. Priuatim in famulatu barbaris utimur. Publice socios qui barbaris seruiunt negligimus. Aut ornari uiuos oportuit, aut contemni defunctos. Quo de genere est & dictum illud, quo in iudicium quidam Pytholaum, & Lycophronem taxauit, atqui hi (inquit) iudices solebant uos, domi cum reliquissent, diuendere: posteaquam ipsi redierunt ad nos ipsi sunt coempti. Omnia hæc, quæ attulimus exempla uidetur oppositionem illam habere de qua dictum est. Quod genus plenum est festiuitatis, & voluptatis, tum quod contraria illa sponte sua notissima sunt: præsertim cum inter se per collationem breuiter committuntur. tum vel maxime quod compositionem habet syllogismo non absimilem, Nam is, qui elenchus dicitur, indu-

Y ii



ctiōne, & collectiōne pugnantiū rerum cōstituitur, igitur oratiō huiusmodi Antithesis, hoc est contētiō, & oppositiō appellatur. Est etiā collocatiō illa verborum ad genus hoc pertīnens, quæ cōpar dicitur. Ea intelligitur quotiens membra sunt paria, id est, cum par parī refertur, habetur, & similiter cadens, ea videlicet q̄ vtriusq; membri casus habet in exitu similes. Similitudo autem illa casuum, aliquñ ad finem, aliquñ ad initium adhibetur. In principiis semper nomina similiter definita melius collocantur, in finem vero, aut extremæ syllabæ diuersorum nominum, aut eiusdem nominis dissimiles casus, aut idē, atq; integrum rōnē per iterationē retractatiōnēq; cōmode conferuntur. Eius orationi q̄ primo cōuenit exemplū tale est, agrū aut agrū ab ipso, eius aut, quæ accommodatur ad exitū tale. Existimatus est ipse infantē peperisse, & auctor, atq; cā fuisse. Item, erat illi cogitatio maxīma, caterū spes minīma. Quod si dixeris dignus es cuius imago, atq; res gestæ incidantur in æs, non cuius facta rependantur ære. Erit eiusdem nominis in vltimam partem collati iteratiō differens solo casu. At si diceretur, tu vero illi & uiuo dicebas male, & nunc in mortuum scribis male: erit eiusdē nominis retractatiō, ac repetitiō integra. In syllaba uero una erit exitus similis hoc mō, quid nam est quod tam grauem rem putasti, si ociosum hominem uidisti? Quanquam uero genus hoc, quod est ex tribus partibus collocatiōis, multiplex est, aliquando tamen ita incidit, ut & contentiō, & compar, & similiter cadens in eundem sermonem concurrant. Porro qualia initia adiungenda periodis sint in libris ad Theodectem explicauisse, atque enumerasse me scio. Illud hoc  
loco



loco subiiciendum arbitror, plerosque contentionibus, quas antithesis vocauimus, falsis utuntur, ut in illo Epicharmi, interdum inquit illorum vnus ego habebam, interdum apud illos ego.

## Cap. X. &amp; XI.

» **P**ERIODVS omnis aut membratim effertur. Hanc sententiam Ci-  
 » cero in oratore apertissime declarat, dicens. Cōstat enim ille ambitus,  
 » & plena comprehēſio ē quattuor ferē partibus, quæ membra dicimus,  
 » vt & aures impleat, & ne breuior sit, quam satis sit, neque longior. Aristote-  
 » les videtur velle periodum vnius etiam membri posse fieri, vt hoc, non ne  
 » puderit. Quod Trapez. negat & ita de membris loquitur vt nullum discrimen  
 » faciat inter membra, & cæsa. Sed hæc differunt numero syllabarum, nam cæ-  
 » sa paucioribus constant, membra pluribus. *μεῖον* dicitur pecus, cui cauda  
 » est, abscisa. Sumitur hoc loco pro breui, nam breuis periodus, & breue mem-  
 » brum causa est, vt auditor pedem offendant, & prouat, quoniam dum in cur-  
 » su est percutitur, & retrahitur inſperato fine, nam deſiciente termino gressum  
 » breuiorem facit, offendit & longa periodus, attamen vt Cicerō ait, vtrunque  
 » nonnunquam, vel potius sæpe accidit, vt aut citius inſistendum sit, aut lon-  
 » gius procedendum, ne breuitas defraudasse aures videatur, neue longitudo  
 » obtudiſſe. Sed habeo mediocritatis rationem. Præterea periodus longa vide-  
 » tur eſſe integra oratio, & quæ veterum more concluditur absoluta cum sit,  
 » quod genus nos suspensiones, & dilationes appellauimus. Explicat damna,  
 » & incommoda prolationis, & moræ, quam periodi longiores inducunt, ver-  
 » ba vero illius, quanquam ita sunt ab Hermolao interpretata, sic tamen legen-  
 » da sunt. Et periodi cum longæ sunt oratio fit, & dilatio videtur. Sed ille fuſius  
 » expreſſit, quod preſſius ab Aristo. dictum est. Vitium ergo periodi est, cum  
 » ſententia in longum protrahitur. Nam periodus non pars orationis vt eſſe  
 » debet, ſed oratio integra, vt eſſe non debet, ſi producat, euadit. Et eſt tanq̃  
 » proluſio, & dilatio, quæ idcirco tedium parit, quia cum re non videtur cohæ-  
 » rere. Vnde in eum, qui cunctatur, & in longum deducit animos auditorum,  
 » nec reuertitur ad exitum, recte illud accommodari poteſt, quod Democritus  
 » dixit in Melanippida. Ipſe ſibi quærit reliquis qui incommoda quærit. Quasi  
 » in hunc modum moneat Aristo. Ne ſint ambitus oratores veſtri, & compre-  
 » henſiones veſtræ nimis productæ, nam in vos tedium audientium redundare  
 » bit, deſtituent deinde vos in medio curſu, inde fiet vt ſoli uiſ finem, exitumq̃  
 » inuenietis. Eſt & illa partiſio orationis, quæ conſtat ex membris. Cice. For-  
 » mæ vero quædam ſunt orationis, in quibus illa concinitas ineſt, ut ſequatur  
 » numerus neceſſario, nam cum aut par pari refertur, aut contrarium cōtrario  
 » opponitur, aut quæ ſimiliter cadunt, verba verbis comparantur, quicquid ita  
 » concluditur plerumq̃ fit, vt numeroſe cadat. Par pari. Compar dicitur, cum  
 » membra orationis ea ſunt, quæ conſtant, ex pari fere numero ſyllabarum, fe-  
 » re dico, quia hæc paritas interiori quodam iudicio æſtimanda eſt, non autem  
 » par omnino ſyllabarum numerus ſit oportet in vtroq̃ membro, quanquam

Y iii



## LIBER

si sit, bonum est, sed duæ interim, & tres quoq; syllabæ superant. Præterea videndum est ne in vno membro longæ plures, in alio plures habeantur breues, nam & hoc quoq; modo membrum à membro excedi potest, quare iudicio  
 „ tempora, & syllabæ sunt ponderandæ. Porro qualia initia. Videbat se aliquid  
 „ omisisse Rhetor is optimus, nunq; agendum erat, de periodorum principio, quare ait de ijs se in libris ad Theodectem dixisse. Ex his duo elicimus, alterum est, hos libros non esse (vt aliqui volunt) ad Theodectem conscriptos: alterum, quod etiam Cicero vsurpauit. Et est de periodorum initijs. Hermogenes ait redditionem per eundem casum, per quæ periodus incipiet, fieri oportere, fieri autem per omnes posse, iam patet. Cum igitur à recto periodus incipit, rectum necessario respõdebit, cum per obliquum pariter, per obliquum reddetur sic Qui ad nos venit, is malum nobis affert. Cuius mens ma'a, huius malum est opus: a quo dissidium, ab eo iniuria quoq; oritur. Quæ amamus, hunc timemus. Dixi autem periodum vno membro confici, vt nonne te pudet? Nunc dico duobus, vt habent exempla iam dictu, & tribus, quatuorq; perfici posse. Tribus quidem, hoc modo, qui uenit ad nos, hunc enim noui, is certe malus est. Quattuor vero, sic. Qui uenit ad nos, noui enim hunc, nam patrem verberauit, is malus est. At Theodectem nos eum putamus, de quo Cicero ait, quod de Rhetorica libros conscripserit, & ad quem modo Aristoteles misisse affirmat libros de arte. Sed hæc hæcenus. Vidimus autem iam ea, quæ dictiones consequuntur, inde ad dictiones accessimus, deque ijs primo tractauimus, quæ solutæ, ac perse sumerentur, mox ad collocationem earum peruenimus, cuius alteram partem concinnitatem, alteram vero numerum appellauimus, ac de vtracq; satis ample loquuti sumus, & dictionem vniuersam per sua genera distinximus, quæ omnia pertinere ad aurium voluptatem contendimus. Superest ut de alijs quoq; rebus agamus, quæ ita condiunt orationem, vt quasi sale conspersa ad eius appetitum excitet auditorem.

### Cap. XII. De ridiculis, & salibus.

**H**IS in hunc modum confectis, sequens est, vt de salibus dicatur, videlicet ijs, q; urbani, probariq; censentur. Ac res quidem ipsa naturæ propria est, atq; ingenio tota constat, aut exercitatione, præceptio vero ad institutionem oratoriam pertinet. Explicabimus igitur genus hoc quale sit. Atque hinc protinus ordiamur. Natura insitum est omnibus, vt cū voluptate accipiant, quæ sine labore possunt intelligere, ac discere. Nullum est verbum, quod non significet aliquid. Illa igitur uocabula, quæ intelligentiam nobis facile pariunt, iucundissime audiuntur, ac sermo quidem omnis



externus alieno ignotus est, suam quisque linguam, & modum loquendi cognoscit. Translatio autem vna potissimum facit, ut res facile agnoscantur. Nam qui senium indicaturus paleam dicit, quasi subiicit oculis senectutem, atque illam rem per genus aperte demonstrat, quoniam utraque res defloruisse, inaruisseque videtur. Idem ferè præstat imagines, & similitudines Poetarum, quæ propter eandem causam urbanæ, venustæque iudicantur, est enim imago, ut supra diximus translatio duntaxat appositivuncula differens. Quæ ratio obiter facit, ut quam longiusculam compositionem habeat: minus etiam voluptatis habere, quam translatio videatur. Non enim pro ipsa re dicitur, sed hinc quod volumus exprimere comparatur, igitur nec querit id animus. Sane opus est cum, qui tum perpetua oratione, tum argumentorum inventionem volet urbanus esse. Sententias affectat ad docendum acutas, atque veloces. Nam & planissima quæ nemo ambigat, aut querat, & obscura, id est quæ cum dicta sunt minime intelliguntur, urbana esse, aut haberi minime possunt, sed ea tantum quorum notitia etiam si ante ignorabatur, simulatque accepta sunt, aut statim habetur, aut non multo post sequitur, Atque ita semper quasi condiscitur aliquid, siue continuo (ut dixi) siue mox: quorum neutrum contingit, si aut vulgaria, aut remota dicuntur. Verum Enthymemata, & argumenta quibus inesse debet urbanitas commendanda sunt sensu, ac rerum ipsarum inventionem. Elocutio autem ac forma ipsa sermonis, id est explicatio multifaria urbanitate conditur. Primum compositione ipsa, & figura dicendi, qualis est, quæ per contentionem constat relatione contrariorum, ut si dicatur pacem hanc, ut ca-



teris pacem, sic suis non pacem, sed bellum putabant. Nam bellum paci per oppositionem relatum est. Ex vocabulis quoque urbanitatis materia præbetur: si translationem habent, neque alienam, & obscuram neque contra manifestam, ac stultam: nam altera peruiideri non potest. Altera ad mouendos homines in aliquem affectum non est idonea. Multum etiam confert ad occasionem illam oratio, quæ rerum imagines ita representat, ut oculis cerni, & tanquam agitur videntur: illud enim in hoc genere queritur, ut res clare, & actuose dicantur, utque qui audiunt intueri se illas, atque præsentibus interesse potius, quam absentibus putent. Ergo spectanda sunt tria hæc quibus urbana oratio efficitur. Translatio: contentio: euidentia.

Cap. XIII. De translatione.

CVM vero quattuor habeantur species translationum, illæ potissimum videntur in hoc genere conuenire, quæ collocationem habent inuicem ex proportionemque respondentur. Qualis fuit ea, quam Pericles est usus: iuuentutem inquit bello exhaustam, atque ereptam civitati, faciem eius ita deformasse, ac si quis ver substitisset ex anno. Leptines quoque cum de lacedemoniis loqueretur. Non esse permittendum ut Græcia altero oculo careat, Cephisodotus cum Charetem belli olim thiaci administrati rationem reddere properantem videret, atque agere id festinationis tulisset. Accelerat inquit, expungere, ut populus dum suffocatus est, rationes accipiat. Idem Athenienses hortaturus sumpto uti cibo in Eubæam traicerent oportere inquit, ut Miltiadae sententia exeat. Iphicrates cum moleste ferret inducias cum Epidamnensibus, atque ora maritima



fuisse ab Atheniensibus factas : neruos inquit belli  
præcidimus & Pitholaus paralum Mida: Sextum ve-  
ro Pyraei sacculum dicere solitus est. Pericles Aegi-  
nam tollendam esse dicebat, quod esset Piræi sordes,  
ac lues. Myrocles de homine modesto, & come nihil  
inquit eo improbius esse. Illum trientario fœnore one-  
rosus esse, se decimis esse contentum. Alexander in  
Iambo illo, quem de filiabus nuptias differentibus ce-  
cinît, Perendinarias virgines appellauit. Polyætes  
cum Speusippum quendam comitali morbo vexatum  
vidisset. Non cessat inquit fortuna exagitare hominē,  
quinq; fistularum stupore, atq; morbo correptum. Ce-  
phisodotus Triremes picta molaria nūcupabat. Cyon  
atticas Cauponas amicorum diuersoria nominauit.  
Aesion ciuitatem inquit in siciliam effuderunt. Habet  
hoc & translationem apertam, & rem ante oculos ponit.  
Quemadmodum fere illud est. Vociferatam esse Græ-  
ciam vniuersam. Et Cephisodotus cauendum ciuitati-  
bus consulit: ne frequentes fiant accursus. Isocrates ad  
eos, qui ad celebritatem, & exequias eorum confluxe-  
rant, qui apud Salaminam fuerant in prælio interfecti.  
Aequum inquit esse, vt græcia crinibus tonsis ad fu-  
tus istud accederet, vt pote in qua vna cum illorū vir-  
tute, libertas, quoq; sepulta sit Græciæ. Porro ad trans-  
lationem, euidentiamq; satis erat dixisse: flendū esse  
sepulta virtute: sed adicere voluit: vna cum virtute il-  
lorum, libertatem quoque sepultam fuisse: vt quasi per  
contentionem quandam illuminatior, & magnificen-  
tior efficeret oratio. Iphicrates erit inquit iter oratio-  
ni nostræ per medias res à charete gestas. Quo in ser-  
mone, & translatio visitur proportionem respondens, &



verbum, per medias, euidentiam illam facit, ac subiicit oculis, item illud hortari ipsa pericula, ut periculis occurramus, hoc & elegantem translationem habet, & representationem illustrem. Lycoleon pro chabria, nec pudebat inquit illum obsecrationis, supplicationisque, sed obtestabundus vrgebat; quæ omnia ille per prosopopeiam statuæ illius aneæ, tribuebat, fuit autē translatio hæc non ad omnem causam, neq; ad omne tempus idonea, sed ad præsentem usum accommodata duntaxat, & euidens. Nam illis in discrimen adductis aptissime inducitur imago supplicauisse. Est igitur animale opus anima carenti datū, admonitio scilicet illa, atq; commemoratio rerum, quas respu. olim magnifice memorabiliterq; gessisset. Item illud omnibus inquit, modis parum sapere meditabantur. Quo loco uerbum meditari studium augendi aliquid commonstrat, ex eodē genere est & illud, deus mentē in nobis, lūmē ut esset, accendit. Vtrumq; uerbū, & lūmen, & accendere, ostēdit aliquid, & quodammodo repræsentat. Item nō est hoc auferre bellum, sed differre; nam utrumq; quod absens est, & futurum, ante oculos collocatur ut præsens. Dilatio ualet atque pax huiusmodi. Item præclariora esse pacis trophea, quam belli. Nam illa quacūq; de re paulo felicius gesta facile, ac leniter eriguntur. Hæc pro uniuerso confecto, administratoque bello fiunt. Vtræq; enim uictoriæ sunt indicia. Item constat ciuitates ipsas infamatione hominum saepe numero graues pœnas luisse, metaphora est, nam damnum quocunq; quis iure afficitur: pœna est.

Cap. XIII. De representatione.  
DICTVM est urbanitatem translationibus, res



præsentationibusq; orationi contingere, nunc qd sit res  
 præsentatio, & qua ratione uirtutem illam consequi ua  
 leamus, deinceps exequimur. Igitur subiicere oculis so  
 lent ea, quæ ita significanter, & clare dicuntur, ut uidean  
 tur geri. Nam uirum bonum appellare quadratum, est  
 quidem ut translatio uideri possit, quia utraq; res per  
 fecta absolutaq; est: sed euidentiam illam, siue gestio  
 nem, qua de loquimur, non habet. At si dixeris floren  
 tissimo statu esse quempiam, planissime ostenditur,  
 & actiuosa translatio est. Idem uideri potest in illo esse.  
 te uero tanquam è uinculis dimittendum. Item Græ  
 cos liberis pedibus irruisse. Nam irruisse uerbum non  
 ad translationem modo pertinet, uerum etiam ad res  
 præsentationem. Ut pote quo studium, & uelocitas ac  
 currentium ad libertatem planissime commostretur.  
 Porro inaninis rebus tribuere animantium opera, per  
 translationem, quo in genere frequentissimus est Ho  
 merus, commendari tunc plurimum solet, quotiens ac  
 cedit claritas illa, atq; expressio rerum, quas uoluimus  
 affingere.

At illi petulans iterum pro deuia sexum, se rotat. Itē  
 Præceps simul hasta uolabat. Item

Gliscebant spicula mitti.

Incumbunt terræ, & depascere corpora tentant.

Attransit, penetratq; animatum in uiscera ferrum.

Crudelis mucro. Hæc officia, quæ sunt animantibus  
 proprias, quoniam commode ad res diuersi generis ad  
 iunguntur, efficiunt illum, quem conamur exprimere  
 actum, & faciem. Nam uerba illa petulans saxum, &  
 animatum ferrum, & reliqua, aperte rem ponunt. Atq;  
 hæc Poeta per proportionis translationem commisit.



Nam sexum illud ita refertur ad Sísiphum, quem infestabat, vt petulantes, & impudentes ad eos, quos sine respectu contemnunt, & velicantur, Eadem claritas contingit ex imaginibus, & similitudinibus, q̄ ad res sensu carentes præclare accommodatur, vt si quis de fluuiis loquar flexuosos & gibberosos falli albescentes dicat ad alios, atq; alios accedere, q̄ omnia & mouere se, & viuere fingunt. Repræsentatio porrò imitatio est, atq; fictio. Illud aut p̄cipue custodiendū est, quod supra dixi, vt ea, q̄ translationis gratia asciscunt, & propria sint, & manifesta. Etenim inter philosophos is plurimum videt, qui in rebus lōge diuersis prouidere similitudinē potest. Proinde Architas idem esse dicebat, Aras, & iudicē, quia ad vtrunq; confugerent, qui afficiuntur iniuria. Hinc illud simile est eandem rem esse anchoram, & fibulam, qua appēditur, vtriusq; enim quadantenus est idem. Attamen differentia ea, quod superior hæc, inferior illa intelligitur. Par translatio est & illa, cum dicitur. Ciuitates inæquales esse. Nam cum æqualitas ad planiciem solum pertineat, translata tamen est ad significationem potentia, ac virium ciuitatis. Atque ita vna, atq; eadem res in duabus remotissimis rebus notata, deprehensaq; est.

Cap. XV. De quodam elusionis genere  
urbanitati annexo.

**P**LANE urbana ferè plurima ex translatione ducuntur. Accedit elusio illa, id est cū expectatio falsatur. Maius lumen orationi, ac rebus, quæ dicuntur, infertur. Is enim qui contra q̄ opinabatur, audit, quasi excitatur, & planius docetur, fitq; sæpe numero vti scilicet cum animus per hunc modum admonitus, dicat: ita est  
planè



plane, vt audio. Nam ego fallebar. Sunt, & nōnulla ex  
iis, quæ apophthegmata nominantur, vrbana: eo quod  
illa, quæ videntur dici, nō dicunt. Quale est Stefichor  
ri, illud, sibi ipsis inquit, cicadæ ab humo canent. Ean  
dem ob causam iucunda sunt, & ænigmata, quæ quis re  
cte, atq; commodè finxerit: nam simul & docent illa, &  
translationem hñt. Vtile est, vt Theodorus præcipit,  
& noua inserere. Noua intelliguntur, quæ præter opi  
nionem eueniunt: atq; vt illius uerbis utar, q̃ ad priorē  
audientium opinione non respondent: sed ita accidunt  
auribus, ut præstigiā oculis. Eandem uim habent, & sa  
les, qui detractis, uel mutatis literis inuersione aliqua  
calumniā commendantur. Nam totum hoc ad decipien  
das opiniones audientium pertinet. Ea hilaritas solet,  
& in uersus cadere, ut dicenti, isse quempiam indutum  
pedes ulceribus, cum Talaria, aut cothurni, expectarē  
tur. Quo in genere illud præcipiendū est mihi, ut qui  
eo uolet uti, substituatur res, & uerba, quæ simul atq; pro  
tulerit clare, ac facile accipiantur. Sanè dictum, quod  
per immutationem literarum aliquam, aut deflexione  
infertur, non significat id, quod uerbum sonat, sed id  
quod per annominationem illam significari mens uol  
uit. Quale est Theodori falsum in Cytharædum Ni  
conem, quem <sup>Θύκτην</sup> dixit, quod uerbum per se significa  
bat allicere, sed per affinitatē literarum Thracem esse  
illum uolebat intelligi, Quamobrem simulabat se alte  
rum dicere. Hoc est detineri, & capi homines eius ar  
tis suauitate. Cæterum cauillabatur, quia inhumanum,  
& Thracem dicebat: alterum igitur dixit, alterū sensit.  
Quo fit, ut q̃ id accipiunt, mirifice delectentur. Quod  
si Thracem esse Niconem ignorasset, dicacitas ea, uel



L I B E R

nere caruisset, & plausa. Ex eodem genere est, & illud  
 μέγας. Cæterum duo illa, unde dicuntur sales, necesse  
 est conuenienter, atq; apte dicantur. Idem obseruari in  
 dictis urbane oportet hoc modo. Atheniensibus ἀρχή  
 id est principatum maris ἀρχή, id est principium malo  
 rum non fuisse. Nam per eum modum auctæ sunt ciui  
 tatis opes. Aut contra, ut Isocrates ciuitatis ἀρχή, ἀρχή  
 malorum ciuitati fuisse. In utroque sermone infertur,  
 quod dictum iri minime sperabatur, & præterea agno  
 scitur uerum esse, quod dicitur. Porro si utroque loco,  
 ubi positum est nomen ἀρχή imperium significaretur,  
 stultissima fuisset oratio: uerum non dicitur hoc, sed  
 quod imperium priore loco significat, sequenti pro prin  
 cipio accipitur. In his omnibus recte uersabimur, si uo  
 cabulum illud, ex quo urbanitas uenit conuenienter  
 asciscitur, siue tale sit, ut multa significet, quod genus  
 omonyma nuncupantur, siue tale, ut per translationē,  
 accommodari ad rem nostram possit. Anaschetus iste  
 anaschetus nō est, omonymon est anaschetus. Nam &  
 proprium nomen est hominis, & significat eum, qui to  
 lerari non potest. Igitur hoc conuenienter asciscitur  
 semper, si retractatur, atq; iteratur, id nomē ex quo ur  
 banitas oritur. Noli mihi plus hospes esse, q̃ hospitem  
 decet. Aut aliud quippiam, non oportet hospitem, hos  
 pitem semper esse. Hic appellatione hospitis, & alie  
 nus, & hospes uenit. Illud quoque Anexandridæ lau  
 datur imprimis. Præclarum est, inquit, mori, antequā  
 facias aliquid uindicandum morte. Idem, dignus es qui  
 mori antequam sis dignus mori. Idem dignum est  
 te mori: cum dignus morte non es. Aut cum nondum  
 commiseris quippiam ulciscendum morte, species hæc,



ac forma dicendi quā una est omnium, plus tamen gratiæ videbitur dictis afferre, si breuitatem haberent, & ad breuitatem contentio illa contrariorum accesserit. Ita enim is, qui audit, & plus, & celerius docebitur. Plus, quia contraria appositu clarius enitent. Celerius, quia in breue dictum coacta sententia est, semper vero alterum adesse oportet in dictis. Aut ut commode cadant in eum, in quem dicuntur, aut ut per se recta, & fortia videantur, quod fiet si vera, & non vulgatissima asciscuntur. Possunt enim ista, & seorsum haberi, & esse se parata. Mori conuenit, qui nihil in vita deliquit. Non habet hoc urbanitatis multum. Nec illud dignas dignis matrimonio collocandas esse. Sed si nomen id repetieris dignus est mori, qui dignus morte non est. Atque ita quanto plura eius generis ornamenta inculcaueris, tanto urbanior, & venustior sermo videbitur, hoc est, si & vocabula bene translata, & translatio non quaecumque, sed ea, quam probauimus, si relatio contrariorum, si adiunctio parium, si euidentia illa, atque actus orationis accesserit.

Cap. X V I. Similitudines ad urbanitatem conferre.

**S**VNT & similitudines ad rationem istam præclaræ, quas retro diximus translationis esse cognatas. Interim autem duabus in rebus posita est similitudo, quemadmodum translatio quoque illa, quæ dicitur consistare proportionem, ut cum Clypeum vocamus Phyalam Martis, aut arcum cytharam carentem chordis. Quæ adiectio facit, ut similitudo sit duplex. At si absolute cytharam dixeris arcum esse, aut Clypeum Phialam. Similitudo simplex habebitur. At nunc quidem imagines, & similitudines plurimum trahunt hoc modo, ut aulædo simiam assimilet, nam utrumque solet circūagi.



Speciosissima vero similitudo est, in qua translationis quoque permixta est gratia. Proinde si is, qui res bellicas canit, dicat tractare Phialas Martis similitudo erit verbis translatis expressa. Item illud, rudera, quæ ex ruina domus alicuius fiunt, lacerum vestimentum vocare. Item Niceratū Philoctetē esse demorsum à Pratyē. Quo dicto Thrasimachus illum notauit: quem à Pratyē deuinctum cantare versus uidisset, promisso capillo, & adhuc obsitum squallore: in hoc autem genere potissimum Poetæ labuntur, nisi commodè utantur, aut parū probatū sint. De redditione similitudinis loquor, ut illa ceu apium intortos cruribus ingredi. Et certare tanquam cum Coryco Philemonem. Et id genus plurima, quas omnes similitudines esse, atque imagines constat. Ac sæpe quidem repetitum est à nobis, similitudines esse translationibus proximas, fereque congeneres. Nunc idem de adagiis, & prouerbiis dicimus. Ea translationes à specie in speciem sunt, ut si quis aggressus rem unde commodum sperabat, incommodum inuenisset, dici posset, quod ait, carpathius leporem. Nam uterque eiusdem generis damnum sensit. Quibus ex rebus elicerentur urbana, & quamobrem adhiberentur, ferè causa nobis exposita omnis videtur.

Cap. XVII. De superiectione.

**H**YPERBOLE quoque id est superiectionis superlatiue probata, atque elegans translatio est, qualis eam, quæ de homine sigillato est dicta, putabam inquit illum fiscellam mororum esse. Nam sigillatio quoque rubens est. Verum à communi translatione distat hyperbole, quod hæc vehementior est, ac mirabilior, illa sedatior, atque mollior. Omnis item hyperbole  
 imago



imago quædam est, atq; similitudo, sed differt forma dicendi imago enim comparatur rei, quam exprimere volumus. Comparatio est, cum dī Philæmonem concurrere Coryco. Hyperbole est cum dico Philæmonē esse qui concurreret Coryco. Item ceu apium in tortis est cruribus comparatio est. Putauī non crura esse, sed apium hyperbole. Equidem superlationes constat iuueniles esse, quoniam impetum quendam, & vehementiam præferunt. Quare & dantur iratis. Homer.

Sī tot opes dederis, quot sunt in littore harenæ

Coniugio natam Atridæ mihi iungere nolim

Seu forma venerem superet, vel arte Mineruam.

Hoc tropo frequentissime vtuntur attici oratores, senibus minime congruit.

Admonendi sunt mihi hoc loco noscentes hæc, non eadem cōuenire in omni genere orationis. Aliam esse scribendi rationem, aliam altercandi, seu recitandi. Itē aliter in deliberatiuis, aliter in iudicialibus causis versandum. Vtrūq; genus tenendum est, nam in altero posita est ratio emendate loquendi, alterum facit, ne cum tradere aliquid aliis volumus, turpiter tacere cogamur, quod accidere solet iis, qui nesciunt scribere, sane scriptio, & quod in libris dicitur tersum, ac limatum, maxime, & ad legem, & regulam compositum esse oportet, contentiosa vero, & concertatoria oratio actione imprimis, & pronuntiatione constat. Posterioris huius duæ sunt species. Altera, quam Ethicem vocāt, hoc est ad naturam, & mores, & omnem vitæ consuetudinem accommodata. Altera, quam Patheticam nominant, qua perturbantur animi, & concitantur; quo circa qui comædias recitant, huiusmodi fabulas maxime dilis

Z



gunt, quæ tum moribus, tum affectibus variæ, luminosæque videantur. Poetæ quoque eos potissimum carminum suorum actores volunt, qui eos habitus optime soleant in pronunciando concipere. Sed gestantur præcipue plana, & quæ lectu facilia appellantur. Quæ laude Chæramonis scripta censentur, quæ ad graphicum modum exquisitè videntur elaborata. Ex dithyrambicis vero Lycimnius. Quod si utrumque genus commiseris, inuenies eos, qui componendo sint optimi non esse actionibus idoneos. Contra in agendo clarissimos quoque, si legantur eorum scripta, quasi serpere humi, ac plebem olere. Causa ea, quod hoc genus pugnae, & altercationibus proprium est. Ergo sublata actione illa de fabulis: gratia etiam peribit omnis. Imo plane fatua, ac stulta sit recitatio, quæ hoc vno caruerit. Proinde iterata, dissoluta, in oratione scripta non admodum probantur, quibus tamen in agendo, docendoque, necesse sit frequenter uti, quod ea res in actione, ac pronunciatione ferè tota versatur. Est autem utilis interrim versio, & emutatio aliqua, cum res eadem sæpe retrahenda, refricandaque est, nam hoc apprime opportunum videtur ad illum, quem pronunciatione exprimus, colorem, & actum, hic est, qui depeculatus est vos. Hic, qui fraudauit. Hic, qui vos demum prodere est conatus. Fecit hoc Philemon comædiarum actor in fabula Anexandridæ, quæ senex furiosus vocatur. ubi Rhadamantus, & Palamides inducitur. Item in prologo illius, quæ piorum inscribitur. Ego inquit, & cætera quæ sequuntur. Quæ si quis sine actione, coloreque recitet, sit illud tritum, ut trabem ferre videatur. Idem euenit, cum dissoluta sine actu suo pronun-



tiantur : veni : occurrí : supplicauí . Hæc suo quæque gestu, ac sensu non vno tenore, aut habitu vocis efferruntur . Habent vero articulí proprium illud, quod in spatio temporis parí, multa videntur dici. Coniunctio quidem facit, vt vnum esse videantur plura . Ea sublata efficitur contra, vt vnum, quod est, distrahatur, ac diducatur in multa . Ad amplificationem igitur orationis adhibentur articulí. Profectus sum, collocutus sum, deprecatus sum multa . Vísus est aspernari quæ dicebam, contemnere quæ petebam . Hac figura vtí videtur voluisse Hom. cum diceret . Nereus Aesimídes : Nereus cui candida mater Aglaíe, Nereus quo non formosior alter . Nam is, quo de multa dicuntur, æquum est, vt sæpenumero retractetur . Et qui sæpenumero repetitur, de eo quoque multa videantur dici necesse est . Poeta vero cum non esset alio loco mentionem eius hominis toto opere habiturus : duxit eam partem callíde per amplificationem esse tractandam, vt quem locum, eo quasi lenocínio quodam, & lumine insigniuisset, securus, id, quod fecit, sileat in posterum .

Cap. X V I I I. Quæ cuiq; generi dictio conueniat, & reprehensio nonnullorum, qui aliter orationis diuisiones afferebant.

**O**RATIO, quæ in consiliis adhibetur, simillima est picturarum umbris, Quanto enim frequentior confluit spectantium numerus, tanto spectanda est longius . Quare quemadmodum in eo genere exquisitior cura, vt superuacua, & operosa damnatur, ita in oratione populari diligentia nimia solet reprehendi . In iudiciis causæ poscunt accuratius dicendi genus :

Z ii



præsertim si coram iudice vno habendæ, agitandæue sunt. Tunc enim minimæ sunt partes oratoris, & præterea, quæ controuersiam faciunt facile prouideri, & exponi breuiter possunt, arcessitis non est locus: res agitur omnis ad conflictum, & puluerem. Quo fit, vt iudicium illud purum esse, ac simplex oporteat. Quæ res facit vt non omnes in omnibus causis præcellere videantur. Quia vbi opus est actione, ibi minimum diligentia desideratur. Actione opus est, vbi opus est voce, tum clara, tum magna: enimvero genus ostentationis, quo laudatio, & vituperatio continetur, maxime idoneum est ad scribendum, quoniam ad voluptatem legentium potius, quam ad iudicium institui, & referri videtur. Proximum ab eo iudicialle est. Quod vero nonnulli ita diuidunt orationem, vt iucunditatem in ea, & magnificentiam exigant, superuacaneum puto. Cur enim potius ita, quam vt temperata, vt liberalis, ut cæteris uirtutibus prædita esse uideatur? Ac iucunditas quidem, si recte diffiniuimus uirtutem orationis, ex iis rebus comparabatur, quas ante præscripsimus. Cuiusnam obsecro alterius rei gratia perspicuam esse orationem oportet: non obscuram: non humilem: sed splendidam, & plane quæ deceat, vt si prolixior fuerit, utique perspicua esse non possit. Sicut contra, si nimium contracta, atque concisa, sed constat mediocritatem tuendam. Iucundam porro expositionem faciunt ea, quæ diximus, si usitata inusitatæ, vetustis que apte, & commode miscantur. Si numeris vinciantur, si uerisimiliter, si cum dignitate, ac venustate dicantur.

Cap.



## Cap. XII. vsq; ad. XIX.

„ **H**IS in hunc modum confectis. Tractat de ridiculis, & vrbanis, & ita  
 tractat, vt non doceat nos ea fingere, sed eorum rationē ostendit, vnde  
 de inuenta sint, & quæ ex his maxime probentur, & quæ vsum præ-  
 beant oratori, nam neq; omnia sumēda sunt, neq; ingenio carere debet is, qui  
 huiusmodi salibus vti debet. Locus is tam planus, & facilis est, vt cum dilu-  
 cide Fab. festiuissime Cicero de ijs, dixerint, minimum nostræ declarationis  
 opus esse videatur. Fab. primum ostendit quanta vis in risu, quid efficiat,  
 quam magna in eo apte mouendo difficultas: inquiring risum maximarum re-  
 rum sæpe momenta vertere, tristes soluere affectiones, animum ab intentio-  
 ne, à labore, à fatietate, ad interpirationem, & quietem traducere. Plerique  
 Demosthenis facultatem huius rei defuisse, Ciceroni modum putāt: unde in  
 eo difficultas apparet plæclariissimorum hominum testimonio, sumitur etiā  
 difficultatis argumentū, ab ipsa ridiculorum natura, nam plerunque falsum,  
 interdum deprauatum, semper humile est, præterea nunquam honorificum.  
 Sumitur etiam signum difficultatis ab eorum natura, qui ridicula audiūt, va-  
 ria namq; sunt auditorum iudicia, varia item natura est rerum, à quibus su-  
 muntur, & huius rei nulla est exercitatio, nulli præceptores, & in conuiujs  
 multi dicaces, oratoria vrbalitas rara est. Fertur Tironem Ciceronis libertū  
 tres edidisse dictorum libros, in quibus congerendis plus studiū, q̃ in eligen-  
 dis iudicij ostendit: nam Scurra dictus est sæpe Tullius ab aduersarijs. Atque  
 hæc primum à Fab. dicuntur. Deinde quærit vnde vis hauriatur mouendi ri-  
 sum, arte, an natura: an occasione: inclinātq; ad naturam, sed artem non recu-  
 sat, vim summa tribuit occasione, cum rudes sæpe adiuuet, et imperitos. Mox  
 ostendit quibus vocabulis ridiculum appellatur. Dicta dicuntur quæ certis  
 diebus festæ licentiæ dicere solebāt. Vrbalitas sermo est proprie gustum vr-  
 bis præferens in verbis, & sono, & vsu: contrarium cuius rusticitas est. Ve-  
 nustum quod cum gratia quadam, & venere dicitur. Falsum in consuetudine  
 „ pro ridiculo tantum sumitur, vnde Catul. Nulla in tam vasto corpore mica  
 „ salis. Cicero bona dicta vocat, quæ falsa sunt. Facetū tamen circa ridicula tan-  
 tum, decoris habet imaginem, & exultæ cuiusdam elegantie appellationē.  
 Iocum serijs contrarium dicunt. Dicacitas sermo cum risu laceffens. Cice. hæc  
 nomina confundit. & s̃c̃ia omnia Rhetor appellat. Sed postremo Fab omnia  
 ridiculorum genera, quibusdam superadditis præceptis, enumerat. Tullius q̃-  
 dam primo ad eam tractationem necessaria ponit. Suavis inquit, & utilis io-  
 cus, & facetia, neq; vllam artem desiderat. Vnde Caesar omni de re face-  
 tius putat posse ab homine non in urbano, quam de ipsius facetijs disputari.  
 Et ridiculorum tradentes rationem sic insulos esse, vt nihil aliud illorum nisi  
 ipsa insulitas rideatur: nam prius facere dictum hæere debet, q̃ cogitari po-  
 tuisse credatur. Artem vero valere dicit. vt ea, quæ natura, quæ studio, quæ  
 exercitatione consequimur, aut recta esse cōfidamus, aut praua intelligamus,  
 cum quo referenda sint, didicerimus, non ad reperiendum quid dicamus. His  
 positis docet quinq; res q̃ri de risu, quid sit, vnde, sit ne oratoris velle risum  
 mouere, quatenus, & quæ sint genera ridiculi. Primam partē omittit, in qua  
 quæri oportet quid sit ipse risus, quo pacto concitetur, vbi sit, quomodo exi-  
 stat, atq; ita repente erumpat, vt eum cupientes tenere, nequeamus, & quo-



# LIBER

modo simul latera, os, venas vultum occupet. In secūda locus, & regio quaeritur, turpitudine, ac deformitate quadam contineri dicit: hæc enim videntur vel sola, vel maxima, quæ notant, & designant turpitudinem aliquam non turpiter. In tertia declarat oratoris esse risum mouere, hilaritas enim beniuolentiam conciliat ei, per quem excitata est, vel ob admirationem acuminis in vno verbo positi, vel ob aduersarium, quem frangimus dicendo. In quarta parte, vbi quatenus quaeritur, diligenter considerandum esse monet, & parcendum primo caritati hominum, et vitandam esse insultatorem, ne inimici, aut scurræ habeamur: materies autem omnis ridiculorum est in vitijs, quæ sunt in vita hominum neque carorum, neque calamitosorum, nam qui neque odio magno, neque misericordia maxima digni sunt, facillime luduntur. Post hæc duo esse facietiarum genera ostendit, alterum, quod re tractatur, alterum, quod dicto profertur. In eo vitanda est mimorum ethologorum similitudo, quæ in nimia imitatione consistit, in hoc, quoniam duplex est, aut enim verbo, aut sententia perficitur, acumen quaeritur, et dicacitas omnimitur. Dicacitas est extra tempus, & extra causam laceßere, vt qui totum diem, & sine causa mordet: vitatur etiam cogitationis internæ suscipio. Tempus dicendi prudentia, & grauitate moderabitur: & causa bene iusta erit, quæ nos ad dictum inuitet, nec imitabimur vulgum, qui male haberi stomachum dicit, cum se à bono contineat dicto. Maior autem celeritas ingenij in respondendo, quam in prouocando apparet, & humanitatis est responsio. Atque is ordo in ridiculis à Cice. tenetur. Vnde Aristot. planus efficitur, ostendit enim risum naturæ proprium, ingenio, exercitatione constare, & ad oratorem pertinere. Cum igitur delectatio in hoc genere dicendo paranda sit, necesse est huiusmodi orationem esse, quæ iucunditatem parare queat, discere autem valde iucundum est omnibus, at cum facilitate discere iucundissimum, quare iucunditas in oratione ex facilitate proueniet, & ex vi significandi, quæ res cum ita sit, necessario sequitur, vt urbanitas suauissima quidam res habeatur, in ea enim et facilitas, et perspicuitas inest, in vulgari vero verbo, ac sententia, & in obscuris nulla ratio discendi esse solet. Cum autem vtrumque bonum adest, tunc arrident, qui audiunt, & se placidissime gerunt. Hac igitur de causa (inquit Aristot.) tractandum est de facietijs. Quoniam vero risus aut dicto, aut re constat, item in dicto verba, vel sententiæ notantur, ideo secundum hanc partitionem loquetur Aristot. de translatione, de euidencia, de dissimulatione, de imaginibus, deque harum generibus, ita vt nihil desiderandum postea sit, neque in explicandis partibus, neque in tradendis omnium exemplis. Sed in prima parte diuidit urbana, & dicta, in duas species, inquiens, urbana diuidi in dicta secundum mentem, & in dicta secundum dictionem. Mentem appellat Enthymema. Porro Enthymema dicitur cogitatio quæque. Quare illud, quod Hermolaus dixit. Sanè opus est eum, qui tum perpetua oratione, tum argumentorum inuentione volet urbanus esse, sententias afferat, ad docendum acutas, atque veloces. Dicerem ego, si licet, sanè opus est urbanam dictionem, & sententiam esse huiusmodi, quæ celerem in nobis doctrinam, vel intelligentiā paret, vel quæ celeriter nos docet. Mens igitur Aristoteles est, urbanorum sensum, & dictionem debere huiusmodi esse, vt facile intelligi possint. Pacem hanc vt cæteris pacem. Oratores dicebantur, qui consulebant in senatu, & sententiam dicebant, vt patet



apud Demosth. hos taxat Aristo. quoniam pacem nollebant ob lucrū, quod  
 „ faciebant belli tempore ab hostibus pecunia corrupti. Leptines quoq;. Cum  
 „ Lacedemonij bello laborarent. De ijs dicebat Leptines non debere Athenien-  
 „ ses permittere, vt Gracia vno tantum oculo intueretur. Cephisodotus. Quo  
 tempore Philippus Corinthum oppugnabat, Carethes volebat rationē red-  
 dere suae administrationis, indignatus Cephisodotus dixit, ipsum velle ratio-  
 nem reddere, dum habebat populum ad laqueum. *πνιγμᾶ* est suffocatio, huius  
 instrumentum est laqueus, vt igitur se habet, qui suspendi debet, ad laqueū,  
 ita populus eo tempore ad bellum. Idem Cephisodotus admonens Athenien-  
 ses, qui socios Eubaeos cum Thebanis bellum gerebant, in re frumentaria ad-  
 iuuabant, dixit, non modo id eos facere debere, verum etiam exire secundum  
 Miltiadis decretum: nam is cum audiret Xersem Graciā inuasurum, statim  
 illi cum exercitu obuiam venit, vt pro totius Graeciē dignitate dimicaret, vo-  
 cat hic per translationem decretum, quoniam vt se habet decretū ad res agē-  
 das, ita deliberatio illa in consulta se habet ad illa peragēda: quare volebat di-  
 cere Ceph. vt etiam Athenienses illico, & nullo habito consilio Eubaeis socijs  
 „ opem ferrent. Iphicrates neruos, inquit, belli praedimus. Viaticum nō ner-  
 „ uos dixit Aristotel. est autem viaticum munus, quod peregre proficiscenti da-  
 tur, vt igitur se habet viaticum ad peregrinantem, ita se habet pecunia, quas  
 Athenienses habebant ab illis oppidis, ad Athenienses belli tempore. Dice-  
 bat etiam Pitholaus Paralum Thesaliā oppidum esse sacculum farinae. Mi-  
 dae: Sextum vero portus Pyraei, vt enim deficiente pane in familia recurrit  
 ad farinae sacculum, vt inde possint panem facere: ita & Midas cum pecunia  
 indigebat accurrebat ad Paralum. Et Athenienses, dum triremes à Piraeo  
 emitterent, accurrebāt ad Sextum oppidum, ibi enim tota classis instrueba-  
 tur rebus necessarijs. Est autē *τεταλμᾶ* circulus cribri: sed hoc loco ita intelligo,  
 „ vt dixi. Pericles Aeginam tollendam esse dicebat, quod esset Pyraei sordes:  
 „ *λευκὸν* est album humidum in oculis deductum, visum hebetans. Myrocles de  
 homine modesto Ironice dictum puto de aliquo ex ijs modestis, dicebat mo-  
 desto illo nihil esse improbius, quoniam cum modestus videri uellet tertiam  
 partem ex fœnore superlucratur, Myrocles autem decimam. Finge aliquē  
 fœneratorem, & dissimulatorem, qui se modestum propterea iactet, quod ter-  
 tiam partem accipiat in lucrum, alterum uero immodestum dicat, quod deci-  
 mam capiat, uoce namq; decima pars uidetur maior, quam tertia, sed tertia  
 est maius damnum, proportio est in hoc, quod utrumq; genus ad usuram, &  
 fœnus refertur. Sed in hac re non plane mihi satisfacio, & dubito in quo di-  
 ctum sit positum: nam *πονηρεῖω*, & *τοκόσ*, multa significant, neq; ad animam  
 tantum uerbum illud refertur, sed etiam ad corpus accentu mutato, est &  
*τοκόσ* genus seu soboles, à quo usura nominatur, & fœnus, quoniam pecuniā  
 quasi sobolem generat. *πονηρός* in bonam, & in malā partē accipitur, quare  
 fit, ut dubium mihi restet, quo sensu, & qua proportionē translatio sumpta  
 sit. Video certe proportionem esse in sobole, & in usura, nam res utraq; gene-  
 ratur, & si illud uerbum *ἐπιεικὲς* scriberetur *ἐπιεικῶν*, possem aliquid dicere,  
 at non habeo, unde alicuius autoritate nitari, quanquam dictum uidetur pul-  
 chrum si dicatur, ut dictum est, modesto illo nihil esse immodestius, & im-  
 probius. Alexander in Iambo, Alexandrides alias legitur. Sed quid refert, cū

Z iiii



# LIBER

de neutro vlla memoria sit, is filias suas iam nobiles nimis morantes, et perē-  
dinarias appellabat, quod verbum de ijs dicitur, qui intra debitum tempus,  
cum pecunias deberent, minime soluerent. Et Polyctes is cum Speusippum  
quendam cerneret pedibus impeditum, non finet fortuna inquit hunc quie-  
scere ligatum morbo ob quinque foramina, dictum in verbo *πενήμενον*, quo-  
modo enim qui ligatus est, non potest quiescere, et stare? Cephisodotus. Tri-  
remes is picta molaria vocare solitus erat, ut enim mola conterunt omnia,  
ita triremes ille omnia depopulabantur. Cyon. Aliqui intelligunt Diogenem  
canem, is diuerforia vocabat, attica conuiuia. *φιλιτικα* apud Lacones conuiuia  
dicebantur, eo quod maxime faciebant ad amicitiam confirmandum, quia  
igitur in huiusmodi diuerforijs amicitiae multae fiebant Athenis, Diogenes co-  
uiuia dicebat. Aesion. Effuderunt ciuitatem, id est opes omnes, et supellectile,  
translatio est in verbo effuderunt. Cephisodotus *συνθρομή* dicitur quando  
multi occurrunt ad aliquid videndum, puta cadauer, cum igitur hi nil aliud  
praeter concursum efficiant, cauete inquit Cephisodotus, ne concursus faciatis,  
ac si diceret statuendum esse aliquid post conciones. Isocrates. Hec eadem ver-  
ba usurpat hoc modo. Fab. Porro cum esset transferenti, et representanti fa-  
tis flendum esse sepulta virtute adiecit vna cum virtute illorum. Decretum  
Athenis erat ut quot annis ciuitas vniuersa iret ad eorum sepulchrum, qui in  
Salamina pro patria occubuere. De hac re loquutus est Isocra. et urbanum  
attulit dictum. De hac etiam in Epitaphio Platonis. Iphicrates. Volebat is  
Atheniensibus ingratitudinis notam inurere, quod Chareti optime de ipsis  
merito gratias non retulissent, et dicebat. Erit iter orationis meae per medias  
res a Charete gestas. Gabriae vero erecta in foro statua erat aenea, quod opti-  
me de patria meritis esset, et decretum est ut immunis ab omni censu foret  
in posterum, et hoc beneficium ad filios quoque transferebat. Hoc mortuo, et indi-  
gente populo, maleuoli erant quidam, qui volebant Gabriae filios pecuniam  
soluere, Lycoleon iuuenem causam suscepit, et eo dicto vsus est, quod ponit  
ab Arist. Transsit inde Rhetor ad eam translationem, quae ab inanimis sumi-  
tur, inde ad eam, quae a pecie ad speciem, postea de euidētia loquetur, de qua  
saepe antea mentionem fecit. Fabius autem priusquam de perspicuitate loqua-  
tur, de representatione, et euidētia loquitur. Porro inanimis rebus tribuere.  
Fabius de Tropis. Praecipue ex ijs oritur mira sublimitas, quae audacia pro-  
xima, periculo translationis attollitur: cum rebus sensu carentibus actum que-  
dam, et animum damus. Hec ille. Illud autem praecipue custodiendum est,  
sensus est, quoniam rudis est auditor, oportet a notioribus translationes fieri,  
quare ut sapiens iudicatur is, qui rerum similitudines nouit, ita orator putan-  
dus est, qui a rebus non nimis diuersis, sed notis, et perspectis transferet, ut si  
quis anchoram sibilam vocet. *κρημασσεα* est instrumentum illud quo carnes  
aestate seruantur a muscis, est etiam illud, quo carnes suspenduntur, et hoc me-  
lius ad rem facit. Attamen differentia ea, nam anchora deorsum tenet, sibilam  
vero sursum. Par translatio et illa, cum dicitur ciuitates inaequales esse. *ἀνισαμικα*  
*λίστα* dicitur quando populus decernit, ne quis ob diuitias alios excedat, dicitur  
de tabella, et superficie, quae multas habeat eminentes partes, ita ut oporteat  
eam redderem planionem. Plane urbana fere plurima. Paulatim nos ducit  
Arist. ad id genus dictorum, de quo Cic. mentionem facit, Accedit elusio illa,



„ cum expectatio fallitur. Fabius in capite de risu. Superest, inquit, genus deci  
 „ piendi opinionem, aut dicta aliter intelligendi, quæ sunt in omni hac materia  
 „ vel venustissima, inopinatum, & à læsciente poni solet, quale est quod re-  
 „ fert Cicer. Quid huic obest nisi res, & virtus? aut illud homo in agendis cau-  
 „ sis optime vestitus, & in occurrendo, ut Cice. audita falsa vatini morte, cum  
 „ Quinium libertum eius interrogasset, recte ne omnia? recte inquit mortuus  
 „ est. Sunt & nonnulla ex his, quæ apophthegmata, ut illud Stesichori, cū vel-  
 „ let dicere quod hostes plantis & arboribus etiam non parcent, sed omnia fer-  
 „ ro concident, dixit Cicada ipsa de terra canent. Similis ratio de verbo illo ca-  
 „ tulliano, cum dixit irruminationem, non enim obscenum quid significat. Ea  
 „ hilaritas & in versu, & non tantum in quotidiano sermone, nam & comici,  
 „ & qui voluptatem moluntur omnes his urbanitatis generibus uti solent, hos  
 „ figuratos morfus Macrobius vocat. Isse quempiam indutum pedes vlceri-  
 „ bus. Verbum græcum duplex est, nam & calciamenti quoddam genus ligneū  
 „ significat, quo tempore hyemis rustici vtuntur, & morbum, quo eodem tē-  
 „ pores laborant pedes. Ex eodem genere est illud πείρασι. nam significat popu-  
 „ lari, & personarum more aliquid facere, ut illud etiam Clodiat Mare. Tul.  
 „ & illud Præceptoris mei ad amicum Testam nomine, dixit, Testam testicu-  
 „ latum, testiculari est Vaccæ ad Taurum ducere, innuebat eum magnū pro-  
 „ uentum è bobus hebere. Anachetus. Equiuocum est, nam significat fortem,  
 „ & inuitum esse, & eum, qui non possit patienter ferre. Sed Hermo. pro nomi-  
 „ ne proprio posuit viri cuiusdam. Semper vero alterum adesse oportet in di-  
 „ ctis. Vult Aristotel. finem iocis imponere, quare colligit ea, quæ tenenda  
 „ sunt. Et præcipit tum nostram, tum aduersarij personam respiciendam, ante-  
 „ quam dictum seramns, & videndum quid recte, & quid perperam dicatur.  
 „ Dicitur autem recte, si oppositio, si translatio, si representatio, si expectatio  
 „ nis deceptio, si demum fuerit agnominatio, nam hæc omnia possunt separa-  
 „ ri, nam licet recte dictum sit, & non vulgare, tamē persona desiderari potest.  
 „ Potest etiam adesse persona, & dictum vere, & non vulgare, tamen recte di-  
 „ cetur. Similitudo erit verbis translatis hoc modo. Ut Pithium tibicinem si-  
 „ milem lupo dicas in aures adducto: sicut enim lupo in humerum caput ver-  
 „ tit, ut muscas lingua vel labro abigat, ita tibicen ille faciebat, dum sonabat.  
 „ Sic ego legerem, ut aliquem sensum elicerem, Hermolaus non tranfert hunc  
 „ locum, sed adnotat lege Fabulas Æsopi, sed ego nihil inueni, est & adnotatū,  
 „ & Aulædo simiam assimilaret, quod nō placet, ita ille, ut Philoctetes fuit mor-  
 „ sus a serpente Pratyæ, ita Niceratus verberatus, et victus a Pratyæ. Hæc Tra-  
 „ symachus, victum videns Niceratum, attulit comparisonem. Carpathus le-  
 „ pore. In ea insula non erant lepores, quidam attulit, lepores in tantum cre-  
 „ uere, ut vitæ oēs corroserint, atq; ita factum ut damnum pro usu acceptum  
 „ sit, dicitur adagium in eos, qui pro beneficio damnum referunt. Ea de specie  
 „ ad speciem translationes sunt. Per speciem particulare, per genus intelligit  
 „ vniuersale. Cæterum hæc hyperbole vehementior, & mirabilior, illa seda-  
 „ tior, atque mollior, Phylemonem esse, qui concurrat Coryco. Coricus est  
 „ genus pergamus apud Homer. quid autem sibi velit Aristotel. nondum satis in-  
 „ telligo. Admonendi sunt mihi. Nihil vult diligens Rhetor omittere, quod  
 „ ad orationem instruendam, & exornandam spectet, quare illustrem quan-



dam orationis partitionem facit. Ostenditque quid intersit inter eam orationem, quæ scribitur ad posterorum memoriam, ut legatur, & eam quæ scribitur, ut recitetur, & exprimat agendo. Deinde quid in quaque obseruandum sit docet. Postea demonstrat, quæ cuiq; causæ oratio, quod cuiq; rei genus accommodetur. Duplex ergo est orationis genus alterū scribitur ad memoriam, hoc est ut maneat, alterum ad actionem. Primum id retinere debet, ut cultum sit, & accuratum, secundum ut latinum, purum, elegans sit. Nec modo illud discrimen inter hæc accidit, sed etiam illud, quod literarum monumētū, & scriptio superfutura maiorem postulat diligentiam, dictio recitanda gestu, & prolatione imprimis commendari oportet, & duabus rebus illustrat, moribus, & affectibus. Signum rei huius quod Comici, et Poetæ illi, qui suas recitari fabulas volūt hæc duo imprimis faciunt, ut parte altera totos se ad hominum mores, et ad omnem uitæ consuetudinem, fingunt Altera ut per turbatos animorum exciēt motus. Sed gestantur id est qui scribunt, ut legantur, sustinent se, nec adeo morales, et pathetici videri student, atq; hæc ad differentiam legendæ, et recitandæ faciunt, quod si vtrunq; genus commiseris. Aliud dictæ rei signum est, comparat (inquit) inter se genera hæc, videbis certe, scripta eorum, qui ut legantur, scribunt, esse minus apta ad recitandū, et eorum scripta, qui scribunt, ut recitentur esse minus apta, ut legantur, quoniam illi nimis angustī, hi vulgares nimis sunt. Angustī enim sunt scriptores, quia ex culti, limati, non redundantes habentur, vulgares autem sunt actores, quoniam recitatio ita postulat, ut scilicet sit ad vulgi aures accommodata, quo fit, ut scripta eorum, qui actionem querunt, fatua plane, ac stulta videantur, nam iterata, dissoluta, et pleraq; alia in ijs sunt, quæ recitanti, et agenti conueniunt, scriptori autem non quadrant. Actio enim est gestu res adiuvatur, quas iacentes scriptura subleuare non potest, quod si, erigi ac sustineri non possunt ea, quæ illo modo dicuntur, certe illud timendum, quod timent iij. qui trabem ingentem ferunt, ne scilicet, oneri succumbentes alios lapsu nostro lædamus. Oratio quæ in consilijs. Docet quod genus cuiq; causæ accommodandum sit. Ostendit in deliberatiuo minorem diligentiam poni. altius in iudiciali, maxime in demonstratiuo esse elaborandum. Vnde Cicero. Nam (inquit) et causæ capitīs, alium quendam verborum sonum requirunt, alium rerum priuatarum, et aliud dicēdi genus deliberationes, aliud laudationes, aliud iudicia, aliud sermones. Dictio senatoria vmbatili picturæ persimilis est. Debet enim a longe spectari, si enim propius inspiciatur, pulchra non videtur, nam vitia facilius eminebunt, nam quanto turba, quæ ad spectandum venit maior est, eo longius est spectaculum. At causæ iudiciorum, et fori, duplices sunt, quædam coram iudicibus aguntur plures, quædam coram vno, plus operis est si coram vno res agatur, ab eo enim tota res pēdet, illud in vniuersum teneri debet, vbi plurimum valet actio, ibi minimum diligentia queri. Diligentiam voco eā, quæ accuratam et expolitam facit orationem. At genus causæ demonstratiuum, quia instruitur ad voluptatem, ideo plus exigit numerorum, plus curæ, plus industrię querit, quo fit, ut quæ ad actionem instruitur, propius tamen ad descriptionem accedat, quam genera illa superiora. Vnde Cicero. Adhibenda est igitur, ait, numerosa oratio, si aut laudandū est, aliquid ornatiū, ut nos in accusationis secūdo de Sicilia laudibus, aut expo-



» nenda narratio quę plus dignitatis desiderat, quā doloris, ut in quarto de En-  
 » nēsi Cerere: de Segestana Diana, de Siracusanū situ diximus. His positīs nul-  
 lum inquit Aristoteles aliā superaddendam esse partitionem, nam nullum ge-  
 nus est, quod non executū sit, et quod optime tractari non possit, si illa tene-  
 buntur, quę hactenus dicta sunt.

Cap. XIX. De dispositione, ac ordine.

**D**E orationis natura, & institutione vniuersa dicē-  
 di generatim, singulatimque executi sumus. Relin-  
 quitur ratio dispositionis, & ordinis. In duas partes tri-  
 buitur, omnis oratio. Est enim necesse, ea, de quibus  
 est sermo aliquis primum, ut exponatur, deinde ut de-  
 monstrentur. Nec fieri potest, ut qui dicit, non demon-  
 stret, aut demonstret, qui non dicit. Nam qui demon-  
 strat, aliquid demonstrat: & qui dicit, aliquid aut expo-  
 nit, idcirco exponit, ut ad demonstrationem, confirmas-  
 tionemque perueniat. Horum alterum propositio dici-  
 tur: alterum probatio. Perindeque id est, ac si illud quę-  
 stionem, hoc demonstrationem appelles. Ridenda ve-  
 ro distinctio illa, quam hoc tempore sequuntur artis  
 scriptores. Narratio enim ad solū genus iudiciale per-  
 tinet. In demonstratiuas, & suasorias: qui potest ea: quę  
 dicunt, narratio cadere, aut illa, quę in aduersarium di-  
 cuntur: aut Epilogus id est per oratio? Iam exordiū,  
 & collatio mutua, & replicatio in genere deliberatiuo  
 tunc incidunt, quotiens sunt, qui contraria sentiant. Nā,  
 & accusatio saepe, & defensio adhibentur in dictione  
 sententię: non tamen ex natura deliberationis. Epilo-  
 gis quoque, aut perorationibus non est ubique opus. Nec  
 in omni causa; vel iudiciali: puta si paucorum calculo-  
 rum controuersia fuerit, aut res eiusmodi, quę teneri  
 memoria facile possit. Nam ea ratio inuenta est ad ræ-  
 dium prolixitatis leuandum. Duę igitur minimū par-



tes in omni causa reperiuntur: propositio, & probatio. suntq; hæ maxime propriæ, & præcipuæ, sed summum quattuor. Exordium, propositio, probatio, peroratio. Nam pars illa omnis, qua vel nostra argumenta exponimus, vel aduersarii confutamus, probationi subiecta est. Mutua item collatio ad eleuationem, amplificatio nemq; nostrarum rerum, adiungitur ita, ut & ipsa quoq; probationi succedat. Nam qui illud agit confirmat utiq; aliquid, atq; probat. Horum nihil in exordio, perorationeq; cernitur. Sed utrumq; admonitionis tantum, & memoriæ causa requiritur. Possunt quidem isthæc diuidi, ita ut faciunt, qui à Theodoro sunt, sed longa membrorum, ac partium serie, in narrationem, repertam narrationem, in prænarrationem, in refutationem, in repertam refutationem. Verum qui aliquid nouat, primum debet differentiam, & speciem diligenter inspicere. Tum deinde nomen imponere. Alioquin vanus, & ridiculus videatur necesse est. Laborat hoc vitio Lycimnius: qui in iis, quæ de arte dicendi scripsit: adiecit corroborationem, egressionem, & ramos.

## Cap. XIX.

DE orationis natura, & institutione vniuersa. Quam prudenter Aristoteles de ordine modo agat, deq; dispositione, & collocatione partium orationis, nec non de omnium rerum dictarum usu, nemo est, qui non videat, tanta enim ordinis, ac collocationes vis est, ut nihil effici recte queat, quod ordine vacare possit, quinimo si recte consideremus, natura ipsa rerum omnium parens miris in celum laudibus propterea fertur, quia ordinem imprimis, unde ornatus iste, à quo mundum nominauere, profectus est, suo mirabili artificio seruauit. Animal hoc sensibile, ac fere immensum quod celum appellant, suam retinet perfectionem, quia ordine quodam certo semper mouetur, omnia quæ eius ambitu continentur ordinata miras habent delectationes. Artes, scientiæ, facultates idcirco sub intelligentiam cadunt, quia ordine ac via tradi solent. Hoc vno sapientes omnes Plato, & Aristot. imprimis aliq; præstiterunt. Ordo autem & ratio fere idem sunt, atq; is verus ordo est rei, cuiusq; cum eius partes ita inuicem contunguntur, ut nihil merito inter-

cipi



capi queat, ut igitur Aristoteles de ordine commodius tractent, eum ordinem  
 servat, ut partes orationis primum inueniat, inuentas recte collocet, recte col-  
 locatas ad usum denique instituat, nam ea vis ordinis est, ut quicquid primum rebus  
 adest, statim usus, & munus earum appareat. Quærit ergo primo loco neces-  
 sarias orationis partes, easque duas esse ostendit, alteram vocat propositum:  
 alteram argumentum, seu fidem, seu probationem, siue quo alio vocabulo,  
 gaudet proposita rei comprobatio. Necessarias, & proprias partes intelligit  
 eas, sine quibus constare oratio minime potest: & quæ ad minus orationem  
 constituunt. Propositum seu propositionem vocat eam partem, in qua ali-  
 quid probandum assumitur, & exponitur. Quæstio in disciplinis vocatur, seu  
 quæsitum. Probationem vero, & fidem vocat propositionis, & quæstionis  
 confirmationem, & astruccionem, quæ eadem in oratione, & Rhetorica est,  
 cum demonstratione in mathematicis. Duæ igitur sunt necessariae imprimis,  
 & propriae orationis partes. Propositio, & huius approbatio. Exemplum su-  
 mitur ab ipso Authore. Propositio est: duæ sunt orationis propriae ac neces-  
 sariae partes, propositio: & fides: esto autem probatio ibi: reddenda vero distin-  
 ctio illa, nam his verbis probat id, quod proposuit, ostenditque partes alias non  
 esse necessarias: namque narratio si esset necessaria certe in omni genere, sem-  
 perque requireretur, at iam patet, quod in deliberatiuo genere, narratio nulla  
 propria est. Futurorum enim non est narratio, nec in demonstratiua causa  
 narratione opus est, vel his rebus, quæ in aduersarium dicuntur, vel Epilogis.  
 Quare male distinguunt, & partiuntur scriptores artis, eas orationis partes,  
 quas afferunt, proemium, narrationem, probationem, & epilogum, nam cum  
 oratio sine his confici queat, at sine illis duabus non queat, necessario sequitur  
 has partes non esse proprias, aut necessarias, illas vero esse & proprias, &  
 necessarias. Ad minimum ergo duæ sunt orationis partes præcipuæ, & neces-  
 sariae propositio, & probatio, ut patet per omnia genera discurrenti. Sed ad  
 summum quattuor sunt orationis partes, exordium, propositio: probatio: &  
 peroratio: nam omnes aliae, si quæ sunt, ad aliquam ex his referri commodè  
 possunt, nam confirmatio, & confutatio probationi subiecta est. Mutua quoque  
 collatio, & amplificatio ad idem pertinent, nam qui confert, aut amplificat  
 aliquid, id certe quodammodo comprobat, & confirmat. Exordium vero ac  
 peroratio admonitionis, & intelligentiæ causa quæritur. Sed præter has par-  
 tes addere insuper alias, & innouare quicquam vitiosissimum est, nisi distin-  
 ctas species adducamus, non enim est aliquid nouum rebus vocabulorum im-  
 ponendum, ut fecit Theodorus, nisi differentiam, & speciem id est nisi diffe-  
 rentiam, quæ constituat speciem, prius inueniamus: nam differentia causa est  
 ut rerum species distinguantur, verbi gratia ratione uti posse discrimen est  
 quo humana species ab equina disseparetur. Theodorus vero de quo Plato,  
 cum distingueret orationis partes longissima serie, non vidit eas commodissi-  
 me ad prædictas referri posse, in idem vitium lapsus est Lycimnius quidam  
 artis scriptor. Atque hæc sunt, quæ ad partium inuentionem spectant, quæ qua-  
 tuor ad summum: duæ ad minimum habentur, hæc necessariae, & propriae in  
 omni oratione spectantur. Aliae ad aliquam ex his quattuor referuntur. Re-  
 stat ut de singulis seorsum tractemus. Sed ante omnia considerandum est, quid  
 apud quem, pro quo, contra quem, quo tempore, quo loco, quo rerum statu,



## LIBER

qua vulgi, qua iudicum opinione dicendum sit, & omnis est amouenda  
suscipio meditationis.

### Cap. XX. De proemiis.

**I**NITIVM orationis in soluta oratione proe-  
mium dicitur, quemadmodum in poeti praefatio, &  
in pulsu lyrae praecetio. Nam omnia haec principia esse  
constat, & quasi ingressum, atque aditum succedenti. Ac  
pauca quidem illa, quae cytharædi canunt, antequam cer-  
tamen legitimum incoherent, simillima sunt proemiis,  
quibus oratores in genere exornationis utuntur, nam  
quemadmodum illi, cum quid instituunt canere, ea, quae  
in initis affingunt, praeluduntque, consequentibus seriis,  
etiam si non coherent, tamen iungunt, ita in demonstra-  
tionibus proemia sunt maxime libera, & quod quisque  
vult in initis dicere potest, & continenter sequentibus com-  
mittere, id est materiae, quae à materia sunt longe ducta,  
connectere. Atque hoc omnes observant, quod & in He-  
lenæ laude Isocrates fecerit, nihil etiam commune ha-  
bet sermo contentiosus, & Helena. Simul vero quis di-  
greditur, evenit variari genus, nec totam orationem unius  
formen esse. Ac demonstrativa quidem principia, ex  
laude, & vituperatione sumuntur. Ex laude sumptum  
est, in olympiaco Gorgiae laudantis eos, qui primi ta-  
les instituisse conuentus, contra, ex vituperatione  
in Panægrico Isocratis, cum quaeritur plus honoris cor-  
poris, quam animorum virtutibus dari. Sed & ad modum  
consilii principium laudis trahi potest hoc modo. Aequum  
est statuere honores bonis, Proinde, & Aristides ipse  
laudat, non eos, qui nec probi, nec improbi, habentur.  
Sed qui praestantes, & iusti, cum sint, ut Alexander Priami,  
ignorentur, & latent, quod genus dicendi proprium



est consilium dantibus. Iudiciali quoque proemia interim in demonstrationem adhibetur. Non quidem omnia, quæ in iudiciis: sed ea duntaxat, quæ ex auditorum persona trahuntur: si de re admirabili oratio habeatur, si de ardua, si de vulgatissima, ut ignoscendum esse videatur, quod Cherilus facit. Nunc inquit cum diuisa, & distributa sunt omnia, & reliqua. Possunt igitur principia in causas demonstratiuas multipliciter accipi, a laude, a vituperatione, suadendo, dissuadendo. Ab iis, quæ ad personam audientium attinent. In plenum necesse est ea, quæ ante ingressum rei dicuntur, aut ex propriis duci, aut extrinsecus peti.

## Cap. XX.

» **I**NITIVM orationis in soluta. De proemiorum inuentione, ratione, ac ordine pertractantes illud primum considerare oportet, quod generatum proemijs conuenit generum singulorum, mox sigillatim, quod ad vnamquamque causam spectat. Et quia plus operis in forensi genere insumendum est, huius enim precipue causa proemia inuenta iudicamus ideo breuiora, & faciliora prius transigemus: & loco ultimo iudicialium proemia exponeamus, interea ne proemij subtilitate, ac prolixitate fastidium pariamus, primum a ratione nominis incipiemus, deinde Aristotelem interpretabimur: Fabius duplicem & etymologiatu huius vocabuli esse dicit, sed cum proemium dicat Aristoteles esse veluti deductionem, ac directionem itineris, viam scilicet ingredienti sane a via, quæ a cantu proemium dici melius arbitramur, ab utroque enim Fabius deduci posse hoc nomen affirmat, ut & precentio, & præuia quædam dispositio dicatur, latine principium vel exordium communiori ambitu, quæ grace dicitur, sed nos ad Aristo. In communi ergo idem facit proemium in soluta oratione, quod prologus in numerosa, & prolusio in musicis, namque omnia hæc principio simillima sunt. Cæterum quæque communis est horum nomen comparatio, & proportio, in prolusione tamen similis est quoddam cum genere demonstratio. Quoniam quemadmodum illi, qui tibias pulsant ubi aliquid præcinerint, continuo legitimum sonum ingrediuntur, ita in genere demonstratio post proemium statim rem ipsam id est laudem vel vituperationem aggredimur: quod in alijs generibus non illico fit, sed vel narratio, vel partitio, vel aliud sequi solet, quod sit causæ conuenientius, sed hoc in loco duo proemiorum genera esse in demonstratione monemus, alterum accommodatum rebus dicendis, id est quod ab ipsis rebus ortum ducit, alterum aduocatum, & appositum, hoc postremo in Helena laudanda Isocrates usus est, defendit enim oratores, ut patet, & a genere iudicali proemium sumit, sed



## LIBER

nos ad rem cum igitur percusu quodam libero in musicis fides tetigimus, serio incipiendum est, tanta autem licentia est harum prolusionum, ut quævis, cuique legitimo cantu aptori queat, similis ratio in genere demonstratio: quod exornationem vocat Aristoteles, in quo proemia sunt maxime libera, eaque  
 „ hoc est, quod dicit. Nam quemadmodum illi, cum quid instituunt cauere, ea,  
 „ quæ initijs affingunt, præludunt, quæ consequentibus serijs, etiam si non iungunt  
 „ ita in demonstrationibus proemia sunt maxime libera. Hoc in loco sensum  
 „ potius, quam verba secutus est Herm. quod interpretibus non negatur, nam quod  
 „ græce dicitur ὁ ἄρχων γράφει, id est sic oportet scribere. Hermo. interpretatus  
 „ est illud ὁ ἄρχων quasi dicat sic, ut scilicet post proemium statim sequantur lau-  
 „ dationes dixit, autem γράφει, quoniam supra vocauit, hoc genus γράφει ὁ ἄρχων  
 „ Et quod quisque vult initijs dicere id est quodcumque orator afferre voluerit,  
 „ oportet statim post proemium effundere & coniungere proemio, quod Iso-  
 „ cra. cum alijs multis oratoribus obseruauit. Nihil enim commune habet ser-  
 „ mo contentiosus cum Helena. Ostendit proemium illud non esse à re sumptum,  
 „ quid enim commune habet Helenæ laus cum defensione oratorum, & genus  
 „ demonstratiuum cum iudiciali quod sermonem contentiosum vocat, ita ex-  
 „ ponerem, quicquid quidam vir clarissimorum aliter sentiat. Simul autem quis di-  
 „ greditur. Hactenus egit de exordio rebus accommodato, quicquid visus est dice-  
 „ re de exordio rebus non accommodato, ob exemplum Isocra. sed id adduxit  
 „ ut ostendere post exordium statim debere nos aggredi laudationem, hic au-  
 „ tem agit de exordio, de rebus minime conuenit, & dicit, & simul autem quis  
 „ digreditur id est quam primum ab alio genere proemia mutantur, & ex-  
 „ tra materiem proemium sumitur statim fit, ut tota oratio non sit vnus gene-  
 „ ris, nam proemium erit aut deliberatiuæ, aut iudiciali causæ accommodatum,  
 „ reliqua vero ad demonstratiuam causam pertinebunt. At demonstratiua quæ-  
 „ dem principia. Docet hic unde sumi queant exornationis initia. Totum id,  
 „ quod hactenus dictum est, & quod dicit de hoc genere, breuiter colligo hunc  
 „ in modum. Proemium demonstratiui generis aut à materia propria sumit,  
 „ ut à laude, vel vituperatione, aut ab ijs, quæ à materia sunt aliena, & hæc du-  
 „ plicia sunt, vel spectant ad suaforiam, vel ad forensem causam: si à suaforia,  
 „ capiemur præceptionem redolebunt, dictum est enim in primo, totum hoc ge-  
 „ nus habere quid simili suaforijs, nam quæ illic subiiciuntur ad suadendum, hic  
 „ mutato tantum flexu dicendi ad laudem transferuntur, si à forensi, personam  
 „ respiciunt, auditorum, & ab ea sumuntur, quomodo autem id fiat patebit infe-  
 „ rius, cum de proemijs iudicialibus agitur.

### Cap. XXI. De proemijs iudicialibus.

**P**ROEMIA iudicialium causarum idem præstant: quod prefationes in fabulis, aut in heroico carmine prologus. Nam initia, quæ Dithyrambicis adiunguntur, cognata sunt ijs, quæ in demonstratiuas conuenire docuimus, ut illud. Te propter, ac tua dona, siue prædas,



prædas, & cætera. In sermone fuso, & opere heroico, proemium est prælocutio, qua futuræ imagis disputationis exponitur. Causa principii nulla est alia, quàm ut is, qui audit, quasi ante cognoscat: qua de re habiturus sit verba, qui dicit. Atque uti ne in suspenso sint animi, dum qua de re quaeratur, ignorant. Quod terminatum non est, & definitione caret vagari, & errare compellit. Quare, qui ita principio utitur, ut quasi de manu videatur tradere in manum, facit, ut is, qui accipit, ceu sponte se sequatur intentione dicentem. Quod operum suorum principiiis Homerus facit.

Iram pande mihi Pellidæ diua superbi. item  
Dic mihi musa virum. Est & illud ex eodem genere proemium.

Dux mihi sis o Musa subsequentium sermonum, quomodo ingens ex Asia bellum venerit in Europam. Tragici quoque non statim argumentum fabulae aperriunt, ut Euripides assolet, in parte tamen aliqua prologi satisfaciunt, ut Sophocles. Erat inquit mihi grandævus pater. Idem comædii custodiunt. Principii igitur munus maxime necessarium, ac præcipuum est finem ostendere, cuius gratia oratio sit instituta. Quare si & causa nota, & res exigua fuerit. Nullus est omnino principii usus. Reliquæ species, quibus utimur subsidio, ac remedio causæ in principia conferuntur, & communes sunt, tum actori, tum reo, ea interim à personis auditorum, adversarii, nostra, ducuntur. Interim à causis accipiuntur, à nostra, & adversarii persona tunc, cum crimine aliquod, vel reiicimus in adversarium, vel removemus à nobis, Nec tamen utrumque idem ordo docuerit. Sed qui propulsat primo loco debet hoc facere. Qui accu-

AA



sat summo, atq; in peroratione: huius discriminis ratio  
 obscura non est. Vt enim qui se tuetur, anteq̃ exponat  
 se se, & descendat in aciem, necesse est, vt quæ impedimē-  
 mento esse, ac prohibere videantur, amoueatur. Ita & q̃  
 se iudicio defendit, primo refellere, & amolliri debet  
 inuidiam, tum deinde pedem conferre. Laceffentibus  
 contra, atq; insimulantibus, opportunissime collocan-  
 tur in peroratione, quæ inuidiam faciunt, vt iis, qui au-  
 diri debent, facilius, ac recentius hæreant: A persona au-  
 ditorum sumetur oratio, si beniuolos nobis, aut si ira-  
 tos dicendo fecerimus. Præterea si attentos, aut cōtra  
 interim & auersos. Non enim semper vtile est attentū  
 habere iudicem: nāq; nonnulli sæpe risu aliquo, ad re-  
 mittendam iudicis intentionem vtuntur. Dociles po-  
 tissimum efficit is, qui potest præstare vt vir æquus, ac  
 probus esse videatur. Nā illis passim adhibebitur ani-  
 mus: Attentos faciunt causæ, quas ad se pertinere arbi-  
 tratur, qui audiunt, quæ aut magnitudinem habere aut  
 Iucunditatē, aut nouitatem videantur. Conandum igit̃  
 vt oratio tale aliquid præferat. Quod si auertēdi iudicē  
 ces erunt, imminuere illa, & leuare, & quasi contemne-  
 re oportebit, vt & praua esse, & molesta dicamus: nihil  
 ad illos pertinere demonstramus. Illud quempiam obli-  
 uisci noluerim, huiusmodi omnia extra litem inuenta  
 fuisse, vt pote, quæ nisi apud malos iudices, & qui ex-  
 tra rem libenter audiunt, necessaria esse non possunt.  
 Apud bonos certe omnino superuacuum esse procmii  
 sollicitudinem constat: extra quam ad eum vsum, vt  
 summa rerum capita strictim, ac simpliciter exponan-  
 tur, quibus vniversum corpus causæ contineri videat̃  
 tur. Planē attentos habere, & facere iudices per totam



actionem oportet, si expedit, præsertim cum cæteris partibus semper minus quisque intentus, & maiori tædio esse, q̃ principio videatur. Quare ridendi qui illud in exordio præcipiunt, ubi omnes attentiſſime audiunt. Quamobrem reliquis etiam partibus orationis utcūq; utilitas causæ postulauerit, admonendi sunt iudices, ut attendant, per præfationes, ut hoc, queso diligenter cognoscite. Non tam mea res, quam vestra agitur iudices. Accipite nouum, atrox, inauditum sæculis omnibus crimen. Quo Prodicus velut dormientes eos, stipe sparsa excitari putabat. Quam vero ea, quæ ad auditores feruntur, non perinde dicantur, q̃ auditores sunt, late arbitror constare. Omnes enim principiis, aut infamant aduersarium, aut metu se liberant. Dicam rex, nõ quod multo studio inuenerim. Idem ostendunt, qui iniustam causam, aut fouent, aut fouere creduntur, in mala quippe materia ubique utilius est, quam in materia ipsa versari, nam & serui in delictis, ad ea, quæ interrogantur, non respondent, sed circumeundo per insinuationem exordiuntur, liquere arbitror etiam illa, quibus in beniuolentiam eorum, qui audiunt, admitti possimus: & reliqua quæ ad omnem hanc rationem spectare videantur. Sed recte tamen versus illi nos admonent. Da mihi Pæacum pertingere lietus, amico. Et plane misero. Duo hæc ad emerendam Iudicis voluntatem diligenter inspicere, & tractari oportere. In demonstratione quidem genere conciliabimus auditores, si efficere poterimus, ut collaudari se, aut maiores suos, aut studia sua arbitrentur, vel demum ut quo vis modo putent assentari sibi, qui dicunt, est enim verissimum quod in funere Socrates dixit. Non esse difficilis



le Atheniensem laudare Athenis, sed Lacedaemone.

Cap. XXII. Deliberatiuae causae aut nulla omnino, aut à iudiciali sumpta proemia, conficiuntur.

**S**VASORIA principia, ex se natura non habent, sed ea nos à iudiciali genere mutuamur, nam cum de rebus notis omnis ferè consultatio institui, haberi que solcat, cumque nemo ignoret id, de quo consultit nihil est cur in deliberatione principio illo; aut iuitio opus esse possit, interim tamen aut à nostra, aut ab eius, qui dissentiet persona ducetur exordium: nonnunquam etià minor res, maiorue videatur quam velint, qui consulunt, aut contra. Quo casu incusatio, refutatio, exaggeratio, abiectioque succedunt, atque ita in deliberatiuas causas principia inde formantur. Frequenter tamen sola voluptas, & ornatus petitur, quoniam amputata, atque abrupta videtur oratio, quæ principio caret, qualis est laudatio, Gorgiae in Helieneses: quam ille sine vlla praelocatione, preparationeque in hunc modum incepit. Helis inquit ciuitas felix, & reliqua.

Cap. XXI, XXII.

” **P**ROEMIA iudicialium causarum. Quoniam deliberationi proemia nulla sunt, ideo transit Aristoteles, ad iudiciales causas, in quibus labor est, & cura non mediocris, Ac quemadmodum praeludio comparauit exornationis proemium, ita prologo fabularum, aut heroicorum proemio comparat forensis causae initium, ob similitudinem quādam, quæ in eo sita est quod soluta, & libera non sunt iudiciorum proemia, sicut nec sunt licentiosae fabularum prologi, nec heroicorum proemia, namque tam in opere soluto, quàm in heroico proemium sumitur ex ipsa re, & est praelocutio quadam, in qua futurae disputationis imago exprimitur, vnde h, qui audiunt, facilem rei, qua de agitur, intelligentiam in mente concipiant, nō enim hic delectatio illa quaeritur, quam in exornatione possumus, Sed res postulat, vt



lat, vt is, qui audit, præcognoscat, qua de re habenda sint verba, quare proemium, vt etiam Platonî placet in libris de legibus, est oratio, quæ auditoris animum conuenienter comparat ad reliquam dictionem. Sed quicquid hæc causa est proemiorum, nulla tamen necessitas cogit vel tragicos, vel comicos, vt statim præmoneant quid dicendum, modo id in aliqua parte prologi obseruent: & argumentum fabulæ aperiant, vt Sopho. cuius fabulæ exemplo nos carere puto. At Homerus qui facilitati maxime studuit, id initio statim obseruat, vt statim præmonendo quietum, ac tranquillum reddat animum auditoris: idem (nonnulli) in laudibus Herodoti ponunt, quod suo testimonio probat Aristoteles dum eius exemplum adducit, inquit. Dum bellum Xerxis vult scribere, dux mihi sis ò Musa subsequentiū sermonum, quomodo ex Asiæ tellure magnum in Europa venerit bellum. Sed ego in Herodoto hæc non inueni. Hermo. videtur adnotasse hæc esse carmina Hom. alterius operis, quo caremus, de quo quidem opere Herodotus Ephigonos esse inscriptum dicit, quæ et ipse dubitat an ea carmina sint Hom. Sed quid refert cuius sint, modo ex arte facta sint? Hæc namque præmonitiones facilitatis causa collocantur, vnde Cice. pro cluentio. Animaduerti iudices, & reliqua: hoc tamen totum respondenti facilius, quæ proponenti. Facta igitur comparatione proemiorum causa forensis & prologorum, expositaque ratione illa propter quam proemia sunt inuenta, vt sciamus, quo tendunt, qui proemia componunt: ad præcepta recurrit Aristotel. Ex quibus alia causæ necessitate, alia vero externa de causa comparantur, causa cogit, vt interdum à nostra interdum ab aduersariorum, & interdum ab auditorum persona sumantur, quæ commode autem id fiat hoc loco dicit Arist. vbi etiam sciemus, quod paulo ante dixit, demonstratum proemia quandoque sumi à iudiciali causa ex ea parte quatenus auditorum persona est nobis argumentum ad proemium conficiendum. Hæc præcepta quæ sint actori, & reo communia, diuerso tamen ordine ab utroque tractari debent, quod perspicue docet Aristoteles, & similitudine admodum pulchra, multa etiam ex hoc loco sumuntur, quæ ostendunt proemium non esse partem admodum necessariam & propriam in oratione. Sed de vniuersa proemiorum ratione referti iam sunt veterum, & recentium libri, illud tamen non omitte dum est externa multa in proemijs auditorum causa sumi solent, quæ apud bonos, & peritos iudices minimi facienda sunt, & hoc quoque paruam proemiorum partem ostendit, vnde in primo libro eos reprehendit, qui in hoc forensi genere plurimum laborabant, cum viderent multa, esse horum extra causam adminicula, quæ κύκλω esse dicuntur ab Aristotele id est circa negotium, & non in negotio posita. In attentione captanda mirabilis est Platonis sermo, quid vero sentiat Aristotel. de initijs suasoriae causæ, ex eo patet. Fabius libro tertio, Aristoteles (inquit) neque sine causa putat, & a materia, & ab eius, qui dissentiat parte duci frequenter in consilijs exordium, quasi mutantibus nobis a iudiciali genere, nonnunquam etiā vt minor res, maiorue videatur. Dicam o Rex. Verba hæc non vertit Herim. sunt autem Sophoclis in Antigone. nuncius ea Creonti dicit, & proemij loco habentur, vbi nuncius antequam rem aperiat (multis verbis vitatur, vt metu se liberet. Lampridio placet vt legatur *ντο σπουδῆς, νότ' ἔχοντες* illud autem quod dicitur *τὴν πόλιν*, non habeo quid velit, quoniam non videtur illud esse verbum Aristotelium,

AA iii



## LIBER

nam dixisset Aristoteles *προσμιμνῆσαι* vt dixit, paulo inferius, vertitur aut  
 π in φ sicut in verbo *προσδοσ φρουδοσ*: Sed dicat, vt dixisset Aristo. non pos-  
 sum etiā quicquam elicere, quod satisfaciāt, q̄q̄ ē Hermolaus adnotauerit,  
 ἔρομεν οὐκ ὁπωσ σποδ δῆς ὑπότι φρουμι αἴει. Sed hæc ita scripta nō sunt Sopho-  
 ,, clis. Da mihi phæacum pertingere litus amico, & plane misero, Hermolaus  
 ,, adnotat. Traducā melius. Carmina sunt Homeri Odissæ quinto, in quibus  
 Vlißes naufragus Palladem rogat, vt efficiat se gratum & dignum miseri-  
 cordia apud Phæaces, ad quos tempestate delatus erat. Da mihi inquit vt ad  
 Phæaces veniam gratus, & misericordia dignus.

### Cap. XXIII. Locum, ex quibus exordia criminationis eruuntur.

**L**OCI Ex quibus principia illa promuntur, quæ  
 in crimum, & inuidiæ irrogatione, & depreca-  
 tione consistunt, hi sunt. Primus, vt dissoluamus ea, q̄  
 existimationem nostram lædere grauiter videntur: si-  
 ue nos aduersarius in eam infamiam deduxerit, siue il-  
 lo tacente uos per occupationem elidere velimus, quæ  
 possunt obstare. Atq; hæc ratio vniuersalis est. Alius  
 locus, vt iis, quæ dubia, controuersaq; sunt, occurramus,  
 ita vt aut ea non esse dicamus, aut nocere non posse, si  
 fuerint, aut huic omnino non posse, aut non tātum, aut  
 non esse iniquum, non magnum, non turpe, nō arduū,  
 in quibus quæstio omnis, controuersiaq; versatur. Hoc  
 genere defensionis videtur vsus Iphicrates aduersus  
 Nausicratem. Feci, inquit, & nocui, iniuriam non feci.  
 Fit hoc & opponendo peccatis quædam, quorum quas  
 si repensione, & subleuatione attenuantur, ac molliun-  
 tur iniuriæ. Nocui, sed honeste, ac fortiter feci, dolore  
 inussi, sed utilitatem attuli, & reliqua quoque similia.  
 Est & ea ratio non inutilis, cum vitia fortunæ, aut ne-  
 cessitati tribuuntur, vt Sophocles. Tremo non quem  
 admodum aduersarius meus insimulat, vt videar ætate  
 confectus, ac senio, sed coactus, planeq; necessario. Nō



enim lubens octoginta annos numero. Præterea finē,  
pro fine substitui. Non feci ut officerem, sed ut aliud  
quippiam consequerem. Non hoc cuius accusor institui  
facere iudices, sed casu, & fortuito nocui. Dignissimus  
sim omnium odiis si eo, consilio fecerim. Habetur &  
locus ut consideremus, an qui nos accusat, eodem ipse  
crimine vel nunc teneatur, vel deprehensus aliquando  
fuerit, ipse vel eius aliquis propinquus. Item an alii  
quoque comprehendantur, quos constet infamiae illius  
affines non esse, ut si mundum, & incorruptum esse adul  
terum dixerit. Nam si hunc, cur non illum? Itē an alios  
quoque infamauerit ipse, an ipsum alii. An suspecti sine  
infamia, & calumnia fuerint, qualem se esse qui modo  
accusatur, quos tamen constauerit innocētes esse. Adhi  
betur, & locus ille: quo aduersarium, qui nos incessit,  
contra incessimus, atque in inuidiam rapimus: non esse  
consentaneum, ut nobis non credatur, illius verbis adhi  
beatur fides. Sumitur locus, & è re aliqua iudicata. Eu  
ripides cum ab Hygiane in Antidosi accusaretur im  
pietatis, quod quodam loco peierare docuisset feren  
do illud iurari lingua, sed mentem deieratam geri. Inis  
quus inquit, & molestus es: qui causas, quæ ad iudiciū  
Dyonisiaci certaminis pertinent, in forum trahis. Ibi  
nos rationem eius dicti reddidimus. Ac si collibuerit  
parati sumus denuo reddere, dum nos eo loci conue  
nias. Ea quoque ratio utilis est, ut studium accusatoris  
vehemens inuehendi in nos, & in inuidiam adducen  
di, reprehendamus. Eodem pertinet si dicamus non esse  
in contumeliis vim causæ positam; eas res ad alia iudici  
cia pertinere, proinde illum, qui aliena conquirat, cau  
sæ suæ diffidere. Communis locus habetur à signis,

AA 1111



Vlisses in Teucro : necessariū inquit , & affinis est Priamo. Nam Hesiōne soror eius est ; contra Teucer, pater, inquit, Telamon hostis est Priamo, tu vero exploratores eius deprehensos, & cognitos prodere nolūisti. Proprius accusantis est locus, laudare in reo leue aliquid, vt grauiter subinde vituperet . Et quæ magna, & excellentia sunt breuiter, & concisim attingere, aut multa bona proponere, vt ad vnum aliquid perueniatur: quod pertinere possit ad causam. Quo artificio callidissimus, quisq; & improbissimus egregie fungitur. Nam bonis rebus detrahere, & obesse tētant , permixtione, & inquinatōne malorum. Illud utriq; commune: quoniam eadem res plurium rerum gratia fieri potuisse uidetur, ut is, qui accusat, in partem deteriore accipiat. Qui contra defendit, in meliorem omnia interpretetur, ac referat . Prætulit Diomedes Vlissēm Aiāci. Qui factum tuetur, causam dicet, quod Vlissēm fortissimum putauerit. Alter qui accusaret, non eo consilio diceret, sed ne aduersarium fortem haberet, illum tanquam imbellem ante posuisse. De ratione criminandi & inuidi faciendi satis est dictum.

## Cap. XXIII.

” **L**OCI ex quibus principia illa promuntur . Exponit locos à quibus proemia iudiciorum sumi solent. Aut igitur, vt ab vniuersalibus more nostro incipiamus, in infamiam nos aduersarius oratione sua deduxit neq; enim non facile hoc scire poterimus, cum sciamus, quibus rebus fides fieri soleat, aut facile nos posse adduci causa ostendet, etiam tacente illo . Si primum erit, dissoluemus statim, quæ obiecta sunt: si secundum præueniemus tacitam obiectionem, vnde Fabius, non inutilis est etiam ratio occupandi, q̃ videntur obstare, vt Cice. dicit, scire se mirari quosdam, quod is, qui per tot annos, & reliqua, atq; is vnus locus est. Alter a re capitur. Res aut vero ex se dubia est, aut in controuersiam alia de causa reuocatur, his multis modis restimus, quos omnes breuissime tangit Aristoteles. Tertius locus crimina dis-



solvit, eaq; aut fortunæ, aut vi, aut necessitati attribuit, nō enim crimina illa pœnam merentur, quæ quis inuitus, & nollens fecerit, ut patet ex primo libro, vbi de iniuriâ inferenda loquuti sumus, atq; tum is, tum sequens locus, tum etiam reliqui facillimi sunt, qui vel ab actorum, vel reorum personis sumuntur, ac demum si quis omnes illas causas consideraverit, à quibus humana proveniunt, is certe abundanti, & copiosa suppellectili, hæc domicilia exornabit, casum, naturam, morem, vim, rationem, & reliqua, quæ in primo libro diligenter exposita sunt. Patet autem hoc loco non nihil ab Aristotele poni de constitutionibus, vnde Fab. de vna constitutione loquens, semina (inquit) quædam translationis citra nomē ipsum apud Aristotelem reperimus, sed nomen primus Hermagoras reperit. Quasi si non ea sunt satis, quæ in primo dicuntur, hæc in plenum satisfaciunt. Exempla vero de ijs omnibus Cice. Fabius, & alij ponunt, cauebis autem in exordio ne vulgare sit, commutabile, longum, separatum, translatum, his enim vitijis solet in cōtrarium, vel ad plures causas pertinere, vel aduersario convenire, aut ab eo dein mutuari, vel nimium product, vel extra causam comparari, vel contra præcepta formari.

### Cap. XXIIII. De narratione.

**N**ARRATIO in genus demonstratiuum nō ordine cadit, quo in reliqua genera, sed incertis locis, ac partibus, pro ut cuiusq; rei gestæ expositio postulabit, in qua huiusmodi serè omnis consistit, & uersatur oratio. Alioquin duo sunt rerum capita, ex quibus demonstratiua conficitur, consuevitq; oratio: aliæ artis expertes, ut res gestæ, quas orator accipit, non gignit ipse, nec facit. Aliæ proficiscentes ex arte, ut probationes, quibus esse rem, aut talem, atq; tantam esse, aut simul omnia confirmatur, quæ alioquin incredibilia uideantur, hæc igitur causa facit, ut non semper succedere principio debeat narratio perennis, & cōtinēs. Nam quæ per eum modum tractantur: facile memoria dilabuntur, & excidunt, simpliciter itaq; & explicatio narratio fuerit, quæ fortem esse illum ostendat. Hinc quæ sapientem, ac iustum. Multiplicior aliæ, atque perplexior, Cum uero frequēter, uel notissimi laudentur,



narratio superuacua est, ut si de Achille dicatur, cuius nemo res gestas ignorat, quare quoniam penitus omitti illæ non debent, breuiter tractandæ, & commemorandæ tantum erunt. At si Critiam laudaueris, adhibenda narratio est, quoniam paucis cognoscitur. Est autem laus magnitudinem uirtutis ostendens oratio: necesse est igitur huiusmodi esse actiones ostendi id est perfectas à magna, & excellenti uirtute. Commendatio uero non ad uirtutem, sed ad opera ipsa pertinet, actionesque uirtutis, quæ autem circum sunt, conferunt & adhibentur ad fidem, ut nobilitas, disciplina. Est enim consensaneum nasci bonos, ex bonis, Talem esse quemquam, qualiter institutus, educatusque est, quamobrem cum soleamus commendare eos, qui bene quid fecerunt, quoniam opera effectusque signa sunt actus, & argumenta: laudamus etiam plerumque uel qui nihil fecerit utique si credatur talis esse, qui possit. Cæterum gloria, & felicitatio inter se quidem eadem sunt, ab his autem diuersa: & quemadmodum felicitas uirtutem, sic gloria & felicitatio complectuntur hæc. Totum autem hoc demonstrationis genus habet causæ aliquid, ac simile suasio-riis. Nam quæ illic subiiciuntur, ad suadendum, hic mutato tantum flexu dicendi transferri solent ad laudem: igitur si teneamus ea, quæ fieri, & sequi bonum oportet, & qualem esse quenque necesse est, ea & subiicere tanquam præcepta quædam, & monitus licebit, & ad laudem dictione paulum uersa conferre. Si dixeris, non oportet fidere bonis, quæ à fortuna, sed quæ à nobis pendent, admonitionem valet, si autem dixeris, non fudit hic, iudices, fortunæ bonis, sed iis auxiliis, quæ sibi ipse comparauit, laudem, & commendat



tionem habet. Quamobrem laudaturi considerare debent, quid constituent, admoneantque suaseri contra debent spectare, quid laudent. Certe filum dicendi, ac genus contrarium esse necesse est. Nam qui suadet prohibere videtur. Qui laudat, non videtur, conuersa, & immutata ratione, & forma dicendi.

## Cap. XXIIII.

„ **N**ARRATIO in genus demonstratiuum. De narratione agimus quantum cuique generi necessaria sit, deque eius virtute loquimur, ac primum ad genus demonstratiuum eam accommodabimus. Narratio in genere demonstratiuo aut requiritur, aut non requiritur, si non requiritur, tunc res, qua de agitur notissima, & vulgatissima est, & cuiusmodi sunt Achillis gesta, quare non narratione, sed amplificatione vti debemus, ita tamen ut res gesta prius apponantur, nam nihil augetur, nisi prius sit, non enim corpora accrescunt, nisi sint, quoniam ut in Physicis habetur, rei natura prius ponitur, inde quaecunque illi attribuuntur, unde philosophus substantia, quantitati, qualitati, comparationi, habitui, actioni, perpeffioni, & reliquis summis rerum generibus anteposuit. Si vero narratio requiratur, tunc res qua de agitur, aut magna, aut non nimis clara habetur, quare narratio, & expositio eius id praestabit, ut credibilis, & nota res fiat, atque hac ad necessitatem narrationis in genere demonstratiuo. In ordine autem nulla necessitas est, ut certo loco narratio collocetur, causa illa est, quod quemadmodum probationes aliae cum artificio, aliae sine artificio sunt, ut primo libro declaratum est, ita duo sunt rerum capita, ex quibus hoc genus efficitur, alia enim arte carent, ut res gesta, aliae vero ab arte proficiunt, quibus aut esse rem, aut non esse ostendimus: unde cum probare interdum multa gesta, quae magna nimis, aut incredibilia sint, necesse sit: ideo non continua, nec perennis esse narratio debet, quare oportet diuidere partibus narrationem, ut ait Fab. & reducere in reliquum ordinem, ita ut res gesta facile memoria teneantur: & postea amplificare, simplex enim, & explicata illa oratio videtur in qua prius ostenditur aliquis iustus, & declaratur, quae iuste fecerit, & eius iustitia, vel iuste facta amplificatur, inde fortis, & eius virtus augetur, postea temperans, & eius facta temperanter extollantur, confusa illa, & multiplex, in qua prius vna omnia recte facta explicamur, siue iuste, siue honeste, siue temperanter, siue prudenter, & postea sequitur omnium amplificatio: namque auditores non tenent memoria, quae continenter exponuntur. Haec igitur causa est, cur incertis locis narratio collocetur, ac fere si quis recte consideret, non una erit in hoc genere, ac simplex narratio, sed plures, quemadmodum plures sunt eius, quem laudamus actiones. Sed praepcepta illa teneamus oportet, rerum, quae notissima sint, nullam esse narrationem, sed leuem quandam enumerationem cum amplificatione, praeterea diuidenda esse recte facta, & quibusque suas addere amplificationes, ac deinum proprium esse huic generi amplificationem, et eius



## LIBER

contrarium existimare, quod a definitione laudis sumi potest, ut paret tam hoc loco, quam in eo, qui positus est in primo libro, quem ibi exposuimus. illud tamen ad hanc rem pertinet, quod libro primo pratermissimus, varium esse hoc nomen laudis, nam & fufius, & pressius intelligi potest. Fufius, cum laus dicitur praconiū ore alicui celebratum. Pressius vero laus est pramiū, quo afficitur is qui in ciuitate virtutem animi ostendit, idque efficitur claritate, titulo, & recordationis sempiternae memoria, claritas est consentiens laus bonorum, vel frequens de aliquo fama cum laude. Titulus est index cuiuscunque operis ut etiam non praesentibus istis, qui bene egerunt, virtus eorum cognita, & perspecta sit, memoria vero est monumentum ad recordationem magis pertinens posteritatis, quam ad praesentis temporis gratiam, ut statuae, fa-na, porticus & huiusmodi, Deos autem proprie non laudamus, optimorum enim in statu optimo non est laus proprium premium, sed est aliquid maius, & melius laude, ac illud forte ἰσοδοκισμὸν, & μετὰ χάριτον dicunt. Sed dubium est, quod nam ratione premio viliori se quispiam afficiatur, nam laudes virtute viliores sunt. Omnis enim virtus libera est, suique causa non alterius comparata, unde honestum est, quod sua nos vi, ac propria dignitate allicit. Respondetur laudes non dari propterea quod satisfaciant omnino virtuti, & probitati hominum, sed ut delectabiles magis, ac iucundiores efficiant virtutum actiones, cum ergo laudes in sublimiori virtutum gradu nos prouocent, ideo esse virtutum premia dicuntur. Honor autem maius est quippiam laude ipsa, unde optimorum est honor, & aliud est laudabile, aliud honorabile: laus enim attribuitur inferiori bono, ut ad altius prouocetur, honor autem vere dictus est, eius exaltatio, quem honoramus, in solio maiestatis, ita ut homines eum omnes reuerantur, & admirentur, honorabilis ergo Deus est, anima, scientia, virtus, & heros, & quaelibet res preciosa, sed haec haecenus.

### Cap. XXV. De breuitate narrandi quae, & qualis esse debent.

**R** IDICVLI vero quidam qui quasi lege praescripta breuem esse narrationem volunt, equidem in hoc conuenire arbitror illud, quod quidam, quaerenti pistori, durum, molleue pinseret. Heus tu (inquit) fieri nequit, ut bene pinsetur. Proinde nec breues esse, nec longas narrationes velim, sicuti nec longa principia, nec probationes longas. Nam benedicere in eo non est, ut quid celeriter, aut copendio dicatur. Sed ut media illa teneatur via dicendi pro modo causae, & quanto opus est, quanto opus est autem accipi uolo quantum ad iudicandi m



dicandum sufficit, efficiendumq; ut is, qui audit vera esse, quæ dicimus, putet. Perpetratum scelus, damnum illatum, iniuriam factam. Postremo uti tantum, quantum ipsi volumus, credat. Aduersarius contraria via nitetur. Inferenda vero narrationis sunt, quæ virtutem nostram obiter iudicent. Aduersariorum vitia detegant. Ego iudices constanter, & recte consulebam, ut saluos esse liberos vellet: ne defererentur. Ille contra reclamabat, ubicunq; ipse fuisset, filios sibi alios non defuturos. Quemadmodum Aegyptios, qui desciverant respondisse scribit Herodotus. Consulendum est etiam audientium voluptati, ut dicantur, quæ grata sunt, & iucunda futura iudicibus. In vniuersum reo minor, & simplicior narratio conuenit. Quaestionibus porro per inficiationem respondendum, ut aut se fecisse non dicat, aut damno non fuisse, aut iniuriam non attulisse, aut postremo non tantum deliquisse, ita, ut quam fieri potest, longissime ab omni confessione recedatur. Nisi utilitas aliqua nos illuc traducat. hoc modo, si factum est, non esse factum iniuria. Inter hæc facta esse aliqua dicendum est, quæ facta non sunt, utiq; si talia esse videantur, quæ aut ad misericordiam iudicem flectere, aut in odium rapere aduersarium possint. Exemplum huius rei Apologus Alcinoi fuerit: factum se apud Penelopē sexagenarium, eiusmodi est et circulus Phayllī, & in cæneo prologus.

Cap. XXVI. Moratam esse oportere narrationem, & apte id fieri possit.

**M**ORATAM vero esse narrationē oportet: cōsequemur autem hoc, si nouerimus, quibus rebus indicantur hominum mores. Ac primum ita nar-



randum est, ut cuiusque tum animus, tum voluntas appareat. Porro qualis quisque animo fuerit, tales esse eius mores intelliguntur. Animi qualitas ex fine, atque proposito sumitur. Hinc proficiscitur, ut sermones, qui de rebus mathematicis habentur, morati esse non possint, ut puta in quibus nulla sint vestigia eorum animi, ac propositi, qui eas res literis tradunt. Cum enim mathematica fine careant: proposito etiam carent, cuius ratio tota pendet ex fine. At socratica illa, quæ in morum explicatione versantur, proprie sunt, & vere morata: habet igitur hanc virtutem oratio, quæ ad expressionem morum cuiusque composita est: ut illud incedebat, atque obiter dictitabat, quæ verba faciunt hominem audaci ingenio, & rusticis moribus videri. Item non ut ceteri nunc ex industria, & iudicio dicere, sed voluntate professioneque animi equidem volebam, & statuebam nempe hoc sed putabam id melius. Nam alterum prudentes, alterum probi sequuntur. Prudentes utilia: probi honesta. Inferemus expositioni & breuem, cum res incredibilior fuerit, defensionem, & rationem factorum. Quod in Antigone Sopho. facit. Fratrem se plus dilexisse, quam maritum, & liberos. Nam illis amissis, comparari, ac substitui alios posse: fratrem, simulatque ad inferos pariter essent, instaurari, & renasci nunquam, quod si destituti fuerimus his, nec causa, quam subdamus, occurrat: hoc ipsum fatendum erit, non ignorare nos videri incredibilia esse, quæ dicamus, verum tales nos natura comparatos, & institutos esse. Alioquin fere qui audiunt omnes minime adducuntur, ut credant, quenque aliud facere uoluisse: quam quod utile sibi futurum putarit. Sed & affectibus quoque in narratione utimur, & iis, quæ affectibus



ctibus coniuncta videntur, aut sequentia; præsertimq;  
iis, q̄nota, ac perspecta sunt iudici; & quæ, aut in nobis,  
aut in illo insunt, vt ille recessit subaspiciens. Et quod  
de Cratylo legitur apud Aschinem, inclamantem, in-  
terminatēq; manus subinde quassare. Quæ omnia quia  
verisimilia sunt, mollissime accipiuntur. Quo fit ut per  
hæc, quæ natura sciunt omnes, seu notas, quasdam, ac p  
signa, notitia subrepāt eorum, quæ nesciuntur. Huius rei  
multa apud Homerū reperiuntur exempla. Mox anus  
ora, oculos, manibus complexa duabus, Plorabat. Qui  
mos est incipientium flere. Cæterum simulatq; irrupe-  
ris enitendum est tibi, ut talem te, & aduersarium iudi-  
ces putent, qualem uideri utrunq; expedit. Vt te, & il-  
lum eadem opinione spectent, ac prosequantur in finē,  
quam initio conceperunt. Ita tamen, ut sciamus fieri id  
occulte oportere. Hoc quam sit uerum, argumento est  
id, quod experiuntur omnes, quotiens externus aliquis  
nuncius appulit, quanuis enim ignotus, atq; alienus sit  
nobis. Statim n̄ opinionem aliq̄ de homine illo concipi-  
mus. Illud scire oportet, narrationē posse in multos lo-  
cos incidere. Ac plerunq; non initio causarum. Ad deli-  
berationes narratione non est opus, quoniam futuro-  
rum nulla potest esse narratio: aut si narratio in eo ge-  
nere adhibetur ulla, ea de præteritis sumitur, quorum  
admonitio facit, ut rectius de futuris, & grauius consu-  
latur; siue damnando illa, siue probando, ad utilitatem  
partis eius, quā tuemur, referre oporteat. Sed qui hoc  
facit, non facit, ut cōsulens. Iam illud debet perspectū  
esse, quotiens res narrando minus credibilis uidetur,  
solere affirmationem aliquam, & promissionem adhi-  
beri, effecturos nos: quæ pollicemur, ac probaturos



statim: opinioniones differant, donec in reliquum ordinē reducamus, quæ doceri voluerint. Quod Hæmo apud Sophoclem facit, & in Oedipode apud Carcinum Iocaste, quæ interrogantī eī, qui filiū quæreret, semper reprimittit.

## Cap. XXV. &amp; XXVI.

” **I**UDICIUM vero quidam, qui quasi lege. Virtutes narrandi plures esse dixerunt alij, sed vnam tantū posuit Arist. vt scilicet morata sit: moratam vocat eam, q̄ sit moribus hominum accommodata, sed primo loco redarguit eos, qui breuem esse debere illam præcipiunt, quando huius rei nulla institutio esse queat, nisi ea, quam res postulat, Cicero quoq; de orato. iam vero inquit narrationem, quod iubent verisimilem esse, & aper-  
 ” tam, & per breuem, recte nos admonent, quod hæc narrationis magis putant  
 ” esse propria, quam totius orationis valde mihi videntur errare. Sed aduer-  
 ” sariū est Aristotelem hoc loco res inspexisse, non orationem. Est enim bre-  
 ” uitas, est & breuitas orationis, breuitatem rei res ipsa facit, cum postulat  
 ” ut pauca de ipsa dicantur, breuitas orationis artificio dictione, figura, mem-  
 ”bris, clausula, compositione, ac numero, vt dictum est, perfici solet, quo fit ut  
 ” multa breuiter, & pauca prolixè dicere valeamus, nā breuitas est nihil aliud,  
 ” nisi res ipsa tantummodo verbis necessarijs expedita: quare adhibenda est,  
 ” vt ait Cicero cum aut res nō egent longæ orationis, aut tempus non finit cō-  
 ” morari, & alias, hæc in hoc genere idcirco utilis est, quod rebus ipsis, et par-  
 ” tibus causa, non verbis neq; extraneis ornamentis animus auditoris tenendus  
 ” est. Certe autē narratio eo modo brevis esse debet, quo diximus, nec longa,  
 ” nec brevis, sed naturis accommodata, vt Aristoteles docet, consulendum est  
 ” etiam auditorum voluptati. Vnde Fab. quanto opus est autem non ita acci-  
 ” pi volo, q̄tum ad iudicandum sufficit, quia non inornata debet esse breuitas,  
 ” alioquin sit indocta, nam & fallit voluptas, & minus longa, quæ delectant,  
 ” videntur. Præterea breuitatem narrationis integre seruare non possemus, et  
 ” ex præcepto, quoniam inferenda sunt narrationi etiam multa, quæ virtutem  
 ” nostram obiter indicent, aduersariorum vitia detegant, faciles quædā ironiæ,  
 ” breuia dicta, sententiæ & alia id genus quasi semina alieno in solo ad vim:  
 ” & voluptatem ponenda sunt. Vnde etiam Plato in libro quarto de legibus,  
 ” de prolixitate inquit & breuitate scribendi curare nimis ineptum est, non  
 ” enim longissima, aut breuissima, sed optima sunt, vt arbitror, eligenda. Sed  
 ” quoniam reus narrat, narrat & actor: ideo minor, et simplicior narratio reo cō-  
 ” uent, quoniam reus nihil aliud tentare debet, nisi vt ab omni confessione peni-  
 ” tus recedat, hoc autem inficiando commodissime faciet, & hoc quoque loco  
 ” Aristoteles tangit constitutiones, non feci, non nocui, non tantum nocui, & re-  
 ” liqua. Sed si fateri aliqua velimus, caute id faciemus, ac ea tantum fatebimur,  
 ” quæ vtilia nostræ causæ videbuntur, vtilia vero erunt, quæ reo cōciliant audi-  
 ” tores, & aduersario infensum reddant. Sed actor, & is qui persequitur multis  
 ” petitionibus



petitionibus fugientem in varias suspiciones eum mittet, ac plura dissimulabit, quæ augere commissa, & iniuriam delinquentis maiorem facere videbunt, quare nec adeo simplex erit, nec minor actoris narratio. At hoc diuinum in narrando, ac admirabile iudicatur, vt naturis hominum, ac moribus conueniat, quod quomodo efficiatur, quæue arte comparatur, quibus dictionibus et figuris absoluat, diximus ante, morata igitur erit oratio si ostendimus propriam cuiusque voluntatem verbi gratia, bonum vel malum, ostendetur autem voluntas, & aliqua actione, & fine, voluntatem hoc loco electionem significat, & recte *per orationem* græce dicitur, omnis autem electio voluntas est, sed non omnis voluntas electio, nempe aliquid amplius, quæ voluntas electio est, nam electio pluribus rebus propositis efficitur: voluntas plerumque nullo rerum delectu, sed re vna tantum proposita induci solet. Electio igitur siue bona, siue mala sit, in fine ostenditur, hoc est in actione aliqua, namque ab opere intentio dignosci solet, & ob id mathematicæ rationes mores non habent, quoniam electione carent, carent autem electione quoniam fine carent id est non habent eligibile, nam ubi non est eligibile, neque electio, ubi non est electio, neque mos, eligibile autem, & id quod in consilium venit, quæque re ipsa idem sint, ratione tamen differunt, nam quod in consilium venit, quaestioni subiicitur, id est huiusmodi est, vt de eo quaeri, & dubitari possit. Sed quatenus illud ipsum est definitum & certum, eligibile vocatur, quo fit vt electio consilij finis habeatur, cum igitur disciplinæ suis nitantur principijs, sunt enim certa, & indubitata scientiarum principia, in his nulla electio & nullum consilium quaerit, et quæque est mathematica quaestio, non tamen est mathematicum consilium, non enim quia consilium omne quaestio est, ideo sequitur vt omnis quaestio consilium sit. Sed hæc omnia sunt in tertio Ethico. libro clarius ab Aristotele demonstrata, mathematicorum ergo & disciplinarum sermones electione carent, et mores sed Socratici morales sunt, id enim studium Socratis semper fuit, vt hominum electiones, & studia sectaretur, & eos sermones abnueret, quibus rerum vis explicari possit, vnde Hor. Rem tibi Socraticæ poterunt ostendere cartæ, moralia igitur sunt et dicunt, quæcumque mores singulorum sequi videntur, nam dicere, quod ille simul acclamitans veniebat, ostendit truculentos, & malos hominis mores, namque incompositi moris, & animi signum est incedere do loqui. Sed reliqua, quæ dicuntur ab Aristotele, per se clara, et aperta sunt.

### Cap. XXVII. de probationibus ad quæ-

stiones accommodatis.

**P**ROBATIONES esse oportet ad demonstrationem earum rerum, quæ in controuersiam versantur idoneas. Cumque genera quaestionum quattuor habeantur, necesse est, vt ad id, quo de constituta quaestio est demonstratio omnis nostra, & confirmatio accommodetur, verbi gratia, si quaestio sit non feci. Illuc om-

BB



nis argumentatio conferenda est, pari modo ad ceteras  
 quæstiones. Non obfui, non tantum deliqui. Iure feci,  
 idē seruandum, si in eo sit lis, an hoc sit factum. Illud  
 hoc loco monere inter necessaria est, vnā esse q̄stionē  
 tantum: eam videlicet, quæ de facto oritur, in qua ne-  
 cesse sit improbū esse ex litigatoribus alterum. Nulla  
 enim potest ignorantia defendi: qui in eo genere malā  
 causam suscepit. Quemadmodū potest, cum de iure lis  
 est. Quamobrē in hoc diu versandum. In ceteris effu-  
 giendæ sunt moræ. Oratio, quæ ostentatione cōponit̃  
 ferē tota amplificationibus constat; quibus res, quas in  
 aliquo laudamus, aut præclaras, aut vtilēs fuisse, sine  
 vllis argumentationibus per exornationē ostēdimus.  
 Nō enim dubia firmantur, sed ea, quæ pro certis posita  
 sunt, augētur: raro enim probationibus in eo genere lo-  
 cus est, nec nisi, cū incredibilia alioquin sint futura, q̄  
 dicimus, aut quotiens res illæ in alios referuntur, non  
 in eū, quem laudamus. Habent, & cōcōionales causæ, cō-  
 trouersias suas, & q̄stiones, nā aut fieri nō posse, quod  
 consulitur, dicimus: aut posse quidē, sed honestū non  
 esse: non vtile: non tantū momētū. Est aut in omni con-  
 silio diligenter considerandum, an is, cōtra quem dici-  
 mus: alias quoq; falli opīnionē sit solitus, siquidē argu-  
 mento erit, vt is, in ea quoq; causa, q̄ nunc agitur, videat̃  
 tur male sentīre. Ac sunt quidē exēpla in deliberationi-  
 bus potētissima, in iudiciis Enthymemata dominant̃,  
 illæ de futuris habētur, hæc de factis, aut non factis in-  
 stituuntur: quod genus demonstrationē, & necessitatē  
 maxime recipit. Nā simulatq; facta res est icipit neces-  
 saria esse. Enthymemata nō serie continua effundenda  
 sunt, sed inter miscenda. Alioquin obscurantur inuicē,



& afferuntur. Nam & modus adhibendus est numero, proindeq; Homerus recte cū dicit. Tot cōmemorasse videris, quot vir cōsilio præstans rerūq; peritus. Notatione dignū est, Poetā non qualitatē, & genus rerū, sed numerū significare voluisse. Necessaria est & electio, breuiter vt interdū, quæ erunt satis aperta, ponantur. Ne ad quanq; rem Enthymemata & argumēta quaramus philosophorū scilicet quorundā cōsuetudinē imitatū; quibus ea, q̄ probant, credibilia, clarioraq; sunt, quā ea, q̄ in illarū rerū, probationē assumuntur. Quotiens autē mouēdus est affectus, residere debēt Enthymemata. Alioquin aut elidēt affectus, aut ipsa temere iactabūtur. Nā & motiones duæ, q̄ simul exerceantur, mutuo attritu lædunt; atq; alterū sequi necesse est, aut vt altera alteram opprimat, aut vt remissior vtraq; ac debiliōr fiat. Eodē mō cum mores alicuius expresserit dicēdo, separanda est acrimonia omnis, & sollicitudo probandi: quia vim morū, atq; proprietatē illā, itemq; hominū volūtates, & animū ratiocinatio nō pōt attingere. Sentētis tum narrando, tum cōfirmādo vtendū est, atq; illis dupliciter. Interim vt ad morū expōitiōnē accommodentur: dedi: credidi: q̄q; sciens non esse oībus credendū: interim vt ex affectu ductæ videantur. Nec poenitet me, q̄ quis impie, & inique tractatū: apud illum quæstus erit, & lucrū: nō ius, & æquitas superest. Difficiliore esse deliberandi rōnem, q̄ iudicandi cōstat, nec iniuriā, qm̄ illic de futuris: hic de p̄teritis agitur, p̄terita sciuntur, & vaticiniis: vt Epimenides cretēsis scribit. Is enim futura non p̄cinebat. Sed de p̄teritis vaticinabatur, duntaxat iis, q̄ adhuc essent incerta. Præterea in iudicio legibus statuitur, quarum præscripta, ceu prin-



cipia quædam, atq; proloquia sequimur. At ubi principium habetur, facile est ratione conficere. Deinde non sunt diuerticula in eo genere admodum multa, ut per sonam aduersarii infamare, suam ornare: excitare affectus: sed nulla prorsus, nisi quis illa, extrinsecus, per digressionem arceffat. Quare adminiculis illis uti solemus, quotiens nos præsidia vera destituunt: quod oratores Athenis sequi consueuerunt; & præsertim Isocrates, quippe qui vel consulendo inuehi, & accusare sit solitus, ut in Panagirico Lacedæmonios, & i sociale oratione Charetem. In genere quoq; demonstratiuo externis laudibus sæpe illustratur, & ampliatur oratio, quod facit Isocrates, introducto semper aliquo per egressionem, qua susceptæ commendationis orbem impleat, atq; hoc est quod dicebat Gorgias, Nunq̃ sibi verba deesse: nam si de Achille diceret Pelleum laudabat, deinde Aeacum, postremo Iouem ipsum. Similiter si de fortitudine habenda esset oratio primū hæc, & illa, inde præberi dicebat, tū deinde qualis, nam ea virtus esset & quanta monstrabat. Ergo cui probationes, argumentaq; supplerent; utrūq; præstabit, ut & morata sit, & Enthymematis frequens oratio. Quod si Enthymemata defint, ad alterum præsidium confugere oportebit, ac vir quidem bonus magis operam dabit, ut probus ipse, atq; grauis esse, q̃ ut oratio eius exquisitior, & accuratior videatur.

## Cap. XXVII.

PROBATIONES esse oportet. Tertia hæc pars orationis, quæ ad probationes pertinet, expresse continet, quid Arist. sentiat de constitutionibus. Latini hanc partem de confirmatione, et confutatione inscribunt, greci *αγωνα* vocant, Arist. vero *πιστις*. Probationes itaq; nullū habent vsum in oratione aliū, nisi eū, quo res controuersæ ostendantur, & quæ quæne ponunt. Sed quoniam



quoniam quaestionum genera quattuor habentur, necessario sequitur ut omnis probatio, et demonstratio ad id accommodetur, de quo lis, et quaestio est: decet ergo scire quot sunt quaestionum genera, quae quanq; toties tacta sunt ab Aristotele, non tamen suis nominibus expressa sunt, et id ea ratione factum puto, quod in omni orationis parte illud est observandum, ut talem nobis auditorem comparemus, qualem desideramus, unde fit ut in proemijs ea semina sint iacenda, in quibus, vis earum rerum, de quibus dicemus continetur, in narratione quoque ita omnia inter se conspirare debent, ut quasi vnum esse videantur, in probatione id etiam magis efficiemus, quoniam ibi suus erit locus, in Epilogis autem vel amplificando, vel imminuendo attendere oportet, quare idem modo diuerso passim efficiendum est, hinc illud egregium in oratione fiet, ut vna illa sit, ut cum re nata, cum occasione alita, cum personis aucta videatur. Quare si quaestio erit de facto vbi coniectura plurimum valet, tunc id proemio innues, narratione seminabis, probatione ostendes, Epilogo amplificabis, quod in eo genere fieri maxime debet, ita ut in singulis partibus aliquod inficiandi genus appareat, idem seruabis cum de iure quaeretur, et eadem vteris formula cum de finitiua constitutio, vel alia incidet. Atq; hoc sit vniuersale quoddam, atq; commune praescriptum quod ab Aristotele primo ponitur. Deinde comparat inter se constitutiones, quatenus ad eas se habent litigantes, inquit, quod in quaestione vbi factum quaerit necesse est improbum, et malum videri alterum, vel reum si quod factum sit, factum negabit, vel actorem, si quod factum non sit, factum accusabit, quoniam ignorantia non potest hoc loco alteri excusationem ullam afferre, sicut in alijs quaestionibus, ex hac comparatione manat alterum praecceptum, quomoneamur in hoc genere quaestiones immorari debere, ac diu, diligenterque versari, ne damnum, et dedecus patiamur, nam si victi fuerimus summum dedecus incurremus, siue actores erimus, siue rei, nam malitia, et improbitate peiorem causam suscepisse videbimur, quare in hoc diu versandum, in ceteris fugiendum sunt morae. Ita interpretatur. Hermolaus et videtur legere *ἡγοριεὶο* v alij *ἡγοριεὶο* legunt, et vertunt vtendum, id est vti debemus ea oratione, quae ostendat malum et improbum esse aduersarium, et nulla excusatione dignum ob ignorantiam, sed hoc non placet Hermolao. Ego vtranque lectionem ex veteribus agnosco, et puto eam esse Aristotelis mentem ut concludat nos debere diligenter et multum in eo versari, et recte omnia considerare, quoniam quaestio illa, in qua de facto quaeritur, id habet, ut necessario alter ex litigantibus malus videri oporteat, quis ergo est, qui non debeat omni contentione providere ne malus videatur? Atq; hac in genere iudiciali sunt observanda. In demonstratio autem amplificatio probationis vim tenet: namq; amplificatio confirmationem, imminutio confutationem quandam redolere videtur. Sed incidunt saepe tempora, ut cum res in eo genere opinionem superare videatur, probatione vtendum sit, tunc enim quemadmodum in narratione praescriptum est, solemus affirmationem, et promissionem aliquam adhibere, qua pollicemur effecturos nos, quae recipimus, et probaturos statim, quae proponimus. Quod Hamon apud Soph. i Antigone facit, quare sicut pollicemur, ita praestare debemus. Cum igitur incredibilia sunt, quae narramus, tunc probatio subiicienda est, incidit etiam probandi tempus, quotiens res narranda

BB iii



## LIBER

in alios referuntur, non in eum, quem laudamus, vel melius dicerem, cū quis ea reprehendit, quæ nos laudamus, vel ut alias Hermo. cum rationem habemus subiectam, quæ facile reddi possit. Dixit Aristoteles demonstratiuum genus probationes ferè nō habere: ferè, quoniam aliquando habet, habet autem, cum res, quæ dicitur, eccedit, veritatē vī autē excedere veritatē, ita ut incredibilis appareat, habet etiā probationem, cum facile ratio reddi potest, sed mihi plus arridet, cum alius causam habet, id est cum alius accusat ea, quæ nos laudamus, tunc enim opus est, ut probemus ea esse vera, quæ ab alijs reprehenduntur, vel tunc probatione opus est in hoc genere, cum res illa in alios referuntur, non in eum, quem laudamus, ut si quis neget prudenter, et iuste factū ab eo ipso, quem laudamus, sed dicat alium suasisse, alium impulsisse, tunc nos probare debemus id non ab alio, sed ab eo ipso, quem laudamus, prouenisse. Ceterum nec controuersijs carent suis forenses, et senatoriæ causæ, nam de futuris, deq; ijs, quæ fieri, vel non fieri possunt, dissensio, et quæstio incidit. Itē de vtilibus, de commodis, et de rebus magis, vel minus bonis, et vtilibus līs esse solet, vnde fit, ut in eo quoq; genere probanda sint plura, et loca illa sint necessaria, quæ in primo libro sunt explicata. Sed confutationis species quædam uidetur, cum is, contra quem dicimus, alias quoq; falli opinione sit solitus, sed si machinæ illæ inter se comparantur, quibus deliberatio, et iudicium uti solent, certe in deliberatione exempla, in iudicio Enthymemata plus ualere cognoscemus. Ratio est, quoniam Enthymemata necessitatem, et demonstrationem respiciunt, hanc in factis potius, quam in futuris aspicimus: cum ergo in iudicio facta pendantur, necessario sequitur, ut Enthymemata plus ualeant, sed res futuræ, præteritorum exemplis confirmari solent, quod enim in re simili alias factum est, id fore consimile in futura iudicari solet. Facta hac comparatione præceptum maxime obseruandum præbet, hoc ad usum pertinet argumentorum. Debemus inquit uti argumentis non serie continuata, quoniam impeditur auditorum memoria, nec facile percipit tam constipatam, et refertam sententiam, nec debemus omnia in mediū afferre, quæ possumus, nam clara, et aperta sunt omittenda, neq; item omnia sunt argumentis confirmanda, nam sæpe fit ut illustriora sint ea, quæ probamus, quam initia & assumpta, quæ sumimus ad probandum, quod vitium simile est, ac si quis tenebris domum illuminare vellet, nam semper notius id esse debet, quod sumimus ut probemus, q̃ quod probandum suscipimus: ratio enim à cognitis & penitus perspectis, ad incognita, & incerta proficisci debet, cum ergo serie continenti, aut frequenti argumentorum vi uti non debeamus, certum est, quod aliquid est interponendum quod Enthymemata separet, & disiungat, quare illud erit, quod in omni oratione facere debemus, quod à Platone & Demosthene, & quibusq; probatissimis oratoribus est obseruatum, nam ubi Enthymemata dederis, ad affectus conuertere orationem, vel ad mores aliqui exprimendos, caue autem ne id simul factas, nam debilitatur, & infringitur nimis ea vis orationis, in qua probatio, & affectio vel mos permisceatur. Diuersi enim animorum motus diuersas in partes rapiunt eos, & propterea vel remittuntur, vel læduntur inuicem, quare cum nulla vis alia sit trahendi, & intorquendi animi oratori concessa, ideo ne machinas eas debilemus, sed integras omnes in auditorem vertamus, nunquam probando per-



mouebimus, aut permouendo mores exprimemus, vel conciliabimus, ecce  
 Demosthe. in prima Olynth. probat multis argumentis, tum Philippū esse  
 hominem calidissimum, tum Athenienses Philippo credere non debere, tum  
 firmissimum Philippi praesidium facile posse subuerti, ac demum Olynthijs  
 fidem non seruaturum Philippum, post probationes ad excitandos Athenien-  
 sium animos, & commouendos orationem vertit, atq; ita dum rem vnā fa-  
 cit, aliā remittit, minor enim est animorū sensus, cum ad plura intēdit: quare  
 hoc memoria mandandū est maxime, quod ingeniosissimus Aristoteles tam  
 „ valida, & probata ratione confirmat. Cicero quoq; in secundo de oratore de  
 „ hac parte plura dicit. Multa enim inquit occurrunt argumenta, multa, quae  
 „ in dicendo profutura videantur, sed eorum partim ita lenia sunt, & reliqua  
 „ multa, sed nos ad Ar. Sententijs tum narrandi, tum conuestit & orator pau-  
 latim orationem Rhetor, quare de sententijs mentionem facit, & quem locū  
 teneant in oratione declarat, sententiarum enim vis maxima est, cum suo lo-  
 co afferuntur, his enim tum narrando, tum probando utimur, in narratione  
 vim quandam probandi tenent, in probatione vero amplificationem & ro-  
 bur & celeritatem pariunt, vt & vehementius & citius argumenta velut te-  
 la contorqueantur. Cumq; sumuntur a moribus, moratam, cum ab affecti-  
 bus affectam faciunt orationem, nam dupliciter nostrę dictioni sentētiās ac-  
 commodamus, aut enim ad expressionem morum, aut ad afficiendos animos  
 „ confirmamus eas, exempla ponuntur ab Aristotele. Difficiliorem esse delibe-  
 „ randi rationem. Propositio est. Genus causae deliberatiuae difficilior est, quā  
 genus causae iudicialis. Fides & probatio est. Illud est difficilior, quod de re-  
 bus difficilioribus habetur, atq; genus causae deliber. de rebus habetur diffici-  
 lioribus, quam genus causae iudicialis. Ergo sequitur quod propositum est. Fi-  
 des hac & probatio Epimenidis testimonio aucta est. De Epimenide Plato.  
 Altera probatio est. Difficilior est cuius principiū est difficilior, atq; delibe-  
 randi, principiū difficilior est, q̃ iudicandi. Ergo propositum verum. Tertia  
 fides, quod paucioribus adiumentis, praesidijsq; firmatur id difficilior, delibe-  
 ratio huiusmodi est, deliberatio ergo difficilior habetur iudicio, nam in deli-  
 beratione minus digredimur, & euagamus, vt patuit in proemio primi li-  
 bri, & in secundo, et tertio. Probationes ergo in deliberando sunt difficilio-  
 res, q̃ in iudicando, sunt enim de rebus futuris, quarum initium latet, et nullo  
 aut tenui adiumento extrinseco confirmari solet, sed cum probationum indi-  
 gemus ad illa confugiendum, quae extra negotium reponuntur, id Isocrates  
 obseruat, id Demosthe. id alij oratores, sed nominatur hic Demosthe. tanq̃  
 amulus, q̃ hoc ab Hermog. in Demosth. laudibus fertur, quod cum delibe-  
 rat à iudiciali causa non discedit. Caeterum et demonstrantibus ampliatio illa  
 utilis est, qua utitur idem Isocra. ad externas enim laudes fugit, atq; hoc est  
 quod Gorgias sibi vendicabat, dicebat enim nunquam sibi verba deesse, nā  
 et si mens esset Achillem laudare, Peleum tñ laudabat, & acumq; vt deniq;  
 ipsum Iouem, vt susceptę commendationis orbem impleret. Similis erat mo-  
 dus in virtutibus extollendis, nam primum hac, deinde illa dicebat, et sem-  
 per extrinsecus aliquid adijciebat, quod tale est, quale dicebat Gorgias, scilicet  
 sibi, verba nunquam deesse sic enim currenem illud ὅτοις δὲ ἐστίν, quod  
 vertit Hermo. Tum deinde qualis, nam ea virtus esset, et quanta demonstra-

BB iiii



## LIBER

bat. Cæterum quod Aristoteles *ἡ περιστολή ἐπινοῦσθαι* et Hermolaus externis laudibus illustratur, dicit, id interpres latinus interpellatis laudibus vertit, quod non recte vertitur. Concludit autem Aristoteles, sed hoc facillimum.

### Cap. XXVIII. Qua ratione argumento resistendum sit, & de argumen- torum comparatione.

**E**X Enthymematis ea, quæ vocantur elenctica id est ad coarguendum composita, plus valent, quam ea, quæ dictica id est monstrantia nuncupantur, propterea quod ea, quæ argutiis illis, & acrimonia commendantur, videntur fortius, & validius esse conclusa, quoniam contraria, si apponuntur, solent habere plus lucis. In refutatione non est alia ratio argumentorum querenda, quam in confirmatione. Cæterum meminisse debemus quæ dicta sunt ex diuerso dupliciter posse dissolui, inductione obiectionis, & contraria ratiocinatione. In consiliis, & in foro prius rationes nostras exponimus, deinde aduersariorum dicta reprehendendo, & destruendo refellimus. Quod si multa & fortia sint, quæ nobis obsunt, prius amollienda sunt illa, deinde subiungenda sunt nostra: quod in Messeniaca concione Callistratus fecit: qui cum dissoluisset, quæ contra dicere aduersarii potuissent, tum deinde intulit, quæ ipse sentiebat. Verum si loco secundo dicetur, prius contraria discutere oportet, & tollere, vel reprehendendo, vel rationem aliam opponendo. Atque hoc precipue custodiendum est, cum aduersarius fidem fecisse videatur. Nam ut ab homine infamia criminum, & rumoribus ante damnato, ita quotiens benedixisse aduersarius creditur ab orationi nostra alienus est iudicis animus. Igitur occupandus est nobis apud auditorem locus, & se-



des, in quam futura oratio admissa, receptaque partem possident iudicis. Hoc autem assequi poteris: si protinus aduersarium inuasaris, atque eius tela confregeris. Quamobrem cum aut omnia, aut plurima, quæ aduersus nos adducta sunt; impugnaueris, vel potentissima quæque, aut etiam num leuia quædam impuleris, tum & credibilia efficientur, & probabuntur tua. Deos inquit ille, propugnatores habebō: ego nempe Iunonē: in his, quod stultissimū erat, & leuissimum, Protinus confutatum est. De usu probationum hactenus.

## Cap. XXVIII.

- ” **E**X Enthymematis. Agit de confutatione, & comparat primo loco argumentorum genera, & ostendit Enthymemata refellentia, & coarguentia plus valere, quam demonstratia, & confirmatia. Dicitque id plus valere, quod fortius & validius concludit, atque coarguentia sunt huiusmodi, quoniam argutijs, & acrimonia magis commendantur, quæ demonstratia, veram igitur propositionem esse in qua dicit Elenctica plus valere quæ dialectica, sed quare illa commendantur argutijs, & acrimonia? An quia in ratione, quæ ad incommodum ducit, (sic enim resistimus argumento) utraq; collectio inuerti solet tua scilicet, & aduersarij, vnde opposita apposita magis elucescunt. Sed de syllogismo & ratione ad incommodum perducente Aristoteles in dialecticis agit. His positis videndum est, quando precedere confutatio debet, & quando sequi: sed prius animaduersione dignum est, quod Aristoteles dicit. Ceterum meminisse debemus, quæ dicta sunt ex diuerso dupliciter
- ” posse dissolui inductione obiectionis, & contraria ratiocinatione. Primum fit cum aduersariorum dicta infirmamus, secundum cum aliquid contra attulimus non infirmando illorum dicta, sed nostras rationes opponendo, aliud enim est alterius rationem debilitare, aliud nouas alias inducere, & quasi contrariorum argumentorum concursu vim vtriusque rationis ostentare. Sed nos
- ” ad institutum in consilio & in foro. Tempus est cum refutatio confirmatio-
- ” nem præcedit, est etiam cum sequitur. Si plura sunt, & fortia argumenta nostri aduersarij, prius amouenda sunt illa, postea inducenda sunt nostra. Ceterum in consilijs & in foro nostra prius exponimus argumenta, deinde aduersariorum dicta reprehendimus soluendo, & detrahendo: atque id fit si nos primo loco dicimus: at si posteriores sumus, prius contraria sunt discutienda, duplici via scilicet aut redarguendo, aut rationem aliam opponendo. Et hoc quæque valde semper necessarium est, eo tamen casu maxime opportunum censetur, cum fidē fecisse aduersarius visus est. nam odisse, & nos & orationē nostram coguntur iudices, cum alienari sint nimia nostrorum criminum diffamatione, quare opportunissimum remedium est ab eorum animis odium propellere,



## LIBER

quod fiet, si rationes aduersarij, quæ in nos contorquentur, nostrorum argumentorum duriciæ obtundantur. Quare fit, vt cum omnia vel plurima eorū quæ in nos iacta sint, aut reiecit, aut infirmasse videamur, vel potentissima quæq; vel etiam leuia propulisse, tum & credibilia efficiuntur ea, quæ dicimus, & probata. Exemplum ponit Aristo. lacessiuit quisquam iniuria machum quendam, machus lacessitus accusat eum, qui lacessiuit, tanquam impius dicens, qui me lacessiuit & iniuria affecit, is venerem lacessiuit, & venerem affecit iniuria, ipsa enim complexuum causa est: at is qui accusatus fuit ostendit primum quod Deos nō lacessiuit, sed defendit potius & præsto fuit, honorauit inquit Iunonem nuptiarum non adulteri dominam. Exemplū hoc pertinet ad illud, vel etiamnum leuia quædam impuleris, in his enim tetigit, <sup>22</sup> primum argumentum, quod erat fatuissimum, & hoc infirmato viam sibi fecit ad fortiora: cuius autem sit hoc exemplum non habemus, atq; hac hactenus de probationibus.

### Cap. XXIX. De digressionibus iis, quæ ad mores pertinent exprimendos.

**C**VM vero digreditur in morem, & uitæ alicuius expositionem oratio, vtilissimum est alienæ personæ vocem dare, atq; aliis inductis fictam orationem induere. Nam si de nobis ipsis prædicemus, aut inuidiose dicere, aut prolixè videbimur. Sed & interim contradictionem habebunt, quæ ita docentur. Si in aduersarium, periculum est, ne, aut contumeliosi, aut agrestes insulsiq; habeamur. Hac moderatione in Philippo, & Antidosi Isocrates vtitur. Archilochus quoq; in iambo parum eius sumit in filiam. Nil inquit clausum est, aut impeuium nummo, nil tam iuratum, tam sanctum, quod auro violari non possit, in alio item eiusdem generis carmine, cuius initium est ἐν μοί τ' αὖ γυγύω Charontem fabrum inducit, eundem colorem sequutus est apud Sophoclem Hæmo, cum pro Antigone patri commemoraret, ea, quæ alii dicere videntur. Solet interdum prodesse argumenta in sententias vertere hoc modo. Tūc præcipue reconciliari debere, qui saperent, cum maxime rebus prosperis vterentur. Tunc enim conditionis



bus locupletissimis, auctissimisque decíditur, habebit argumenti, & Enthymematis speciem, si flexum hoc modo mutaueris. Si tunc redire debemus in gratiam cum secundum nos utilissime, quæstuosissimeq; decíditur: hoc potissimum conueit, cum rebus prosperis utimur.

Cap. XXIX. De digressionem.

**C**VM vero digreditur in morem, & vitæ. Quoniam præcepto quodam admonuit nos Aristoteles non debere nos, cum argumentamur, aut permouere, aut mores exprimere, sed seorsum singula inducere, ne vel mutuo attritu hæc machinæ lædantur, vel animi remissiores habeantur, ideo consequi videtur, ut de digressionibus agat, his inquam quæ ad affectus & mores pertinent exprimendos: hoc enim est necessarium ut ait Cicero in secundo de oratore. Et quoniam quod sæpe iam dixi, tribus rebus omnes ad nostram sententiam perducimus, aut docendo, aut conciliando, aut permouendo, vna ex tribus his rebus præ nobis est ferenda, ut nihil aliud nisi docere videamur, reliquæ duæ sicuti sanguis in corpore, sic illæ in perpetuis orationibus fusæ esse debebant, et paulo inferius, itaq; vel narratione exposita, sæpe datur ad commouendos animos digrediendi locus, vel argumentis nostris confirmatis, vel contrariis refutatis, vel utroq; loco, vel omnibus, si habet eam causa dignitatem, atq; copiam, recte id fieri potest, hæc causæ, sunt ad agendum, et ad ornandum grauissimæ, atq; plenissimæ, quæ plurimos exitus dant ad huiusmodi digressionem, et quæ sequuntur. Hoc igitur loco id optime facit Aristoteles docetq; quid agendum cum oratio in morem, et conciliationem digreditur, nam de affectibus satis est dictum, cum igitur laus, (ut aiunt) in ore proprio fordescat, ac acerbitatis nimix signum sit, aduersarium nostrum contumeliis insolentibus urgere, ideo cum mos exprimitur, utilissimum est illud, quod Socrates ubiq; facit, alienæ scilicet personæ vocem dare, atq; alijs inductis fictam orationem inducere, hac moderatus Isocrates in Philippo utitur, et in Antidosi, sed egregium propriæ laudis, et alterius vituperationis moderatum exemplum habetur in Hippia, in Lyfide, Platonis, ubi Socrates, suos, et aliorum mores studiosius exprimit, qui ergo temperate, ac modeste non utitur his, cum se laudat, inuidiam sibi concitat, cum alios vituperat, aut exprobrationem ad directam calumniam (sic enim *λοιδόρειν* vertit Macr.) aut rusticitatem quædam habet. Hoc modestiæ genere usus est Archilochus, quem proprio rabies, ut ait Hor. armauit iambo, improbaturus enim auaritiæ fordida mulieris, patrem fingit in filiam dicentem, nil tam iuratum, et sanctum, quod non possit auro violari, Virg. Quid non mortalia pectora cogis: auri sacra fames? Cicer. libentius interdum de se prædicat. Vir. modesto hoc genere utitur, cum dicit in buc. se vatem dici à pastoribus, ast ego non credulus illis. Solet interdum prodesse. Quoniam mores sententijs exprimi possunt, vel potius de moribus assumuntur sententiæ, et argumenta pari



# LIBER

modo conficiuntur, pulcherrimum est ad varietatem sententias in Enthymemata, et Enthymemata in sententias vertere, ut exemplo docet Aristoteles et manifestum.

## Cap. XXX. Quot, qualesue habentur modi interrogandi.

**N**VNC de ratione interrogandi dicendum. Tēpestiue interrogandi multi sunt modi, primum si sumpta alicuius dicti occasione, quod aduersarius attulisset, per sciscitationem vnam efficitur, ut absurdū, & dissentaneum aliquid efficiatur. Pericles cū de quodam Lampone quaesisset, qui nam ritus haberentur in sacris, quæ in salutis templo fieri consueuissent, isq; dixisset. Non esse fas cuiq; scire ea, qui initiatus nō esset, interrogauit an ipse sciret. Aiente illo, quid tu inquit, hoc potes, cum initiatus non sis? Secundus modus est, cum de duobus alterum manifestum est, alterū is, qui interrogat, aduersarium concessurum intelligit. Ita ut simul interrogauerit aliquid, non interroget, quod manifestum sit. Sed in conclusionem, & in exitum conferat. Socrates cum Melitus affirmaret male eum sentire de diis. Nec arbitrari eos esse. Nunquid esse daemones inquit inficior? fatente illo. Tum Socrates: nonne igitur Dæmones aut de diis sunt orti, aut diuinæ sunt certæ res aliquæ? nec hoc negante illo: est igitur aliquis, inquit, qui deorum filios esse credat, Deos esse nō credat? Tertia ratio est, ut tunc percūctemur, cum aut purgantia, aut admirabilia dicturi videtur, quos percūctamur. Quarta, ut tunc, cum nō simpliciter absoluteq; sed ambigue, & cauillando responsuri sperantur, cuiusmodi sunt illæ calumniæ, est ut fieri possit, & ut non possit. Item est partim, partim secus. Item interim, interim



terim contra. quomodo quotiens respondebunt scire licebit hæsitare illos, & conturbatos esse. Alioquin pedem coferre non oportet, nec præmendî, aut vrgendî sunt vltra. Nam simul atq; congregiari, & bene respondisse, & vicisse videbuntur. Nam multa interrogari non possunt, dum imbecillitati, ac fastidio audientium parcitur. Quamobrem Enthymemata quoq; ipsa contrahi maxime, & conuerti debent.

Cap. XXXI. De modo respondendi atq; eius vsu.

**R**ESPONDENDI quoq; nonnulla habentur præcepta, atq; ambigua quidem quotiens proponuntur respondendum est per diuisionem, atque distinctionem, oratione perpetua, non concisa. Ad ea vero, quæ contra videbuntur, statim sub ipsam responsionem annectenda solutio erit; nec expectandum vt aduersarius ausam arripiat, qua uel interrogando sequentia uel concludendo ipse nos capiat. Caterum difficile non est, intueri ubi sita sit ratio: uerum tum hoc, tum qui sit dissoluendi modus, peti potest ex Topicis, illud quoq; præcipiendum uidetur, ut qui ea, quæ interrogatus est concludit, causam conclusioni subiiciat. Sophocles à Pisandro interrogatus, an quadraginta uiros in repub. constituendos una cum reliquis sensisset, cumq; sensisse se diceret, isq; instaret, num perniciosum ei illud uideretur. Quid ni, inquit, tu igitur ait Pisander perniciosum consilium dedisti. Respondit, dedisse, quia melius, aut commodius dari non poterat; Lacedæmonius quidam cum in iudicio ob magistratum male gestum, qui apud illos Ephori nominantur, capitis postularetur, interrogatus an ceteri iure supplicia essent affecti? Iure respondebit, at tu inquit ille, idem iudicas



stis non negauit, iure igitur, & tu supplicium dabis. Nequaquam inquit ille, nam hæc illi sordibus corrupti censuerunt. Ego, mihi quod videbatur, sanxi. Quam obrem neque post conclusionem interrogare oportet, nisi quam plurimum superest ueri.

Cap. XXXII. Quomodo & quando ridiculis utendum est, ex Poetica

sumere oportet.

**R**IDICULORVM qui usus in controuersis probaretur. Nam & hoc exigi solet ab oratore, ut quemadmodum dicebat Gorgias, utrumque debet præstare, qui dicunt, ut & studium, intentionemque aduersarii sciant risu aliquo soluere, & risum contra intentione, ac studio frangere, abunde exposuimus, in iis, quæ de Poetica scripsimus, ibi genera omnia enumerauimus, quorum alia liberalibus ingeniis, alia seruilibus accommodari docuimus: inde quæ huic operi necessaria erunt, haurire uolentem oportet. Est autem ironia quædam uelut illusio, uel dissimulatio, scurrili dicacitate liberalior, atque uenustior, qui enim illud, sua causa illudit, scurra uoluptati seruit alterius.

Cap. XXX. XXXI. XXXII.

» **N**UNC de interrogandi. Non modo maximas orationis partes exequitur Aristoteles. Sed paruas, & minutas ut nihil desiderari possit, egit propterea de digressionem, atque de interrogatione, & responsione deque usu ridiculorum. Forte autem id est apud Fabium de altercatione, quod est apud Aristotelem de interrogatione. Ostendit quattuor esse interrogandi tempora. Primum est, cum ex assumptis, minus quod est, ab aduersario conceditur, & propterea in incommodum deducitur, interrogatur enim, & petitur assumptio illa, qua per concessionem aduersarii confirmata, in absurdum, & dissentaneum aliquid ratio deducitur. Non est fas (inquit ille) cuiquam scire sacrorum ritus, nisi prius initiatus sit, hæc maior est assumptio, sed minor interrogatur, an sciat aduersarius sacrorum ritus? respondet aduersarius se sci-



re, hoc posito, necessario conuincitur ipsum esse mendacem, quoniam initia-  
tus non erat. Hæc res Pericli aduenit aduersus Lamponem. Periclis laus ma-  
xima in Phædro. De Lamponem etiam Plato mentionem facit, hoc loco sæpe  
usus est Socrates. Alius locus est etiam in Apologia usurpatus a Socr. Accu-  
sauerat hunc Melitus, tanq̃ impium, & qui negaret Deos, Socra. interro-  
gando ostendit se deos non negare, sed anteq̃ verba Socratis explicentur, ad Ari-  
stotele veniamus. Duo assumpta sunt, patet vnum, latet alterum, sed ab ad-  
uersario concedi potest, quod igitur patet, non interrogatur, sed interrogatur  
aliquid aliud ad id conferens, verbis gratia Melitus dicebat Socratem negare  
esse Deos, tum Socra. aliud interrogat dicens, nūquid damones esse fateor? Fa-  
teris (inquit Melitus) tum Socrates, nonne igitur Damones aut ex dijs orti,  
aut diuinæ sunt certæ res aliquæ? ita, respondit ille, subiungit Socra. & in con-  
clusionem, atq̃ exitum confert, est igitur aliquis qui deorum filios esse cre-  
dat, deos esse non credit: hoc exemplum iterum alio proposito etiā supra est  
allatum, & in apologia Socratis reperitur apud Pla. Tertius, & quartus in-  
terrogandi modus à natura sumitur eius rei, quam sciscitari volumus, nanq̃  
aut incredibilis est, & sibi repugnans, aut anceps, in priori, interrogamus ad  
eum finem, vt aduersarius incredibilem, aut repugnantem afferat responsio-  
nem, in posteriori, ut cauillationis quadam suspitione aduersarium debilita-  
mus, vtriusq̃ rei exēpla in Socra. reperiuntur, mirus enim fuit in interro-  
gando, ecce in Lyfide dum querit, an in similitudine, vel dissimilitudine amici-  
tia sit collocata, quoniam hoc partim verum est, partim falsum, ideo interro-  
gat, vt qui respondet, si distinguere nesciat, victus & reiectus videatur, in So-  
phistas vero tanto interrogandi artificio fertur, vt nihil absurdum sit, nihil  
& inauditum, in quod tanq̃ in profundum præcipites non cogantur ire, nam  
in Minoe totum interrogat, illi pars respondetur. In Lippia vis, & natura  
queritur, illi datur quod naturæ particeps est, in Hippareo definitio vera sci-  
scitatur, communis, & vitiosa profertur, atq̃ in subtilibus questionibus, &  
ambiguus, vt Sophistarum ignorantiam Socrates notet, semper est usus, subsa-  
nat autem, & irridet victos, & cōfusus, nec amplius vrget, vt in Gorgia Po-  
lum, & alios, quod præceptum est optimum in Aristotele dum dicit. Alioqn  
neq̃ premendi, aut vrgendi sunt vltra, nam simul atq̃ congregiare, & bene  
respondisse, & vicisse videbuntur. Parcendum igitur est, nec amplius inter-  
rogandum, tum ob dictam causam, tum ne iudicibus fastidium parias ob plu-  
res interrogationes, & eorum imbecillitatem offendas. Quamobrem Enthymemata quoq̃ ipse contrahi, vel cōuerti debebunt, illud *συμπερι* alius inter-  
pres conuolui dixit, quod non intelligo. Sed in hoc videatur contrarium illi,  
quod ante dixit, Enthymemata esse interrogationibus obscuranda, vt capian-  
tur, qui respondent, interrogationibus esse parcendum ob imbecillitatē audi-  
torum. Dicerem ego eadē quoq̃ de causa, sic enim *συμπερι* verto, contrahi  
Enthymemata debere, vult enim Aristoteles. sententias in Enthymemata &  
hæc in sententias conuertenda esse, ob eandem causam, ob quam questionibus  
præcipit abstinendum, id est ob imbecillitatem iudicum, qui neq̃ plures  
interrogationes, neq̃ plures sententias, neq̃ plura et continua Enthymemata  
ferre possunt Sed et hoc ad varietatem quoq̃ et iucunditatem orationis per-  
tinet, Quoniam vero præcipua Dialectices eius pars, quæ Topice nominatur.



in interrogando, et respondendo posita est, ideo qui exactius hanc rem vniuersam videre cupiunt, Aristotel. petant fontes, & suos libros Topicorum inspiciant. Cum vero qui interrogat, aut in ambiguum, aut in absurdum, aut in incredibile, aut in contrarium ducere cupiat eum, qui respondet, necessario sequitur, ut is qui respondet, adeo callidus, & circumspectus sit, ut non sinat aduersarium voti compotem fieri. Quare totidem praecepta respondendi, quasi totidem remedia sunt contra comparanda, in ambiguis ergo distinguet, in contrariis ratiocinabitur, in absurdis, & incredibilibus medellam quandam afferet: ambigua enim idcirco ambigua sunt, quoniam non absolute alteram contradictionem partem obtinent, sed parte vna confirmationem, parte altera negationem habent, nam media est inter utramque, unde in ambiguis distinctio plurimum valet: & tanquam ignis partes rerum seungit, unde etiam non immerito velut alter Prometheus laudatus est is, qui eo igni rebus, & controuersis hominum adhibito incerta, & dubia soluat, hoc enim vnum est ex his machinis magnum, quis Dialectica ad oppugnandas difficiles quaestiones adhiberet solet. Hoc egregium munus summo, ac principi viro, ac fere diuino tribuitur à Platone, in hoc Pericles excelluit, Aristoteles siquis alius. Distinctio igitur ambiguis adhibenda. At contraria ipsa ratione soluntur, quare sub ipsam responsionem ratio, quae admodum difficilis non habetur, commode subiicienda est. Sed opportunum illud est hoc loco, ut qui respondendo interrogationem in conclusionem confert, causam statim subiiciat: cuius rei exempla ponuntur ab Aristotele, quis ergo interrogandi usus in oratione habeatur, & quae sit ratio respondendi. Explicauimus pro tempore quidem satis, sed quantum ratio ipsa dialecticorum postulat, non plane satis, quare à Topicis id omne perfecte mutuandum est. De ridiculis & facetiis multa sunt dicta à praeceptoribus artis, multa ab Aristotele in poeticis, ut ipse ait, multa nos in urbanis explicauimus, quare satis erit hoc loco si ostendamus usum esse necessarium, vel Gorgiae testimonio, saepe autem tanti ponderis iocorum, & risus leuitas esse solet, ut aduersarius plus mali a ridiculis, quam à seriis accepisse cognoscat, nullo scurras, nolo dicaces, sed amo facetos, & urbanos liberales illos, & moratos homines, qui sui gratia, non aliorum voluptati iocant, Amo inquit Cice. verecundiam, ut nos quoque supra ostendimus.

Cap. XXXIII. De peroratione,  
atque eius praeceptis.

**P**ERORATIO, quae Epilogum vocant quatuor partibus constat, ut conciliemus nobis, auertamus ab aduersario iudices, ut amplificemus, minuas mus, ut excitemus, & componamus affectus, ut memoriam iudicis repetitione rationum nostrarum reficiamus. Est enim ferè institum natura, atque sequens, ut simulac



imulat nostra probauimus iudice, quæ aduersarius defenderet, falsa monstrauius: tum commendemus nos, illum vituperemus, & premamus inuidia. Duæ vero sunt res, quarum alteram saltem intueri debent hoc loco, qui inclinationem iudicis ad se petunt. Primum est, vt bonus vir simpliciter iudicetur, proximum vt si non omnino integer saltem à tali culpa remotus esse videatur, eodem modo enitendum est, vt aduersarium aut omnino malum, atque improbum demostremus, aut si id non poterit saltem eo ipso in genere, quo arguetur, affinem vitio esse dicamus. Quibus autem hoc rebus efficere possimus, locos omnes retro in præceptis attigimus. Rebus ita monstratis consequens est, & naturæ cõsentaneum, vt amplificemus eas, & prosequamur honore verborum, aut contra attenuemus, & abiiciamus. Nam antequam de rerum quantitate, magnitudineque dicatur: constare de rebus oportet, quemadmodum & corpora, quæ adoleuerunt, necesse est, antequam crescerent, materiam aliquam habuisse, quæ posset, magnitudinem illum, & incrementum accipere. Qui sint loci, ex quibus minuatur, & tollatur oratio, superius nobis expõsiti sunt, postquam vero & res ipsas, & magnitudinẽ earum ostenderit totos effundere affectus, & instatius premere, & perturbare iudicem conuenit, vt misereantur: indignentur: irascantur: oderint: ament, contendat, æmulentur: inuideant. Affectus qui essent, & quomodo mouerentur, hoc quoque supra executi sumus. Post hæc reliqua est pars, recolendi, atque ad memoriã reducendi, quæ diximus. Sunt hic illa seruanda, quæ quidã in exordio male præcipiunt, vt res, qua de agitur, facilius intelligatur: sæpe numero repeti volũt. Verum in

CC



exordío satis est ostendere rem, & indicare ne is, qui audit, quid sit, quod in iudicium adducatur, ignoret. Hæc omnia quibus causa continetur, renumerando, & decurrendo per capita breuiter reuoluenda, cogenda, & subiicienda sunt oculis. Igitur initio conclusionis dicendum est, persoluisse nos omnia, quæ polliciti sumus, deinde & quæ diximus, & rationes, quas attulimus, explicandæ. Solet aut per collationem aliquando eorū, quæ aduersarius dixisset enumeratio illa, & admonitio fieri, sumuntur vero ea potissimum, quæ utriq; eadem de re, diximus, aut si nihil huiusmodi fuerit, illa ipsa, quæ aduersarius dixit, conferenda cum nostris erunt hoc modo. Aduersarius hoc habet: ego hæc iudices dico: atq; ita deinceps reducere etiam in memoriam rationes, quibus vnā quāq; partē confirmauerimus. Hoc autem interim per Ironiam fiet, hoc modo: sunt hæc quæ dixit aduersarius, iudices. Mea sunt illa: quid faceret, si hæc, non illa dixisset? Interim per interrogationem: quid est, iudices, amplius: quod vobis demonstrari potuerit? Aut quid est, quod nobis probauerit, aut effecerit aduersarius iudices? igitur variari potest hæc ratio per ironiam, per interrogationem, per collationem, per simplicem, naturalemq; enumerationem, vt primū tua, deinde, si libuerit, quæ patronus aduersæ partis dixisset, sigillatim seorsumq; transeas. Finem orationis articuli, & dissoluta decuerint, vt peroratio, non oratio videatur. hoc modo. Dixi: Audiuiſtis; Cognoscitis; Iudicate.

FINIS.



Cap. XXXIII.

PERORATIO quam Epilogum vocant. In vltima librorū parte artificiose vltimam quoque orationis partem concludit, ac in eadem verba desinit, in quæ solet orator suam sermonem terminare, ac primo loco quattuor mūnera, vel officia perorationis esse ostendit, mox eadem probat, loco tertio differentiam inter Epilogum ponit, & proemium. Quarto de vsu, & tractatione, seu de partibus Epilogorum verba facit, ac demum finē totius orationis quibus verbis claudamus, ostendit, omnia sunt facillima. Rebus ita monstratis consequens est, et naturæ consentaneum. Amplificationē Epilogorum propriam esse ostendit, parcat autem seueritati Philosophorū, cum vnicō exemplo declarat prius de re, quam de eius magnitudine esse dicendum, nam in philosophia naturam, et substantiā omnibus accidentibus præponendam esse rationibus amplioribus confirmat. Quomodo autem amplificemus, et imminuamus, dictum est antea. Postquā vero et res ipsas. Tertia pars de affectibus agit, sua quoque ratione confirmatur, et ostenditur esse in Epilogis accommodanda, aliter enim iudicat iratus, aliter beneuolus. De affectibus autem copiose in secundo libro disputatum est. Apparet autem et in hac parte iudicium Aristotelis, qui Epilogorum præcepta, vbi de Epilogis tractat, bellissime obseruat, breuiter enim in collectam memoriam nos vocat, eorum, quæ superius in toto opere disseminauit. Ea enim est vltima pars, et maxime propria Epilogorum breuiter commemorare, et ante oculos collocare illa, quæ dicta sunt, et hac in parte perorationes ipsæ cum exordijs conuenire videntur, nam sicut præponimus in exordijs, quæ dicenda sunt, ita repetimus in Epilogis, quæ iam diximus, vtrunque autem ad iudicis intelligentiam, et sensum accommodatur. Quamquam differentia sit quadam, vnde Fab. nec enim sum in hac opinione, qua quidam, vt eo distare proemium ab Epilogis credam, quod in hoc præterita, in illo futura dicant, sed quod in ingressu parcius, et modestius præsentanda est iudicis misericordia, in Epilogo vero licentius effundere affectus, et supra, degustanda tamē hac proemio, non consumāda. Sed omnia in Aristotele facilia sunt. Ante perorationem verba quadam collocanda sunt, quibus innuamus, nos ea præstitisse, quæ polliciti sumus, in peroratione, ea, quæ diximus, efficiemus quattuor quidem modis per ironiā, per collocationem, per simplicem enumerationē, per interrogationem: post perorationem vero articuli, et dissoluta ponentur, Dixi: Audiuitis: Cognoscitis: Iudicate.

Habuimus inuentionem ad omne genus accommodatam, ita vt permouendo, conciliando, et docendo, nihil nobis deesse possit, tum in ijs rebus, quas orator, tum in ijs, quas causa præbet. Habuimus ordinem partium orationis, ornamenta, lumina, et genera dicendi omnia, suis quoque præceptis tanquam legibus confirmata. Habuimus explicatam maxime verborum, ac sententiarum notitiam, qua facile quid, quibus verbis exprimendum sit, dignoscere valeamus. Fingo etiam ad optimorum imitationem studium, exercitationem, et singularem naturam nobis fuisse coniunctam. Certe quatenus ipsa benedicendi professio postulat, nihil est petendum amplius, et exoptandum. Sed vereor necui mirum videatur id, quod modo dicturus sum, sed quantum vis mirum, et incredibile videatur, verum tamen



est, et auctoritate hominum præclarorum maxime confirmatum nullam sane, nullam inquam vim in catibus hominum esse illunt habiturum qui omnibus alioquin artis præsidij ornatus non habeat, id quod modo dicturus sum. Si quis ergo (vt exemplo res agatur tanq̃ obside veritatis) siquis inq̃ hac de se ipso polliceatur. Ego inquit perbelle noui corporibus ad mouere illa, quibus & calecant, vt volo, & refrigerentur, noui etiam deiectiones, & expurgationes alias prouocare, & remedia multa, & maxima adhibere, quibus penè reuiuiscere, ac à mortuis surgere languētes cogi solent, vnde me, & medicum esse prædico, & mei similem medicum quēuis aliū efficere posse profiteor: siquis ergo hac omnia de se diceret, eiq̃ fides adhiberet, quod alter Æsculapius foret, nonne superesset per cunctatio illa, & interpellatio, nunqd̃ optime scis etiam, quibus hominibus, quādo, & quousq̃ singula horum sint adhibenda: aiente illo, & hac quoque se scire dicente, miras ei laudes nos tribuendas esse diceremus, & tanquam numen venerandum arbitramur, sed si negaret sese illa scire, quæ maxime scienda sunt, insanire hominem putaremus, qui cum ex aliquo medicorum libro excerpterit quandoq̃ aliquid, & in medicamentorum quorundam notitiam inciderit, neq̃ quicquam artis inteligeret, in medicum tamen sese euasisse putaret. Quid vero, vt etiam vltius per rerum similitudines, & exempla quasi per planiorem viam transeamus, quid inq̃ si apud peritissimum Poetam, sese aliquis iactitaret, scire se parua de re orationem prolixam, & de magna breuem habere, & arbitratu suo fluctere miseratione, & obdurare odio mentes, metumq̃, & inuidiam molliri, nonne hunc nihil aliud præterea se habere dicentem, optimus ille subsanaret, & si reprehendere nollet, mitius tamen ageret, admoneretq̃ hoc modo, negare equidem nequeo quin futurum vatē deceat, et oporteat ea tenere. quæ tu tenes, nihil tamen verat, te nil de Poetica intelligere, licet ea intelligas quæ te intelligere profiteris, nempe scis ea, quæ ante Poeticam cognosci debent, Poeticam certe non calles, quemadmodum ille, non medicinam, sed quæ medicinam præcedunt, intelligit, similis ratio in hac facultate reperitur, nam inuentio rerum multiplex, egregia verborum artificia, breuitates, similitudines, sententiæ, dispositio et orationis contextus, artem quidem præcedunt, noscere autem, quam et quādo illa vim habeant, quibus, et quousq̃ singula sint adhibenda, hoc inq̃ vnum in maximis oratorum laudibns ponitur, et collocatur, nam vt ratione quoq̃ agatur, certum est, quod oratoris facultatis ad alios accommodatur, est enim ex earum rerū numero, quæ ad aliud referuntur, quarum natura est, hoc ipsum esse, quod ad aliud respiciunt, ita vt vno cognito, et perspecto, aliud quoque noscatur. Vnde iam patet quod qui non nouerit, quæ quibus, et quando adhibeat, is perfectæ comparationis, et relationis vim, in qua ponitur hæc facultas, non habiturum. Aureum hoc Platonis præceptū in ipso memoriæ Thesauro locatū prudenter custodias et immortales Deo gratias cū illud obseruaueris habero cui soli sit honor, et gloria.

FINIS.



# CAPITA PRIMI LIBRI.

## PROEMIVM.

**D**E similitudine Rhetoricæ, et Dialecticæ. cap. primum  
 Duo esse genera eorum, qui videantur eloquentes. cap. secundum  
 Veteres scriptores artis, ac ferè oratores omnes extra rem, et cau-  
 sam euagari. cap. tertium  
 In omni repub. vtilissimum esse paucissima iudicio, et potestati magistra-  
 tuum relinquere. cap. quartum  
 Cur genus iudiciale cultius, et plenius tractatum sit, quàm de-  
 liberatiuum. cap. quintum  
 Artificiosas Rhetorum argumentationes pendere ex cognitione Dialectici  
 Syllogismi. cap. sextum  
 De vtilitate Rhetorices. cap. septimum  
 Oratoris officium non esse persuadere, item oratorē oportere cognoscere et  
 quæ probabilia sint, et quæ probabilia videantur. cap. octauum

Finis Proemij.

**Q**uid sit Rhetorica. cap. primum  
 Duo esse argumentorum genera, vnum, quod artificiosum dicatur:  
 alterum, quod artificio careat. cap. secundum  
 Tres artificiosi generis species, quibus persuadetur. cap. tertium  
 Instrumenta Rhetoricæ, quibus prima ratio persuadendi contineat, esse duo,  
 exemplum scilicet, et Enthymema. cap. quartum  
 De rebus, et auditoribus oratoriæ facultati subiectis. cap. quintum  
 Ex quibus enthymema constat, et quid sit credibile, seu consentaneum, quid  
 signum ex quibus Enthymemata constituuntur. cap. sextum  
 De exemplo, qua ratione ducatur. cap. septimum  
 Omne Enthymema, et omnem syllogismum, in omni scientia, aut ex com-  
 munibus locis, aut ex proprijs duci. cap. octauum  
 Tria esse genera causarum, tria auditorum, tria tempora. cap. nonum  
 Trium generum tres esse fines diuersos oportere. cap. decimum  
 In omni genere duo spectari, quid fieri possit, et quam magnæ sint res quæ  
 dicuntur. cap. vndecimum  
 De genere deliberatiuo, et quæ sit eius materia in commune. cap. duodecimū  
 Qua ratione tractandæ sint in deliberatione quinque res, quæ ad huiusmodi  
 causas principales habentur. cap. xij  
 Rationē persuadendi constitutā esse in his, quæ pertinent ad felicitatē. cap. xij  
 Definitiones singularum partium ex quibus felicitas constat. cap. xv  
 Definitiones partium felicitatis, quæ intrinsecus continentur. cap. xvi  
 Contraria esse seruanda dissuadentibus. cap. xvij  
 Descriptio boni, et enumeratio bonorum, et eorum, quæ efficientia sunt occa-  
 sione sue bonorum. cap. xvij  
 Quot modis intelligatur quid bonum esse, id est quot conditionibus. cap. xix

CC iii



Haecenus quibus rebus, vtile esse probemus, quod consulimus, nunc quibus probemus vtilius.	cap. xx
Ad consilium dandum caput esse nosse remp. et mores ciuitatis.	cap. xxi
De genere demonstratio, definitiones virtutum, et vitiorum.	cap. xxij
De honestis et turpibus, ex quibus tanq; ex locis duci possunt demonstrationes ad laudem, et vituperationem.	Cap. xxij
Quatuor loci laudandi praelari. laudis, et commendationis definitio.	cap. xxiiij
Eadem esse, quae suaderi, laudariq; soleant.	cap. xxv
Amplificationem esse in genere demonstratio peculiarem, et quomodo constet.	cap. xxvi
De genere iudiciali, tria esse accipienda, item expositio primi quid sit iniuriam facere.	cap. xxvij
Septem esse causas rerum humanarum.	cap. xxviij
Definitio rerum, quae a fortuna, vi, natura, consuetudine, ratione, iracundia, et concupiscentia sunt.	cap. xxix
Quid sit voluptas, et quot, qualiaq; sint voluptatem afferentia.	cap. xxx
Qui, qualesue homines iniuriam facere soleant.	cap. xxxi
Quibus, qualibusue hominibus fieri iniuria soleant.	cap. xxxij
Sicut duplex ius, ita duplex iustum esse. Item ius alio modo duplex esse.	cap. xxxij
Quid sit iniuria affici, item qui factum fatetur, non tamen intentionem accusantis, diffinitione vti.	cap. xxxiiij
De aequo, et bono, quid sit, et quale per exempla.	cap. xxxv
Quae res grauitatem iniuriae, et contumeliae illatae demonstrent.	cap. xxxvi
De prima inartificialium probatione, id est de legibus.	cap. xxxvij
De secunda probatione inartificiali, de testibus.	cap. xxxviij
De tertia probatione inartificiali, de pactis conuentis.	cap. xxxix
De quarta probatione inartificiali, de tormentis.	cap. xl.
De quinta probatione inartificiali, de iureiurando.	cap. xli.

Finunt capita primi libri.

## CAPITA SECVNDI LIBRI.

<b>D</b> E secundo persuasionis genere, quod ex moribus dicentis sumit.	cap. i
Tria esse, quibus qui dicit commendat se iudici.	cap. ij
Tria sciri in vno quoq; affectu debere, ac primum de ira.	cap. iij
Qualiter sint affecti qui irascuntur.	cap. iiij
Quibus irascimur, & quamobrem.	cap. v
De affectu contrario iracundiae.	cap. vi
De amore, & odio.	cap. vij
Differre inimicitiam ab ira.	cap. viij
De timore, metuq;, & ijs, quae timentur.	cap. ix
Quomodo afficiantur in metu, qui timent.	cap. x
De confidentia, & audacia.	cap. xi
Quomodo affecti sunt, qui confidunt.	cap. xij



De pudore, & rebus, quarum pudere nos debet.	cap. xiiij
Quorum hominum nos pudeat.	cap. xiiij
Quomodo affecti sint, quos pudet.	cap. xv
De gratia.	cap. xvi
De misericordia, & quomodo affecti sint, qui misereantur.	cap. xvij
De rebus miserabilibus.	cap. xviij
De his, quorum misereantur homines.	cap. xix
De nemesi, indignationeue.	cap. xx
Quas ob res homines indignantur.	cap. xxi
Quomodo sint affecti, qui indignantur.	cap. xxij
De inuidia.	cap. xxij
De æmulatione.	cap. xxiiij
Quibus, & ob quæ æmulemur.	cap. xxv
Quid dictum sit, & quid dicendum restet.	cap. xxvi
De moribus iuuenum.	cap. xxvij
De moribus seniorum.	cap. xxvij
Qui mores eorum, qui ætate sunt mediæ.	cap. xxix
De moribus hominum secundum fortunas.	cap. xxx
De moribus diuitem.	cap. xxxi
De potentum moribus,	cap. xxxij
Orationis vsum ad iudicium institui, ac de multiplici iudicio.	cap. xxxij
De is, quæ fieri aut non fieri possunt	cap. xxxiiij
De argumentis factum coniectura ostendentibus	cap. xxxv
Quibus argumentis futura coniciamus.	cap. xxxvi
De amplificatione pauca.	cap. xxxvij
Duo esse cõmunium probationum capita, ac primũ de exẽplo.	cap. xxxviij.
De sententiã.	cap. xxxix.
Qua ratione Enthymemata quærantur.	cap. xl
De locis Enthymematum, deq; duobus Enthymematum generibus.	cap. xli
De sedibus, ac domicilijs Enthymematum rem esse, aut non esse demon-	
strantium.	cap. xliij
De coarguentium argumentorum locis.	cap. xliij
De locis mentientium Enthymematum.	cap. xliij
Quomodo argumentis resistendum.	cap. xlv

Fiunt capita secundi libri.

### CAPITA TERTII LIBRI.

<b>S</b> eries dictorum, & dicendorum.	cap. primum
De ornatu orationis, ac de trãslationibus, ac collationibus.	cap. secundũ
De elocutione cuius prima virtus est emendate loqui.	cap. tertium
De verso, ac mutato loquendi genere.	cap. quartum
Quid in oratione maxime deceat, & quomodo affecta oratio sit.	cap. quintũ
De oratione morata.	cap. sextum
De numeris in communi.	cap. septimum



De numeris separatim.	cap. octauum
De nexa, & contorta locutione.	cap. nonum
De periodis.	cap. decimum
De formis orationis, in quibus ea concinnitas inest, vt sequatur numerus necessario.	cap. vndecimum
De ridiculis, & salibus.	cap. duodecimum.
De translatione.	cap. xij
De representatione.	cap. xij
De quodam elusionis genere vrbaniati annexo.	cap. xv
Similitudines ad vrbaniatem conferre.	cap. xvi
De superiectione.	cap. xvij
Quæ cuiq; generi dictio conueniat.	cap. xvij
De dispositione, ac ordine.	cap. xix
De proemijs.	cap. xx
De proemijs iudicialibus.	cap. xxi
Deliberatiue causæ aut nulla omnino, aut a iudiciali proemia.	cap. xxij
Loci, ex quibus exordia criminationis eruuntur.	cap. xxij
De narratione.	cap. xxij
De breuitate narrandi, quæ & qualis esse debeat.	cap. xxv
Moratam esse oportere narrationem, & quomodo apte id fiat.	cap. xxvi
De probationibus ad quæstiones accommodatis.	cap. xxvii
Qua ratione argumento resistendum sit.	cap. xxviii
De digressionibus his, quæ ad mores pertinent exprimendos.	cap. xxix
Quot qualesue habeantur modi interrogandi.	cap. xxx
De modo respondendi atq; eius vsu.	cap. xxxi
Quo, & quando ridiculis vtendū est, ex Poetica sumere oportet.	cap. xxxii
De peroratione.	cap. xxxiii

Finiunt capita tertii libri.



# ERRATA.

**F** Acultate. car. i. facie. a. linea 24. τό αὐτό 3. b. 36. αμω 3. b. 37. nec vacat.  
 4. a. i. των πολλων. 4. a. 20. eundem. 4. b. i. διως ερέφειν. 5. a. 43. μετασρέφειν.  
 5. a. 44. inimicitie q. 6. a. 30. quos. 6. b. 19. publica 7. b. 7. iudiciali 7. b.  
 14. vacat 7. b. 15. perinet 7. b. 23. eloquentia 7. b. 24. προεργον. κρητις 7. b. 40.  
 ανωλαβ. 7. b. 42. blandiente 7. b. 44. hac 8. a. 3. capitulum 8. b. 3. διλον 8. b.  
 46. δε, ωσε, δις. 8. b. 47. homini u. a. 35. quam Eloquentia telum u. a. 35. eum  
 u. b. 4. persuadebuntur u. b. 10. licet vacat 12. b. 16. accidit 12. b. 28. quoq. 13. a.  
 38. contineatur 15. a. 1. eam 17. a. 2. varias 17. a. 28. rem 17. b. 5. subiecta 17. b. 6.  
 ab oratore 17. b. 7. υποδύεται 18. a. 20. μέρων προσηγορίαι τούτο. habet 24.  
 ibidem, dirigendi 19. a. 34. παρκαγνη 19. a. 37. secundo 10. b. 1. sensui 20. a. 4. assu  
 mantur 22. b. 14. si 24. a. 26. εικόντα 24. a. 29. εμείσ 24. a. 33. inquiens 26. a. 35. Ci  
 ce. dele. & appone post verbū Rhetoricā, tacitus lab. 27. a. 1. persuasibilitatē  
 ibidem 4. principio: cedimus 27. a. 8. tam 27. a. 21. principia 27. a. linea antep.  
 publice 28. a. 1. θεωρων 28. a. 30. δικασκν 33. ibidem κρητιν ibide 31. qōnem 30. a. 9.  
 naturam 31. b. 30. vtramq. 32. a. b. impendia 32. a. 32. necessarij 33. b. antepe. ve  
 nis non cuius 34. a. 1. videbatur 34. a. 24. intuentes 34. b. 25. vterq. 34. b. 31. pa  
 tria non primu 35. a. 16. aliunde ibi 17. homine 16. vlt. sumi 35. b. penul. sene  
 clam 37. a. 42. praesidia 39. a. antepe. aliū: non altissimum 36. b. 27. ornamen  
 tum 42. b. 5. finem ibi 20. etiam malorum 43. a. 10. pulchra 43. a. 26. traderet  
 44. b. 3. quod 45. a. 21. eodem 51. b. 21. επιβουλεύειν ibi 23. Oenidē 52. a. 2. signifi  
 cat 52. a. 32. ratio 55. a. 12. σὺ βίστεται 55. a. 20. videatur 55. b. 1. coniunctam ibi  
 u. postulat 56. a. 5. actiones 56. a. 8. discessit 56. b. 5. virtute ibi 18. Græco ibi  
 24. τὰ δὲ 58. a. 24. ἡ ἀλκτον 60. a. 16. nomenclatione 60. a. 21. testantur. ibi. 32.  
 explicantur, ibide. b. 23. declarati. 62. a. 25. claram 64. a. 5. parcunt ibi. 15. pro  
 ximorum ibidem referti. ibi. 15. παροί. ibi. 23. altera 65. a. 8. bonas 65. b. 7. pri  
 ma 66. a. 15. iniquitatis 66. a. 16. effectuum 66. b. 2. iracundiam 66. b. 15. con  
 stituenda 67. a. 13. huncq. 67. a. 24. admittantur 67. b. 6. quod 67. b. 12. mole  
 sta 68. b. 8. illa 68. b. 10. tessera 69. b. 4. & virum 70. a. 1. putet 70. a. 2. addisce  
 re 70. a. 21. inde 71. b. 10. more suo 71. b. 22. expertem 71. b. 29. υπολαβάνειν 71.  
 b. 31. molesta 71. b. 36. μεταβλέπειν 71. b. vltima comissile 72. b. 13. plerunq. 72.  
 b. 22. cum 73. b. 4. & 74. 1. 5. et plane aginator 75. b. 1. modestia 75. b. 11. αγων  
 75. b. 15. expositum 75. b. 17. διαβιβλημένοι 75. b. 18. κοτξβια 75. b. 24. κοτξβοσ  
 75. b. 26. Meseniaco 76. a. 15. vniuersam 76. a. 20. & 26. nostras 76. b. penul.  
 peccari 77. b. 8. nostras 77. b. 26. te non li. 78. a. 26. ob eam 80. a. 25. extimem  
 80. a. 28. μιζέλια 81. a. 14. viger 81. b. 9. eisdē 83. b. 5. fuerint 84. a. 1. eas res, quas  
 quis nihili aestimar 89. b. 4. præter spem 90. b. 19. solerent, non plecti legas 91.  
 a. 18. contulerit 94. a. 28. errata 94. b. antepe: differt non deberet 96. a. 20. inimi  
 citia 96. b. 14. facere 98. a. 13. Graciam 102. a. 1. perperam 102. a. 10. eum: non  
 cum 103. a. antepen. res: nō se 103. b. 16. inuidia 104. a. 19. doloris. 105. a. 16. hi 106.  
 a. 22. generis 106. b. 24. amulatio 108. b. 11. velint 109. b. 6. propinqui ibi adiun  
 ctam 109. b. 10. quod non de 109. b. vltima distinximus: non distraximus 110.  
 a. 40. Ecce non Hem 110. b. 4. permanentes 111. a. 38. assilire 111. a. antepenulti.  
 exigit 111. b. 22. sua 112. b. 13. habet 113. a. 8. fortuna 103. a. 22. possint 113. a. 23. imino  
 dice ibid. ante p. victoria 113. 6. 9. futuri magna pars restat, ibi. 21. sunt autem  
 114. a. vlti. interpretantur 114. b. 17. ofurti: ibi 22. illi: ibi. 25. moderati 115. b. 5.



detritu 115. b. 7. prouentus 116. b. 9. quadam: vacat 117. b. 15. nam: non nature  
 120. b. 21. & casu 121. a. 23. καὶ μὴ τὰ μέγετα τὴν τύχην ἔχουσιν τὰ δὲ φύσιν ibi. an: dele:  
 ibi antep. τὰ μέν, vbi primum est spatium: ἄμὲν vbi secundum, τὰ μὲν vbi ter  
 tium. repone 121. b. traieciurum, 129. a. 9. nullam 124. b. 2. & vim 126. a. 1. sen-  
 tentiam, quæ 126. b. 17. rei 128. a. 10. omnino: non oratio 128. b. 20. malum ibi,  
 antep. conuenire: 126. a. 26. habeatur 130. a. vlti. negligenter 131. a. 11. quod per  
 conclusionem postremum infertur, sine astructione rationis accipitur. sic le-  
 gas, & dele: postremum infertur. sine ratione concluditur: 135. a. 25. vis: nō ius  
 138. b. penult. ἐμοὶ ὠπιτοσσεων, & infra σχολῇ 142. a. mortem ibi penulti. habeo  
 142. b. 26. scire, non iure 142. b. vlti. aio te Æacida 143. b. 28. mimorum 145. b.  
 vlt. continentia 146. b. 31. videt 148. b. 1. primo quasi principio 148. b. 15. ple-  
 na 149. b. a. mihi in vtraq; 149. a. 38. profiterer 149. a. 42. acuitatem 150. a. 42  
 hominem. 150. b. 5. persuasum 150. b. 11. rationem reddamus 150. b. 28. viro 150.  
 b. 30. figura 151. b. 39. habeatur, 151. a. vlt. varietate 155. a. penul. reformidare  
 155. b. 24. ὅτι ridicule. 156. a. antepen. pendeat 160. a. 27. per quas 160. b. 4. per  
 162. a. antep. acribus 163. a. 3. miserabiliter ibi 7. perpeffi 164. a. 4. & octona-  
 rii 165. a. 1. historia 168. b. vlti. vis 169. a. prima. nodis 169. a. 25. redūdabit 171.  
 a. 34. nāq; 171. b. 5. dicta 171. b. 15. excitent, ibi. 27. probatiq; ibi. 30. respondēt.  
 172. b. 19. qua: ibi: sexum 174. b. 1. accōmodantur ibi. 5. loquatur, ibi. 6. dicat,  
 & ad alio ibi. haberet 176. a. 2. tractet 183. a. 1. &: vacat 184. a. 22. quod: non  
 de: 184. b. 22. loci 187. b. 10. explicantur 190. a. 34. debeat 190. b. 28. & quomodo  
 apte 19. a. 28.

## REGISTRVM.

† ABCDEFGHIKLMNOPQRS  
 TVXYZ AABBC

Omnes sunt Quaterni præter † sunt Duerni.

VENETIIS APVD COMINVM  
 DETRIDINO MONTIS FER-  
 RATI ANNO DOMINI.  
 M. D. XLIIII.









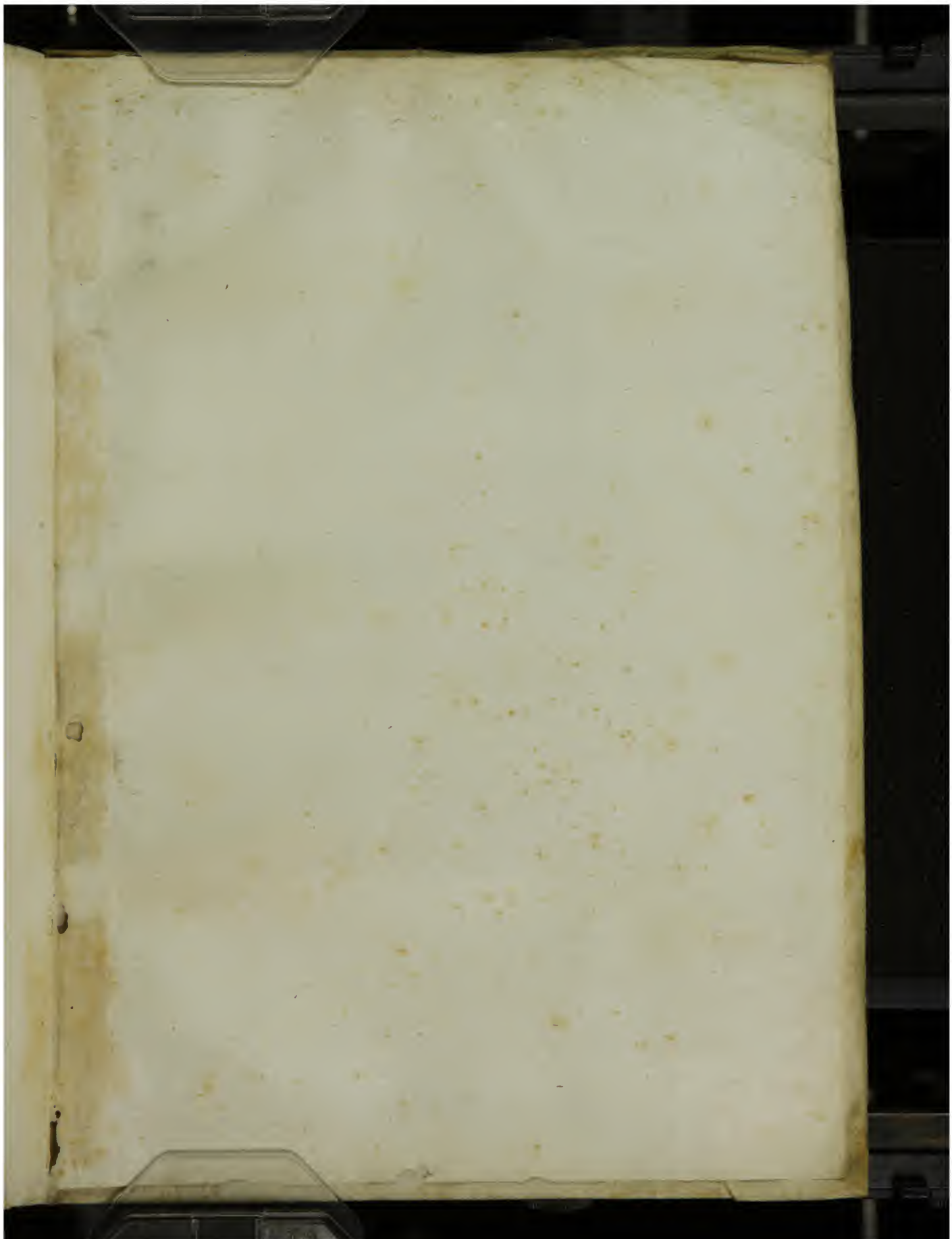














00543186



